

عالي بن سرحان القرشي

الصورة الشعرية

في شعر بشر بن أبي خازم الأسدي

الصورة الشعرية

في شعر بشر بن أبي خازم الأسدي

د. عالي بن سرحان القرشي



ص.ب. 113/5752

E-mail: arabdiffusion@hotmail.com

www.alintishar.com

بيروت - لبنان

هاتف: 9611-659148 فاكس: 9611-659150

ISBN 978-614-404-866-5

الطبعة الأولى 2016

الصورة الشعرية

في شعر بشر بن أبي خازم الأسدي

عالي بن سرحان عمر القرشي

**إشراف الأستاذ الدكتور
عبد الواحد علام**

الفهرس

8	الرسالة الناجية: رؤى وتطلعات. د. معجب العدوانى
13	فى البدء
14	شكر وتقدير
15	المقدمة
19	تمهيد:
19	أ - بشر بن أبى خازم الأسدى
21	ب - مفهوم الصورة الشعرية وأثرها فى الشعر
21	الباب الأول: أنماط الصورة
27	الفصل الأول: التشبيه:
29	التشبيه بين الإجمال والتفصيل
32	وظيفة التشبيه فى شعر بشر
35	أولاً - صور البيان والإيضاح
35	ثانياً - الصور التى يقيم فيها الشاعر حلمه وما يتمناه
37	ثالثاً - الصور التى يشبه فيها الفعل الإنسانى بفعل الكائنات الأخرى
	رابعاً - الصور التى ينتقل فيها من المشبه إلى تصوير قطاع من فعل المشبه به
40	يحمل جهاده ويطولته
51	الفصل الثانى: المجاز

56	أولاً - إسباغ الصفات المعنوية على الأشياء والمعنويات
59	ثانياً - إسباغ الصفات الإنسانية على الحيوان
61	ثالثاً - تصوير الفعل الإنساني من خلال حركة الحيوان والأشياء
65	رابعاً - تجسيد صفات المدح والذم في الالتصاق بالإنسان وفي أعضائه وما يرتبط به
71	الفصل الثالث: الكناية:
73	1 - الكنايات التي تقيم صفات عن طريق النفي
76	2 - الكنايات التي تقيم صفات يتحدد زمانها بالظروف
79	3 - الكنايات التي تقيم صفات عن طريق الإثبات المجرد عن الظرف
80	4 - الكناية عن الموصوف بذكر صفته
83	الفصل الرابع: الصورة الكلية:
86	1 - التحديد المكاني
89	2 - التحديد الزماني
91	3 - التحديد الوصفي
95	الباب الثاني: موضوعات الصورة
97	تمهيد
99	الفصل الأول: الأطلال ورحلة المحبوبة
100	أولاً - صورة المكان الخالي من المحبوبة
112	ثانياً - صورة المحبوبة المفارقة وصورة الشاعر إزاء ذلك
127	الفصل الثاني: رحلة الشاعر:
127	1 - الناقة في صورة السلوى والنجاة من الهموم
133	2 - الناقة في خَلْقِهَا وَخُلُقِهَا
138	3 - الناقة في حركتها وفعلها
143	4 - الناقة في عالم الحيوان الوحشي
159	الفصل الثالث: الفعل الإنساني:
160	أولاً: الإقدام والحفاظ على الحياة:

160	1 - الحرب
169	2 - نيل المكرمات والشرف
174	ثانيًا: الفرار والتخلي عن مقومات الحياة
179	الباب الثالث: سمات التكوّن الفني للصورة
181	(1) أنواع البناء الفني للصورة:
181	1 - الصور المتتابعة
187	2 - الصور الممتدة
196	3 - الصور المتقابلة
203	(2) الصورة وسياق القصيدة:
203	1 - صورة ثور الوحش
208	2 - صورة الناقة
213	3 - صورة مقدمة القصيدة
217	(3) الحركة في الصورة
223	(4) اللون في الصورة
229	(5) التحام الحسي بالمعنوي في الصورة
233	الخاتمة
235	فهرس المصادر والمراجع
235	أولاً - الدواوين والمجموعات الشعرية وشروحها
237	ثانيًا - المصادر والمراجع القديمة
239	ثالثًا - المراجع الحديثة
241	رابعًا - المعاجم والدوريات
243	ملاحق

الرسالة الناجية: رؤى وتطلعات د. معجب العدواني

تشكلت في مرحلة الثمانينات الميلادية كوكبة من الباحثين الذين أثروا الخروج من عباءة الدراسات الجامعية التقليدية التي استمرت في بلادنا زمنًا طويلاً، لا يجمع بينهم قيادة أو اتفاق، ولم تضمهم اجتماعات أو ملتقيات، بل كان هناك رابط خفي يجمع أولئك الشباب الذين انضموا تحت لواء الحداثة، وهي هنا الحداثة العلمية التي اخترقت الدرس الجامعي التقليدي فأصابته في مقتل، كان عدد هؤلاء الشبان لا يزيد عن أصابع اليد الواحدة، لم تكن جهودهم في حينها ناضجة بما يكفي، لكنها كانت أشبه بمستصغر الشرر الذي لا يلبث أن يوقد جذوة لا تنطفئ؛ إذ أسهمت أعمالهم في إحداث يقظة لحركة نقدية واكبت حركة إبداعية متميزة.

لن ينكر دور عالي القرشي وعبدالله الغدامي وسعيد السريحي وسعد البازعي وآخرين في تلك الحركة النقدية إلا جاحد، أولئك الشباب في تلك الحقبة الذي جمع بينهم العلم ولا شيء سواه، وتمثل هذا بالتمسك بتلابيب المنهج العلمي الصارم الذي لم يكن متوفراً في أغلب الأوساط الأكاديمية في اللغة والأدب، إذ كانت أكثر الدراسات اللغوية مقصورة على التمسك بالدرس النحوي التقليدي ولم تتجاوز إلى الدراسات اللغوية الحديثة، أما الدراسات الأدبية فكانت متمسكة باختيار شاعر وسرد حياته وذكر شعره مع شروح أولية ومبسطة.

كانت دراسة «الصورة الشعرية في شعر بشر بن أبي خازم» مختلفة في نهجها عما هو سائد، وهي في الوقت نفسه الرسالة الناجية من قمع قوى الظلام التي لا تؤمن بالعلم، بعد أن

سبقتها رسالة أخرى كان نصيبها المنع والوقف وهي للسريحي عن «حركة اللغة الشعرية»، كان للرسالتين نصيب من كتابة التقارير السوداء التي تحمل مسؤوليتها من لا يعرف المنهج العلمي ولا يؤمن به، وسأقتبس هنا مقطعاً من التقرير المطول عن الرسالة الذي نشر في الصحافة السعودية بعد أكثر من ثلاثين عاماً، إذ كتب صاحب التقرير التحريضي السري نصّاً «... كل هذا التقصير أو الإيجاز المخل يهون بالقياس إلى الملاحظة الفاصلة في الرسالة: وهي أن الطالب قد جعلها مجالاً لترديد مقولات المذهب الأدبي النقدي الذي ارتضاه، وهو البنيوية والألسنية والسيمولوجية، فإن كان هذا المنهج مقبولاً في مقاييس جامعة أم القرى، فلا بأس من مناقشة الرسالة وإظهار ما فيها من قوة أو ضعف. أما إذا كان هذا المنهج غير معترف به، وكانت مناقشة الرسالة وهي على هذه الصفة تعني الاعتراف بهذا المنهج وإقراره وتعني كذلك أن من حق غيره من الطلاب أن يتبعوه ويتأسوا به فهنا لا بدّ من إعلان ذلك للكافة وإحاطة المشرفين على الرسائل به وأخذ توقيعهم على استبعاد المنهج البنيوي الألسني السيمولوجي وعدم السماح للطلاب باستخدامه حتى لا يقعوا في مزالق العدا للتراث والولوع بنقض القديم وإقامة الجديد مقامه وتسفيه آراء النقاد والبلاغيين في تراثنا.. إن مثل هذا الصنيع ليس من البحث العلمي في شيء... بل هو تمرين لهؤلاء الطلاب على الرفض بغير حجة، والولوع بالتغيير لذات التغيير، والخضوع لمقالات فلاسفة العبث والتوهم والملل، الذين يستحدثون الفلسفات والمذاهب، ثم ينقضونها ويبحثون عن غيرها.. وهكذا.. ولا ألقى القول هنا جزافاً.. فهذه الرسالة التي بين أيدينا مملوءة بشواهد هذا التأثير البنيوية وما يتصل بها.. والخضوع لمقالاتها..»⁽¹⁾.

تتفق كلتا الرسالتين للقرشي والسريحي في كونهما أخضعتا لكاتب تقرير واحد، في بيئة أكاديمية واحدة، ولم يكن بهما ما يخالف العرف والدين، وكتبتا بجهود علمية خالصة، قوبلت بالزعم بغموض المنهج، وهو الأمر الذي انعكس على إدارة جامعة أم القرى آنذاك، فانسأقت بلا وعي خلف هذين التقريرين، لتسحب درجة الدكتوراه من السريحي، وتهدد القرشي بالسحب إن لم يجر التعديل المطلوب، وللحق أود أن أؤكد هنا أن هاتين

(1) نشرت نسخة من هذا التقرير الذي كتبه مصطفى عبدالواحد في جريدة مكة اليومية.

الرسالتين كانتا سبقاً في التعامل مع المنهج العلمي المختلف في تناول عما هو سائد في حينه في الجامعة، كانتا سبقاً في الطرح، والنظر إلى موضوعهما بصورة اختلفت عن منظور التقليديين؛ ذلك المنظور الذي كان يجتر مقولاته بإعادة نسخ أطروحاته المتشابهة، بعيداً عن الإطار العلمي الذي تتداوله المنارات الأكاديمية.

إن النظر إلى هذه القضية سيجعلنا نعيدها إلى سببين اثنين لا يمكن وصفهما إلا بكونهما يعودان إلى مصالح بغیضة، ليس للعلم أدنى دور فيها، إذ ينتمي الأول منهما إلى تيار يهيمن على الجامعة، ويناوئ المناهج الحديثة ويهاجم التجديد، أما الثاني فهو شخصي تسيطر عليه مشاعر الحسد والهلع الذي انتابهم من هذه المجموعة الأكاديمية التي وقفت في شموخ على أعتاب التفوق في الجامعة، وهو أمر يحدث ولا يزال لكل من حقق امتيازاً أو أحدث تجديداً في طرحة في العلوم الإنسانية.

كان على أولئك الذين أبدعوا في رسم هذا المسار المشين لمسيرتهم، وارتضوا لعلمهم أن يكون في إطار زائف أن يخلقوا من هذا الاختلاف مساحة للحوار لا مجزرة للفكر، كان عليهم أن يجعلوا تقليديتهم ارتقاء إلى تحديث أدواتهم، لا أن يتمسكوا بمنهج عقيم لا يتسع إلا لهم، وأن يدعوا عاداتهم في تجاوز البعد العلمي إلى ما هو أرقى وأشرف. إن خطأ الذين منعوا منح السريحي الدرجة، وأوشكوا أن يحجبوها عن القرشي، ليس واحداً يتصل بعدم منح درجة مستحقة فحسب، بل هناك خطأ ثانٍ يتمثل في خرقهم كل ما هو علمي وإداري في الجامعة، وخطأ ثالث نابع من محاولة الاحتماء بالدين أمام الآخرين، إذ وُضع البحث موضع الشبهة، وهذه الأمور لا تشرف الكيان الأكاديمي الذي يقدر جهود باحثيه، ولو استمر ذلك فإن معظم الرسائل العلمية في جامعاتنا ستكون عرضة لهذا التناول العايب، وستظل هدفاً للإرهاب الفكري المتدرع بنزعات معادية للعلم، ومنافية للجمال.

نشر السريحي رسالته في كتاب صادر عن النادي الأدبي في جدة عام 1999م، وبقيت رسالة القرشي حبيسة الأدراج ردحاً طويلاً من الزمن، وبعد نشر التقارير السابقة في الصحافة السعودية ارتأى مؤلفها أن يخرج رسالته للقارئ في كتاب؛ ليكون هذا أبلغ رد على أولئك الذين وقفوا ضدها، وأوشكوا أن يعيقوه عن الحصول على درجته العلمية، ولعل

هذا التوقيت للنشر سيشهد حكم المتلقين بعيداً عن اتجاهات غير علمية، ولا يمنع هذا أن يجد المتلقي ملحوظات تتصل بالكتاب كما يتواتر في الأعمال البحثية لكنها لا تنفي العمل بصورة كلية، ولا تتهم صاحبه في فكره أو عقيدته.

تأتي أهمية نشر هذا العمل في جانبين: أحدهما علمي والآخر توثيقي؛ يتمثل الجانب العلمي في كون الكتاب يحقق خطوة من خطوات الاتجاه المباشر لدراسة الصورة في الجامعات السعودية، ويحقق مرحلة من خطوات الدرس المنهجي الدقيق في البيئة نفسها؛ يتكون الكتاب من ثلاثة أبواب بعد التمهييد جاء الأول منها للحديث عن «أنماط الصورة» متضمنة التشبيه، والمجاز، والكناية، والصورة الكلية، أما الباب الثاني فهو في فصول ثلاثة: موضوعات الصورة، ورحلة الشاعر، والفعل الإنساني. ويشمل الباب الثالث «سمات التكون الفني للصورة» أنواع البناء الفني للصورة، والصورة وسياق القصيدة، والحركة في الصورة، واللون في الصورة، والتحام الحسي بالمعنوي في الصورة. وتشكل هذه العناوين في مجموعها درساً نقدياً استقصائياً لموضوع الصورة في تجربة الشاعر الجاهلي بشر بن أبي خازم، إذ أوشكت تلك العناوين الفرعية في الكتاب على معالجة كافة التفاصيل، وذكر دقائق الصورة في شعره.

أما البعد التوثيقي فيتمثل في أن هذا الكتاب وجد بوصفه شاهداً على مرحلة، حاول فيه الباحث ارتياد ما هو مختلف؛ وهو الأمر الذي كان لا يتوفر لمعظم الباحثين في تلك الجامعة، ولذلك فإن خوض هذه المغامرة لم يكن معتاداً في حينه، ولا يقدم عليه إلا باحث متمرس اختار موضوعه ومنهجه بدقة، وقبل أن يكون بحثه عرضة لأقلام غير مؤسسة علمياً، ولهذا وثق لذلك الخلاف المتنامي بين حركتي الحداثة والمحافظة، وأشعل الخطاب الديني السجالي أثناء حقبة انطلاقها.

وأخيراً يمكن القول: إن هذا الكتاب بصدوره في هذا التوقيت يتيح فرصة الاطلاع عليه من كافة شرائح المتلقين، ويسمح لهم بالحكم النهائي الذي يتحقق بقراءتهم له، ومراجعة ما فيه من أطروحات، فهو الرد الأبلغ والسلاح المكين لصناعة التلقي الذي لا يخضع لسلطة فرد أو مؤسسة، وهو الجواب الكافي عن كل الأسئلة التي تترى في هذا الشأن، والله ولي التوفيق.

حرصتُ على نشر هذا العمل العلمي للملابسات التي ارتبطت به ؛ وأظهرته كما قُدم
للجنة المناقشة عام 1408هـ ، ولم أغيّر فيه إلا ما تنبّهتُ له أو نُبّهت من خطأ طباعي أو لغوي
أو ضبط بالشكل ؛ ليكون وثيقة تاريخية لمرحلة عرفت أبعادها .

شكر وتقدير

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله على نعمه التي لا تحصى، وما هياؤه لي من أسباب لإكمال هذا البحث، وأصلي وأسلم على أشرف أنبيائه ورسله محمد (ص). ثم أتقدم بالشكر الجزيل والامتنان العظيم لأستاذي الدكتور/ عبد الواحد علام الذي كان فاتحاً لآفاق هذا البحث، ومتابعاً له متابعة دقيقة، يوجّه بها ما استقام منه، ويقوم معوجه في أناة وصبر، راسماً بذلك قدوة حسنة في المناقشة والحوار، تتسم بالعلمية وتوخي العدل، والبعد عن التعميم، وتحميل النصوص ما لا تحتمل. فجزاه الله عني خير الجزاء، ووهبه الصحة والعافية، وأعانه على كلمة الحق. وأشكر عمادة كلية اللغة العربية التي لم تدّخر جهداً في تهيئة الأسباب العلمية لإنجاز هذا العمل، الذي آمل أن يكون محققاً لبعض طموحاتها في أبنائها.

ولا يفوتني أن أشكر الإدارة العامة لإعداد المعلمين لوزارة المعارف، وعمادة الكلية المتوسطة ومركز العلوم والرياضيات بالطائف على إتاحة هذه الفرصة الغالية.

كما أشكر كل من لم يبخل عليّ بفضل من علم أو عون.

والله أسأل أن يثيب المخلصين ويحقق طموح المجتهدين وآخر دعوانا (أن الحمد

لله رب العالمين).

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، نبينا
محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

وبعد...

فموضوع هذه الدراسة هو (الصورة الشعرية في شعر بشر بن أبي خازم الأسدي)
وبشر من شعراء العربية المعروفين، الذين وقف القدماء عند شعرهم، وتأملوه، ولم تغب
قيمة شعره عن الدارسين المحدثين الذين تناولوا الشعر الجاهلي بالدرس والتحليل، وقلما
تجد واحدًا منهم لا يذكر بشرًا أو يستشهد بشعره.

ولقد وقف الدكتور/ عزة حسن، حين حقق ديوان بشر، أمام أخباره، يجمعها، ويناقش
صحتها مهتمًا بنسبه والعصر الذي عاش فيه، وديوان شعره، وما اشتهر من أخباره مع أوس
ابن حارثة، ومع خصومه من بني تميم.

وحين وقفت على شعر بشر في ديوانه، وجدت احتفاله بالصورة، فرأيت أن جلاء
الصورة في شعر بشر هو جلاء لشعره - الذي لم يتصد أحد لدراسته دراسة مستقلة - وبحث
عن فنيته، ذلك لأن الصورة مناط خصوصية الشعر، فوقفت أمامها مفيدًا من الآراء التي
عرضت لشعر بشر في ثنايا موضوعاتها في القديم وفي الحديث، ومناقشًا لها.

وأفدت كذلك من الدراسات التي تناولت الصورة الشعرية في درسنا النقدي القديم،
وفي الدرس الأدبي الحديث، وحاولت أن أخط من ذلك منهجًا أتناول به الصورة عند هذا
الشاعر يتمثل فيما يأتي:

(1) النظر إلى الصورة في الأنماط التي تتكون منها الصورة وهي: التشبيه، المجاز، الكناية، وفي الوحدة الكبرى التي تكوّن الصورة الكلية، التي لا نهمل في تأملها ما يسهم في تكوينها من أمور أخرى كالتحديد المكاني، والتحديد الزمني، والتحديد الوصفي.

(2) النظر إلى القصيدة على أنها وحدة متكاملة، تتواشج أجزاؤها، وتتناسق لتجلو رؤية الشاعر، وتحقق التجاوب معه ومن ثم كان النظر إلى الصورة لا يغفل تناسقها في سياق النص.

(3) البحث عن أبعاد الصورة النابعة من حركة النص، وتحكيم دلالة النص في دلالة الصورة، وعدم الإذعان للدلالات الخارجية، ما لم يعضدها النص.

(4) المقارنة بين صور بشر وغيره من الشعراء الجاهليين، في الحدود التي نفيدها منها في دلالة المقارنة في التحليل، والبحث عن التقاليد الفنية.

وسأتناول البحث في تمهيد وثلاثة أبواب:

فالتمهيد سيكون ذا شقين:

الأول: عن بشر، أعرض فيه لحياته ومكانته الشعرية عند القدماء بإيجاز.

والثاني: عن مفهوم الصورة وأثرها في الشعر.

وسيتضمن الباب الأول: أنماط الصورة: وسأتناولها في أربعة فصول:

الفصل الأول: التشبيه.

الفصل الثاني: المجاز.

الفصل الثالث: الكناية.

الفصل الرابع: الصورة الكلية.

وسأتناول في كل فصل الصور - التي تدرج تحت مسمى الفصل - بالشرح والتحليل، مقسماً إياها إلى الأقسام التي تتراءى بها في شعر بشر، حسب نوعها، ووظيفتها.

وبالباب الثاني سأتناول فيه الموضوعات التي تحملها الصورة، وسأقسمها على النحو الذي تيسر عليه غالب قصائد بشر فيكون:

الفصل الأول: الأطلال ورحلة المحبوبة.

الفصل الثاني: رحلة الشاعر.

الفصل الثالث: الفعل الإنساني.

ولن أهمل في هذا الباب تكامل هذه الموضوعات، وتأثير بعضها في بعض وفقاً لما أشرت إليه من النظر إلى الصور في تناسقها في سياق النص.

أما الباب الثالث فسأخصصه لسمات التكوّن الفني للصورة في شعر بشر، وسأتناول فيه:

1 - أنواع البناء الفني في الصورة.

2 - الصورة وسياق القصيدة.

3 - الحركة في الصورة.

4 - اللون في الصورة.

5 - التحام الحسي بالمعنوي في الصورة.

ثم تأتي خاتمة البحث التي سأشير فيها إلى أهم النتائج التي توصل إليها البحث.

ولقد قمت بضبط النص الشعري ضبطاً تستقيم به قراءة النص. وشرحت مفرداته بإيجاز إلا إذا كان الموقف يقتضي التفصيل لخلاف في معنى الكلمة، أو لجلاء الفكرة التي يتحدث عنها المتن.

تمهيد

أ - بشر بن أبي خازم الأسدي:

هو بشر بن أبي خازم (عمرو) بن عوف بن حميري بن ناشرة بن أسامة بن والبة بن الحارث بن ثعلبة بن دودان بن أسد بن خزيمة بن مدركة⁽¹⁾.

وحين ننظر إلى الأخبار التي حملتها المصادر المختلفة عنه نجد أن (بشراً ليس بعريق القدم في الجاهلية، بل على العكس من ذلك قريب الزمن من وقت ظهور الإسلام)⁽²⁾، حيث تذكر تلك الأخبار ظهوره في بلاط أبي قابوس النعمان بن المنذر المتوفى سنة 602م، وتذكر معاصرته للحطيفة المتوفى سنة 40هـ/660م، ولقد نص الجاحظ أنه أدرك حرب الفجار التي شهدها النبي (ص)⁽³⁾.

وقد حفلت حياة بشر بالصراع والمواجهة، على المستوى الفردي، وعلى المستوى القبلي. ولقد تناقلت الكتب الأدبية والتاريخية خبره مع أوس بن حارثة، حيث ذكروا أن النعمان كانت لديه حلة، فقال عندما اجتمعت إليه وفود العرب: احضروا في غد فإني ملبس هذه الحلة أكرمكم. فحضر القوم جميعاً إلا أوساً فقليل له: لِمَ تخلفت؟ فقال: إن كان المراد

(1) ابن الشجري: هبة الله بن علي: مختارات شعراء العرب: 286 تحقيق د. نعمان محمد أمين طه - الطبعة الأولى: 1399 هـ/ 1979م دار التوفيقية - القاهرة.

(2) بشر بن أبي خازم الأسدي: ديوان بشر ص12 من المقدمة، تحقيق د. عزة حسن - مطبوعات مديرية إحياء التراث القديم بوزارة الثقافة والإرشاد القومي في سوريا - دمشق 1379هـ/ 1960م الطبعة الأولى.

(3) الجاحظ: الحيوان: 278/6 تحقيق: عبد السلام هارون - دار الفكر العربي، بيروت سنة 1388هـ/ 1969م.

غيري فأجمل الأشياء أن لا أكون حاضرًا وإن كنت أنا المراد فسأطلب ويعرف مكاني. فلما جلس النعمان لم ير أوسًا فقال: اذهبوا إلى أوس فقولوا له احضر آمنًا مما خفت. فحضر فألبس الحلة فحسده قوم من أهله، فقالوا للحطيئة: اهجه ولك ثلاث مئة ناقة. فقال الحطيئة: كيف أهجو رجلًا لا أرى في بيت أثنا ولا مالا إلا من عنده؟! فقال لهم بشر: أنا أهجوكم، فأخذ الإبل وفعل، فأغار أوس على الإبل فاكتسحها فجعل لا يستجير حيًّا إلا قال: قد أجرتك إلا من أوس. فتمكن أوس منه، واستشار أمه فيه، فقالت: أرى أن ترد عليه ماله وتعفو عنه وتحبوه، وافعل مثل ذلك، فإنه لا يغسل هجاءه إلا مدحه⁽¹⁾، وكان ما رأت حيث كان شعر بشر بعد ذلك موثلاً لصور كرم أوس، وسيادته، وناطقًا بشكر بشر لمتته عليه.

ولقد تغنى بشر بانتصارات بني أسد وحلفائها على بني عامر وبني تميم في يومي: النصار، والجفار.

واختتم هذا الصراع بمقتل بشر في إحدى غاراته، بسهم غلام من الأبناء، أصاب بشرًا الذي تمكن من أسر الغلام، فلما أيقن بموته أطلقه، وأخذ ينشد قصيدته التي مطلعها:

أَسَائِلَةُ عُمَيْرَةٍ عَنْ أَبِيهَا خَلَالَ الْجَيْشِ تَعْتَرِفُ الرِّكَابَا⁽²⁾

وكان بشر من فحول شعراء الجاهلية، فقد جعله ابن سلام من شعراء الطبقة الثانية، التي ضمت أوس بن حجر، وكعب بن زهير، والحطيئة⁽³⁾، وكان عمرو بن العلاء يذكره بذلك فيقول: (فحلان كانا يقويان: النابغة، وبشر بن أبي خازم)⁽⁴⁾. ولقد عنيت كتب الاختيارات بشعر بشر، واختار له بعضها أكثر من قصيدة⁽⁵⁾.

(1) المبرد: محمد بن يزيد: الكامل في اللغة والأدب: 137/1، مكتبة المعارف - بيروت.

(2) ابن الشجري: مختارات شعراء العرب - ص 334.

(3) محمد بن سلام الجمحي: طبقات فحول الشعراء: 97/1، قرأه وشرحه: محمود محمد شاكر، مطبعة المدني - القاهرة.

(4) المرزباني: محمد بن عمران: الموشح: 81، تحقيق: علي محمد البجاوي، دار نهضة مصر، 1965م.

(5) في المفضليات له أربع قصائد هي المفضليات رقم 96 - 99، وفي جمهرة أشعار العرب له واحدة، وفي مختارات شعراء العرب ست قصائد، واختار له محمد بن المبارك صاحب (منتهى الطلب من أشعار العرب) تسع قصائد.

ب - مفهوم الصورة الشعرية وأثرها في الشعر:

حين نتأمل مصادر تراثنا النقدي، يطالعنا لفظ (الصورة) و(التصوير)، فنجد حيناً بمعنى الشكل الذي تظهر فيه صياغة المعنى، باعتبار أن المعنى مادة من المواد كالخشب والفضة والذهب، والصياغة من هذا المعنى، كصياغة السرير من الخشب والخاتم من الفضة أو الذهب، وهذا هو ما أوضحه قدامة بن جعفر حين قال: (إذ كانت المعاني للشعر بمنزلة المادة الموضوعية، والشعر فيها كالصورة، كما يوجد في كل صناعة من أنه لا بدّ فيها من شيء موضوع يقبل تأثير الصور منها، مثل الخشب للنجارة، والفضة للصياغة)⁽¹⁾.

وهذا المعنى هو ما نراه في مفهوم (التصوير) عند الجاحظ حين يقول: (فإنما الشعر صياغة، وضرب من النسيج، وجنس من التصوير)⁽²⁾. وقد أخذ عبد القاهر الجرجاني هذا المفهوم للصورة والتصوير حين يقول: (واعلم أن قولنا: الصورة، إنما هو تمثيل وقياس لما نعلمه بعقولنا على الذي نراه بأبصارنا، فلما رأينا البيئونة بين آحاد الأجناس تكون من جهة الصورة، فكان بينُ إنسان من إنسان، وفرس من فرس بخصوصية تكون في صورة هذا لا تكون في صورة ذاك، وكذلك كان الأمر في المصنوعات، فكان بينُ خاتم من خاتم وسوار من سوار بذلك، ثم وجدنا بينُ المعنى في أحد البيئتين وبينُ في الآخر بينونة في عقولنا وفرقاً، عبّرنا عن ذلك الفرق وتلك البيئونة بأن قلنا للمعنى في هذا صورة غير صورته في ذلك، وليس العبارة عن ذلك بالصورة شيئاً نحن ابتدأناه، فينكره منكر، بل هو مستعمل مشهور في كلام العلماء. وكيفيك قول الجاحظ: (وإنما الشعر صناعة، وضرب من التصوير)⁽³⁾.

كذلك نجد عبد القاهر يستخدم لفظ (التصوير) في الدلالة على إقامة علاقة الشبه بين الأشياء، وذلك حين يقول عن التمثيل: (وإذا ثبت هذا الأصل، وهو أن تصوير الشبه

(1) قدامة بن جعفر: نقد الشعر: 19 - تحقيق كمال مصطفى الطبعة الثالثة.

(2) الجاحظ: الحيوان: 132/3.

(3) عبد القاهر الجرجاني: دلائل الإعجاز: 389 - تصحيح وتعليق: محمد رشيد رضا - دار المعرفة -

بيروت سنة 1398هـ/1978م.

بين المختلفين في الجنس ما يحرك قوى الاستحسان، ويشير الكامن من الاستطراف، فإن التمثيل، أخص بهذا الشأن، وأسبق جار في هذا الرهان⁽¹⁾.

وجاء لفظ (الصورة) عنده دالاً على الهيئة التي تحدث للشيئين عندما يمتزجان في الشبه، فتباين صورتهما حينئذ صورتهما في الخارج، وذلك في قوله حين كان يشرح وجه الشبه العقلي الذي ينتزع من (عدة أمور يجمع بعضها إلى بعض، ثم يستخرج من مجموعها الشبه، فيكون سبيله سبيل الشيئين يمزج أحدهما بالآخر حتى تحدث صورة غير ما كان لها في حال الأفراد، لا سبيل الشيئين يجمع بينهما وتحفظ صورتها)⁽²⁾.

ويقترّب هذا المفهوم الأخير للتصوير والصورة عند عبد القاهر الجرجاني، من مفهوم الصورة في العمل الأدبي في النقد الحديث، وتظل نظرتة إلى امتزاج طرفي الصورة مع بعضهما في التشبيه التمثيلي، وإحداثهما صورة جديدة، نظرة رائدة في تراثنا النقدي، ألح عليها عبد القاهر إلحاحاً شديداً، وجعل قياسها (قياس أشياء يبالغ في مزاجها، حتى تتحد وتخرج عن أن تعرف صورة كل واحد منها على الانفراد، بل تبطل صورها المفردة التي كانت قبل المزاج، وتحدث صورة غير اللواتي عهدت، ويحصل مذاقها، حتى لو فرضت حصولها في تلك الأشياء من غير امتزاج فرضت ما لا يكون)⁽³⁾.

ويكاد عبد القاهر يمثل هذه النظرة يحرر التشبيه من أسر الخضوع في قياس المشابهة الخارجية، حيث تجده يعجب بعقد الصلة بين المتباينات، ويطرب للجمع بينها فيقول: (وهكذا إذا استقرت التشبيهات، وجدت التباعد بين الشيئين، كلما كان أشد، كانت

(1) عبد القاهر الجرجاني: أسرار البلاغة: 247/1، شرح وتعليق: محمد عبد المنعم خفاجي - الطبعة الثانية عام 1396 هـ/ 1976 م - نشر مكتبة القاهرة. ولقد أفاض عبد القاهر في التفريق بين التشبيه والتمثيل. ومحصول كلامه أن كل تمثيل تشبيه وليس كل تشبيه تمثيلاً، لأن التمثيل عنده: ما كان الشبه فيه من قبل ما يجري فيه التأول كقولك هذه حجة كالشمس، وقول ابن المعتز:

واصبر على مضض الحسو د فإن صبرك قاتله
فالنار تأكل نفسها إن لم تجد ما تأكله

وكل شبه كان هذا سبيله، فإنك لا تجد بين المعنى المذكور وبين المشبه إذا أفردته ملابسة البتة. وجعل التشبيه غير التمثيلي ما كان فيه وجه الشبه حسياً، أو ما كان من جهة الغريزة والطباع، كتشبيه الرجل بالأسد في الشجاعة. انظر تفصيل ذلك في أسرار البلاغة 190/1 - 210.

(2) المصدر السابق: 210/1.

(3) المصدر السابق: 211/1.

إلى النفوس أعجب، وكان النفوس لها أطرب.... وذلك أن موضع الاستحسان، ومكان الاستظراف... أنك ترى بها الشئيين مثلين متباينين، ومؤتلفين مختلفين، وترى الصورة الواحدة في السماء والأرض، وفي خلقه الإنسان وخلال الروض⁽¹⁾.

وقد كان يعتبر ذلك دلالة على جودة القريحة والحدق، حين يتجلى ذلك في جمع أعناق المتنافرات حيث يقول: (وإنها لصنعة تستدعي جودة القريحة والحدق، الذي يلفظ ويدق، في أن يجمع أعناق المتنافرات المتباينات في ربة، ويعقد بين الأجنيات معاقد نسب وشبكة...) ⁽²⁾ وقد أشاد بالجمع بين المتباينات بالعقل والفكر الذي يحدث علاقة بينها غير العلاقة التي تكون في الواقع الخارجي حيث يقول: (ولم تأتلف هذه الأجناس المختلفة للممثل، ولم تتصادف هذه الأشياء المتعادية على حكم المشبه، إلا لأنه لم يراع ما يحصر العين، ولكن ما يستحضر العقل، ولم يعن بما تنال الرؤية، بل بما تعلق إليه، ولم ينظر إلى الأشياء من حيث توفي فتحوها الأمكنة، بل من حيث تعيها القلوب الفطنة...) ⁽³⁾.

ولقد حفل تراثنا النقدي بأثر الصورة، فكان عبد القاهر حين يشرح مزايا التمثيل، يركز على ما فيه من تشخيص وتجسيم فهو (يريك للمعاني الممثلة بالأوهام شبهاً في الأشخاص الماثلة، والأشباح القائمة، وينطق لك الأخرس، ويعطيك البيان من الأعجم، ويريك الحياة في الجماد، ويريك التئام عين الأضداد، فيأتيك بالحياة والموت مجموعين، والماء والنار مجتمعين....) ⁽⁴⁾.

وفي النقد الحديث نجد بعضهم يرى أن الصورة هي جوهر الشعر، وأن كل قصيدة هي بحد ذاتها صورة، لأن الاتجاهات تأتي وتذهب، والتغير ينال الأسلوب والوزن والموضوع، ولكن المجاز باق كمبدأ للحياة في القصيدة⁽⁵⁾، ولقد كان ابن رشد قريباً من هذه النظرة حين رأى أن الشعر يكتسب خصوصية من الصورة، وأن التغيرات التي يحدثها خروج القول على

(1) أسرار البلاغة: 245/1.

(2) المصدر السابق: 275/1.

(3) المصدر السابق: 277/1.

(4) عبد القاهر: أسرار البلاغة: 247/1.

(5) سيسيل دي لويس: الصورة الشعرية: 20 - ترجمة د. أحمد نصيف الجنابي - مالك ميري - سلمان حسن إبراهيم - مراجعة د. عناد غزوان إسماعيل - منشورات وزارة الثقافة والإعلام في الجمهورية العراقية، 1982م، الطبعة الأولى.

غير مخرج العادة هي التي تجعل القول الحقيقي شعراً، أو قولاً شعرياً فلقد قال: (وأنت إذا تأملت الأشعار المحركة، وجدتها بهذه الحال، وما عري عن هذه التغيرات فليس فيه من معنى الشعرية إلا الوزن فقط، والتغيرات تكون بالموازنة والموافقة، والإبدال والتشبيه، وبالجملة إخراج القول غير مخرج العادة.... وبالجملة بجميع الأنواع التي تسمى عندنا مجازاً)⁽¹⁾.

ولقد حاول س. دي. لويس (C. Day. Lewis) أن يقدم مفهوماً للصورة الشعرية فذكر أنها (صورة حسية في الكلمات، مجازية إلى حد ما، مع خط خفي من العاطفة في سياقها، ولكنها مشحونة بإحساس أو عاطفة شعرية خاصة تناسب نحو القارئ)⁽²⁾ ثم ذكر أن هذا التعريف لا يصلح، لأنه لا يجيب عن تساؤلات مهمة من بينها: لماذا يثير عواطفنا التشبيه أو المجاز؟ وما هي العملية الخفية التي تخلق بها الصورة السرور؟

ولقد كان يرى أن حاجة الشاعر إلى التعبير عن العلاقة بين الأشياء، وبين الأشياء والمشاعر هي الدافع إلى الاستعارة، بل إن ذلك هو شأن الصورة عنده إذ يقول: (فالصورة الشعرية هي العقل الهادف لإيجاد صلة مع كل ما هو حي، أو كان حياً، وبذلك توجد خلال كل استعارة تطابقاً بين الموضوعات الخارجية)⁽³⁾.

أما التصور الذي سنأخذ به في دراستنا هذه، فلا يغفل أنماط الصورة المعروفة في موروثة النقد، ولا يتجاهل ما جاء به النقد الحديث، من جديد في النظر إليها.

لذلك سنعنى بأنماطها التي احتفل بها النقد القديم: التشبيه - المجاز - الكناية، وبما تقيمه هذه الأنماط من صور كلية تظهر في الشعر بسبب اللغة الشعرية، التي تعقد ألواناً من الصلات بين الأشياء، وتجعل لها وجوداً شعرياً، يجعلنا نتمثل كيائها القائم بحركته والمائل بتشخصه بين أطر الزمان والمكان واللون، مع التأكيد على أن الصورة الشعرية ليست ظلاً لشيء خارجي، لأن الصورة لا تنقل الواقع الخارجي كما هو، وإنما تُشكّله بفعل رؤية الشاعر له، وما يراه فيه من علاقات خاضعة لرؤيته الشعرية.

(1) أرسطو طاليس: فن الشعر - مع الترجمة العربية القديمة، وشروح الفارابي، وابن سينا، وابن رشد: 242، 243 ترجمة وشرح وتحقيق عبد الرحمن بدوي - دار الثقافة - بيروت.

(2) سيسيل دي لويس: الصورة الشعرية: 26.

(3) المرجع السابق: 40.

البَاب الأول

أنمَاط الصُّورة

الفصل الأول: التشبيه.

الفصل الثاني: المجاز.

الفصل الثالث: الكناية.

الفصل الرابع: الصورة الكلية.

التشبيه

من الأساليب التصويرية التي استخدمها العرب أسلوب التشبيه، فلقد شاع التشبيه في كلامهم شعرًا ونثرًا إلى الحد الذي جعل المبرد يقول: (حتى لو قال قائل هو أكثر كلامهم لم يبعد)⁽¹⁾.

وتدل كثرة إقامة المشابهة بين الأشياء في كلام العرب على أن العربي يدقق في ملاحظته للأشياء، ويشبع تأمله بها، ويصنع بها ذاته التي تنقلها من واقعها المحسوس إلى الأفق الشعري الذي يحركها من حدود الواقع إلى امتداد الشعر وخصبه، فيغادر الشيء واقعه المادي ويقترن إلى جوار الأشياء الأخرى، ويسبح في دلالات الكون الشعري عندما تصطبغ بأفكار الشاعر ومشاعره، وما يحملها من روح متجددة تظل قادرة على صنع المشابهة المتجددة.

وقد يكون وعي الشاعر العربي بذلك هو الذي يدعوه إلى اختزال عواطفه ومشاعره النفسية في هذه الحسيات التي تتعدد أطرافها، وتتحد أبعادها في النسق الشعري، حاملة من العواطف والانفعالات ما يدركه متلقو هذا الشعر، الذين لم يكونوا يصغون للشاعر، ويبدلون، ويخلعون عليه الهبات، ويتقون كلمته، لأنهم يتلقون منه معرفة بأحوال هذه الأشياء وصفاتها - وهم يرونها صباح مساء - فحسب، وإنما كانوا يتوقون إلى الالتقاء معه عبر هذا الروح الشعري الذي خلعه على الأشياء، والذي يدركونه من الدلالة الكامنة خلف الكون الشعري الذي تلتقي فيه عوالم الحياة التي يشهدونها لتحمل رؤية الشاعر التي يجسدها الفن، متعالية عن عالم الضرورة، تعاليًا لا ينفعك عن الواقع وإنما يعود إليه بالرؤية

المستبصرة المنطلقة من فطنة الشاعر وقوة تيقظه. ولذا فإن الشاعر العربي، وإن كان - غالباً - يركز على الأبعاد والمظهر الحسي والفيزيائي والألوان والحجوم والمدرجات الحسية في عناصر الصورة الشعرية⁽¹⁾. كما يقول الدكتور/ كمال أبو ديب، فإن ذلك لا يستدعي أن الشاعر (لا يولي اهتماماً كبيراً للانفعالات والأبعاد النفسية التي تثيرها هذه العناصر سواء بشكل مباشر أو عن طريق التداعي والترابطات الشعورية)⁽²⁾. لأن هذه الأبعاد تحمل وراءها حساً شعورياً كامناً ومختزلاً فيها، وتعمل في تلاقيها ونسقتها الشعري على تحريك العواطف والمشاعر، وتيقظ الرؤية والفكر.

ولقد شاعت هذه الوسيلة التصويرية في شعر بشر، بوصفه شاعراً من شعراء العرب، الذين يحفلون بهذه المشابهة، ويقيمون المواءمة بين الأشياء في نسقهم الشعري لجلاء ما يريدون، ولتقديم رؤيتهم لهذا العالم من خلال نظرته الشاملة إلى الكائن الحي بجميع أبعاده: النفسية، والمكانية، والزمانية، وطبيعة علاقته مع الكون بمختلف قواه وعناصره.

التشبيه بين الإجمال والتفصيل:

حين نتأمل شعر بشر نجد أن الصورة التشبيهية فيه، تأتي أحياناً في صورة سريعة خاطفة لا يركز عليها الشاعر، وإنما يقدم بها نوعاً من العلاقة بين الطرفين، لا يتأني فينميها ويفصلها، مما يجعل هذا اللون من الصورة نقلة مؤقتة، لا يلبث الأفق الشعري أن يغادرها إما بالعودة إلى ما كان فيه، أو لإنشاء علاقة تصويرية جديدة كمثل هذا الصورة، في قوله⁽³⁾:

تَعَنَّاءُ نَصْبٍ مِنْ أُمَيْمَةٍ مُنْصَبٍ كَذِي الشَّوْقِ لِمَا يَسْلَهُ وَسِيْذَهُ
رَأَى دُرَّةً بِيضَاءَ يَحْفَلُ لَوْنَهَا سَخَامٌ كَغَرِبَانِ الْبَرِيرِ مُقْصَبٍ

حيث شبه حالة شقائه والتباسه بالعناء والبلاء من أميمة بحالة ذي الشوق الذي سيباعد عن مشوقه، وهو لم يسل من شوقه، ثم ينتقل من هذه المشابهة الخاطفة التي كان يهدف من خلالها إلى وقوفنا معه على شدة هذا العناء إلى صورة جديدة يعترضنا فيها هذا التشبيه

(1) د. كمال أبو ديب: جدلية الخفاء والتجلي: 32 - دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الأولى عام 1979م.

(2) المرجع السابق: 32.

(3) الديوان: 7 (2: 1، 2) يلاحظ أن الإحالة إلى مكان الشعر من الديوان تعتمد الرقم الأول للصفحة، وما

بين القوسين الأول للقصيدة، والثاني: للبيت أو الأبيات.

الخاطف، الذي وقف بنا خلاله على شدة سواد شعر أميمة وتجعده، حين شبه شعرها بغربان البرير⁽¹⁾، ومن هذه الصور التشبيهية السريعة قوله⁽²⁾:

وحولي من بني أسدٍ حُلُوٌّ كمثل الليل ضاق بها الفضاء
هُمُ وَرَدُوا المِياهَ على تَمِيمٍ كورِدٍ قَطًا نأت عنه الحِساء
فظلَّ لهم بنا يومٌ طويلٌ لنا في حوض حوزَتهم دُعَاءُ

ففي البيت الأول شبه التفاف قومه حوله بالليل، ثم ينتقل إلى كثرتهم التي سدّت الفضاء، وفي البيت التالي يشبه ورودهم ماء تميم بورود القطا المتعطشة والمقفرة من الماء، ثم انتقل بعد ذلك عن صورة القطا إلى المعركة معهم.

والشاعر في مثل هذا الصنيع يقف بالصورة عند علاقة المشابهة التي يقف بها عند ذكر المشبه به دون متابعة لهذه العلاقة، ودون تفصيل في الصورة، ولعله يعتمد في ذلك على خبرة العربي بهذه الأشياء، وإمكانية استثارة ذهنه بهذه الصور الخاطفة التي سرعان ما يغاردها الشاعر إلى أمور أخرى، يكون اهتمامه بها على حساب ما يمليه السياق الشعري، من جمع لهذه الصور الخاطفة، أو متابعة للمشبه به في صور وتشبيهات جديدة.

ومن هذه الصور التشبيهية الخاطفة تشبيه النساء ببقر الوحش في قوله⁽³⁾:

وفي الأظعانِ أبكارٌ وعونٌ كعينِ السدرِ أو جُھَّها وضاء

وهكذا نجد الأمثلة على هذا النمط من التشبيه كثيرًا في شعر بشر، على النحو الذي نلاحظه في الأمثلة التالية:

حَلَفْتُ بربِّ الدامياتِ نحوَرُها وما ضمَّ أجوازَ الفضاءِ ومذنبُ

(1) جاء في اللسان: مادة/ برر: وقيل البرير أول ما يظهر من ثمر الأراك وهو حلو، وقال أبو حنيفة: البرير أعظم حبًا من الكباش وأصغر عنقودًا منه، وله عجمة مدورة صغيرة صلبة أكبر من الحمص قليلًا، وعنقوده يملأ الكف الواحدة.

(2) الديوان: 4 (1: 17 - 19).

(3) الديوان: 2: (6: 7).

- وبالْأَدَمِ يَنْظُرْنَ الْحِلَالَ كَأَنَّهَا بأكوارِها وسطَ الأَرَاكِةِ رَبَّرَب⁽¹⁾
 فلما رأونا بالنَّسَارِ كأننا نشأصُ الثريا هَيَّجَتْهَا جَنُوبُهَا⁽²⁾
 عَضَارِيطُنَا مُسْتَحِقُّو الْبَيْضِ كَالْدُمَى مُضَرَّجَةً بِالزَعْفَرَانِ جِوْبُهَا⁽³⁾
 أَطْلَالَ مِيَّةً بِالتَّلَاعِ فَمِثْقَب أَضَحَتْ خِلاَّءَ كَأَطْرَادِ الْمُذْهَبِ⁽⁴⁾

ويتضح إجمال هذه الصورة، وعدم التآني عندها، إذا ما قرنتها الملاحظة إلى نمط آخر من التشبيه عند بشر يتضح فيه نمو الصورة والتفصيل في التشبيه، وذلك من مثل قوله⁽⁵⁾:

- كَأَنَّ عَلَى أَنْسَائِهَا عِذْقَ خَصْبَةٍ تَدَلَّى مِنَ الْكَافُورِ غَيْرَ مُكَمَّمٍ
 تُطَيِّفُ بِهِ طَوْرًا وَطَوْرًا تَلِطُّهُ عَلَى فَرْجٍ مُحْرُومِ الشَّرَابِ مُصَرَّمٍ

إذ تراه يفصل هنا في الطرفين: المشبه، والمشبّه به، فيشبه الذيل بالعذق وهو عرجون النخلة بما فيه من الشماريخ، ويحدد هذا العذق بأنه عذق نخلة كثيرة الحمل، وكأنه خرج من طلع هذه النخلة وهو الكافور، ثم يعود إلى الذيل فيتحدث عن حركته.

ومن التفصيل في ذلك قوله⁽⁶⁾:

- لِمَنِ الدِّيَارُ غَشِيَتْهَا بِالْأَنْعَمِ تَبْدُو مَعَالِمُهَا كَلَوْنَ الْأَرْقَمِ
 لَعَبْتُ بِهَا رِيحُ الصَّبَا فَتَنَكَّرَتْ إِلَّا بَقِيَّةَ نُؤْيِهَا الْمُتَهَدَّمِ

فتجد التفصيل في هذا التشبيه بالمقارنة إلى مثل التشبيه في البيت الآنف الذكر:

- (1) الديوان: 8 (2: 8، 9) الأدم: جمع أدماء والأدمة في الإبل شدة البياض مع سواد المقلتين. والربرب: القطيع من بقر الوحش.
 (2) الديوان: 16 (3: 11، 12) يوم النصار: يوم لأسد وحلفائها طيئ وغطفان وضبة على بني عامر. نشأص: الثريا: ما ارتفع من السحاب بنوئها. جنوبها: ريح الجنوب.
 (3) الديوان: 19 (3: 21) العضاريط: جمع عضروط وهو الأجير الذي يخدم على طعام بطنه. مستحقبو البيض: المحقب: المردف، والاحتقاب: شد الحقيبة من خلف، وكذلك ما حمل من شيء من خلف.
 (4) الديوان: 33 (7: 1) المذهب: جلد فيه خطوط مذهبة بعضها في إثر بعض.
 (5) الديوان: 196 (40: 14، 15) الأنساء: جمع النساء وهو عرق يخرج من الورك فيستبطن الفخذين ثم يمر بالعرقوب حتى يبلغ الحافر. العذق: عرجون النخلة بما فيه من الشماريخ الخصبة: النخلة الكثيرة الحمل.
 مصرم: من الصرم وهو القطع حيث يقرح طبي الناقة عمدًا فيفسد الإحليل فلا يخرج اللبن فتسمن الناقة.
 (6) الديوان: 177 (38: 1، 2).

أطلال مَيَّةً بالتَّلَاعِ فَمِثْقَبِ أَضَحَتْ خِلاَّءَ كَاطِرَادِ الْمُذْهَبِ

ويأتي التفصيل أحياناً عن طريق الاستطراد في ذكر صفات المشبه به، حينما يركز الشاعر عليه، ويخلق منه أفقاً شعرياً، نزل تلاحقه عن طريق المتابعة له، التي تأتي عن طريق الجمل الفعلية، كما في الصورتين السابقتين، أو عن طريق الصفات المفردة التي يتابعها الشاعر بعد ذكر المشبه به كقوله⁽¹⁾:

كَأَنَّ ظِبَاءَ أَسْنُمَةٍ عَلَيْهَا كَوَانِسَ قَالِصًا عَنْهَا الْمَغَارُ

وقوله⁽²⁾:

كَأَنَّ سَرَائِهِ وَالْخَيْلُ شُعْتُ غَدَاةٍ وَجِيفُهَا مَسَدٌ مُغَارُ

وقوله⁽³⁾:

كَأَنَّ حَفِيفَ مَنْخَرِهِ إِذَا مَا كَتَمْنَ الرَّبْوَ كَيْرُ مُسْتَعَارِ

وقوله⁽⁴⁾:

تَمَشَّى بِهَا الثِّيرَانُ تَرْدِي كَأَنَّهَا دَهَاقِينَ أَنْبَاطٍ عَلَيْهَا الصَّوَامِعُ

وأحياناً يأتي التفصيل عن طريق متابعة الطرفين بالوصف، وذلك مثل قوله⁽⁵⁾:

يُخَشُّ بِمِدَارِهِ الْقُلُوبَ كَأَنَّمَا بِهِ ظَمًا مِنْ دَاخِلِ الْجَوْفِ يُنْقَعُ

بِأَسْحَمَ لَأَمِّ زَانِهِ فَوْقَ رَأْسِهِ كَمَا نَفَذَتْ هِنْدِيَّةٌ لَا تَصَدَّعُ

ففي الطرف الأول قرن الثور الوحشي الذي عبّر عنه بالمدري، حيث عبر عن نفاذه بهذه الصورة التي تتوغل القلوب، فهو يدخل وينفذ إلى القلوب بهذا القرن الذي يجسده الشاعر في الطرف الآخر من الصورة (كأنما به ظمًا....) فغلته لا تروى إلا من هذه القلوب التي ينفذ إليها، وفي البيت الثاني تعود إلى الطرف الأول بعد أن أعادنا إليه الشطر الثاني بالفعل

(1) الديوان: 63 (15: 8) المغار: مكس الظباء.

(2) الديوان: 77 (15: 52) سرائه: أعلاه. المسد: الحبل. المغار: الشديد القتل.

(3) الديوان: 78 (15: 54).

(4) الديوان: 113 (24: 3) تردي أي تعدو من ردى الفرس إذا رجم الأرض رجماً بين العدو والمشي الشديد.

والدهاقين: جمع دهقان وهو التاجر. والصوامع: البرانس.

(5) الديوان: 122 (25: 17، 18) المدري: القرن. أسحم: أسود. اللأم: الشديد.

(ينقع) الذي يكون نغعه بواسطة هذا القرن الذي أعادنا الشاعر لتأمله مرة أخرى، فنجد سواده، وزينته فوق الرأس، وقوة نفاذه.

ومثل هذه الصورة في التفصيل في الطرفين قوله⁽¹⁾:

أَلَمْ يَأْتِهَا أَنَّ الدَّمْعَ نَطَافَةً لَعِينٍ يُؤَافِي فِي الْمَنَامِ حَبِيبُهَا
تَحْدَرُ مَاءُ الْبُئْرِ عَنْ جُرْشِيَّةٍ عَلَى جِرْبَةٍ تَعْلُو الدَّبَارَ غُرُوبُهَا
بِغَرْبٍ وَمَرْبُوعٍ وَعَوْدٍ تُقِيمُهُ مَحَالَةً خُطَافٍ تَصِرُّ ثُقُوبُهَا

حيث ذكر في الطرف الأول، دموع العين وشدها عندما توافي في المنام حبيبها، وفي الطرف الآخر تحدر الماء من دلو هذه البئر، التي تطرق إلى ذكر كيفية رفعها للماء، موحياً باستمرار العناية الذي يصيب كل ما يتعلق بهذا الماء الذي يستنزف من البئر.

وحين يذكر بشر ثور الوحش أو حمار الوحش أو النعام تشبيهاً لناقته نجده يفصل أحياناً ويستغرق في عالم المشبه به، وأحياناً يذكره مجملاً، وسنأتي على تفسير ذلك فيما بعد. وظيفة التشبيه في شعر بشار:

قبل أن يعرض البحث لوظيفة التشبيه في شعر بشر، يجدر به أن يلمح إلى وظيفة التشبيه في تراثنا البلاغي والنقدي: إذ كان النظر إليه يستند أساساً إلى عنصر المشابهة بين الطرفين، وكأن التشبيه لا يأتي إلا لبيان هذه المشابهة، فلذلك كانوا يعتدون بالصدق في التشبيه، حيث رتب المبرد مراتب التشبيه عند العرب على هذا الأساس، فكان يقول: (والعرب تشبه على أربعة أضرب، فتشبيه مفرط، وتشبيه مصيب، وتشبيه مقارب، وتشبيه بعيد، يحتاج إلى التفسير، ولا يقوم بنفسه وهو أخشن الكلام)⁽²⁾.

(1) الديوان: 13، 14 (3: 3 - 5) نطافة بكسر النون: سائلة من نطف الشيء إذا سال، وفتح النون: مفسدة وأذى لكثرة دموعها. جرشيّة: قيل الناقة منسوبة إلى جرش، وقيل الدلو منسوبة إليها أيضاً والأول أولى في السياق. جربة: المزرعة. الدبار: جمع دبيرة وهي المشاركة من المزرعة أو الساقية بين المزارع. غروبها: مياهها. الغرب: الدول العظيمة. العود: من معانيه البعير المسن، ولعله أراد بالعود هنا: الأثر القديم للحبل القوي الذي يجر على المحالة لحمل الغرب.

(2) المبرد: الكامل في اللغة والأدب: 101/2.

وكانت المقارنة في التشبيه من ركائز عمود الشعر، الذي ذكرها المرزوقي، وبنائها على الصدق في بيان المشابهة، وأن أحسن التشبيه ما أوقع الاشتراك بين شيئين في أكثر الصفات⁽¹⁾. ولذلك كانوا يهتمون بالأوجه التي تتحقق بها المشابهة، فقسموا التشبيه إلى ضروب مختلفة منها كما يقول ابن طباطبا: (تشبيه الشيء بالشيء صورة وهيئة، ومنها تشبيهه به معنى، ومنها تشبيهه به حركة وبطأ وسرعة، ومنها تشبيهه به لوناً، ومنها تشبيهه به صوتاً، وربما امتزجت هذه المعاني بعضها ببعض، فإذا اتفق في الشيء المشبه بالشيء معنيان أو ثلاثة معان من هذه الأوصاف، قوي التشبيه وتأكد الصدق فيه، وحسن الشعر به)⁽²⁾.

ولذا كانت وظائف إقامة المشابهة بين الشيئين تستند إلى النظر إلى الجامع بينهما والتدرج في الصفة من المشبه إلى المشبه به، فكانت هذه الوظائف لا تخرج عن البيان والإيضاح لصفة المشبه أو تقرير الصفة وتوكيدها، أو بيان قوتها، أو بيان مقدار الحال، وعلى ذلك كانت الوجوه التي ذكرها الرمانى للتشبيه، والتي نقلها عنه أبو هلال العسكري، يقول الرمانى: (والأظهر الذي يقع فيه البيان بالتشبيه على وجوه منها: إخراج ما لا تقع عليه الحاسة إلى ما تقع عليه الحاسة، ومنها إخراج ما لم تجر به عادة إلى ما جرت به عادة، ومنها إخراج ما لا يعلم بالبديهة إلى ما يعلم بالبديهة، ومنها إخراج ما لا قوة له في الصفة إلى ما له قوة في الصفة)⁽³⁾.

ولو أن الباحثين - بعد عبد القاهر - استطاعوا أن يتابعوا ولعه في الجمع بين المتباعدين في الجنس، وفكرته في أن التمثيل يقيم صورة للأشياء غير صورتها في حال الافراد - كما أوضحنا سابقاً - لتغير النظر إلى وظيفة التشبيه، ولما وجدنا البلاغيين - فيما بعد - ينظرون إلى أن (المشبه به من حقه أن يكون أعرف بجهة الشبه وأخص بها وأقوى حالاً معها، وإلا لم

(1) المرزوقي: محمد بن الحسن: شرح ديوان الحماسة 9/1 - 10 نشر أحمد أمين، عبد السلام هارون، لجنة التأليف، الطبعة الثانية.

(2) ابن طباطبا: محمد أحمد بن طباطبا: عيار الشعر: 18، شرح وتحقيق: عباس عبد الساتر، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى.

(3) الرمانى (علي بن عيسى): النكت في إعجاز القرآن: 81، ضمن (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن) حققها وعلق عليها: محمد خلف الله، د. محمد زغلول سلام - الطبعة الثالثة - دار المعارف بمصر. وانظر أبو هلال العسكري: الصناعتين: 246 - 248. تحقيق علي محمد البجاوي، محمد أبو الفضل إبراهيم - مكتبة عيسى البابي الحلبي - القاهرة.

يصح أن يذكر لبيان مقدار المشبه ولا لبيان إمكان وجوده، ولا لزيادة تقريره، ولا لإبرازه في معرض التزيين أو التشويه.. أو الاستطراف⁽¹⁾.

وتؤول هذه النظرة إلى أخذ اللغة الشعرية على أنها لغة لنقل الأفكار السابقة التي يأتي التشبيه لإيضاحها أو تقريرها أو توكيدها.

والنظر إلى التشبيه في ذاته، والاعتداد باختيار الشاعر لهذه المشابهة دون تلك، هو الذي يعيننا في الكشف عن الوجه الشعري المختفي وراء التشبيه، وما يخفي من رؤية شعرية نستطيع أن نتأملها من خلال ما ترمز إليه الصورة التشبيهية، بتفاعل طرفيها، وليس بمقارنتها فحسب، ومن هنا تكون الصورة بالتشبيه كباقي عناصر الصورة الشعرية شيئاً جوهرياً في العملية الشعرية، إذ (إن الصورة ليست زينة لا معنى لها، وإنما هي تُشكّل جوهر الفن الشعري ذاته، إنها هي التي تحرر الطاقة الشعرية المختبئة في العالم، والتي تبقى أسيرة في يد النثر)⁽²⁾.

وإذا كان خروج التشبيه عن هذه الأغراض في الشعر هو المطلب الملح للغة الشعرية الآن، فإن المهمات التي كانت مناطة بالشاعر في العصر الجاهلي تضع الشعر تحت تلك الوظائف التي أوضحها البلاغيون والنقاد، ولكننا يجب ألا نحصر الشعر في هذه الوظيفة، فما وقع في هذا الإطار ولم يخرج عنه، فقد كان مستجيباً لمهمات الشاعر، وما خرج عن ذلك فقد كان يحقق خصوصية الشعر، وينتقل من أسر المناسبة في الفخر والمدح إلى الآفاق التي تتعلق بها سيرة الشعر وامتداده في الأجيال.

وحين ننظر في شعر بشر نجد فيه مثل هذه الصورة ذات الوظائف السابقة، وفيه أيضاً ما يتجاوز هذه الوظائف داخل السياق الشعري على النحو التالي:

- (1) صور البيان والإيضاح.
- (2) الصور التي يقيم فيها الشاعر حلمه وما يتمناه.
- (3) الصور التي يشبه فيها الفعل الإنساني بفعل الكائنات الأخرى.
- (4) الصور التي ينتقل بها من المشبه إلى تصوير قطاع من فعل المشبه به يحمل جهاده وبطولته.

(1) السكاكي: يوسف بن أبي بكر: مفتاح العلوم: 147، دار الكتب العلمية - بيروت.
 (2) جون كوين: بناء لغة الشعر: 61، ترجمة د. أحمد درويش - القاهرة. مكتبة الزهراء.

أولاً: صور البيان والإيضاح:

تظهر هذه الصور على قلة في شعر بشر، وتأتي عندما تكون الصورة محدودة بحدود الغرض النفعي في الشعر حين تسيطر على الشاعر حميا العصبية والهجاء، وذلك من مثل قوله⁽¹⁾:

فإنَّكُمْ وَمَدَحَتَكُمْ بُجِيراً أبا لَجَأٍ كما امْتَدَحَ الأَلاءِ
يراه الناسُ أخضرَ من بعيدٍ وتمنُّعُه المَرارةُ والإِباءِ

فالصورة التشبيهية هنا لم تقف على أكثر من صورة الشيء الذي لا يثمر ويخدع بمظهره. وقوله⁽²⁾:

نقلناهُمُ نَقَلَ الكلابِ جِراءَها على كُلِّ مَعْلُوبٍ يَثورُ عُكُوبُها
وقوله⁽³⁾:

حتى سقيناَهُم بِكَأْسٍ مُرَّةٍ مكروهُةٍ حَسَوَاتُها كالعَلَقَمِ
ثانياً: الصور التي يقيم فيها الشاعر حلمه وما يتمناه:

يستمد الشاعر تشبيهاته من عالم الحس، ومن مخزونه الثقافي، ملوناً ذلك العالم بما يسقطه عليه من مشاعر، وما يتمنى أن يحققه من أمان، لذلك نجد أن الصورة في التشبيه - بعض الأحيان - لا تسير في اتجاه واحد تتدرج فيه العلاقة من غامض إلى واضح، أو من ضعيف في الصفة إلى قوي فيها. وإنما تسير من المشبه إلى صورة المشبه به التي يجعلها أمنية يود أن يصل إليها حال المشبه، فمن ذلك قوله⁽⁴⁾:

كَأَنَّ حُمُولَهُم لَمَّا اسْتَقَلُّوا نَخِيلٌ مُحَلَّمٌ فِيها انْحِواءُ

(1) الديوان: 3، 4 (13، 14).

(2) الديوان: 17 (3: 16) معلوب: أي طريق معبد من وطء الناس. العكوب: الغبار الذي تثيره الخيل.

(3) الديوان: 184 (38: 22).

(4) الديوان: 2 (1: 6) فيها انحاء: أي من كثرة الثمر الذي تحمله اعتماداً على الصور المشابهة في مثل ذلك من مثل قول امرئ القيس:

أو ما ترى أظعانهن بواكرا كالنخل من شوكان حين صرأ
وقول بشر:

كَأَنَّ حُدُوجَهُم لَمَّا اسْتَقَلُّوا نَخِيلٌ مُحَلَّمٌ فِيها يُنوع

فهو يشبه الإبل عليها هودج النساء بنخيل هذا الموضع، التي تنحني لما فيها من الثمر، فما العلاقة بين طرفي الصورة؟!

إن العلاقة لا يمكن أن تسير في طريق التبيين والتوضيح لأنها لو سارت كذلك لأهملت العلاقة بين الرحلة والاستقرار في البيت، والعلاقة بين الجذب الذي يفهم من الرحلة، والاستقرار الذي يفهم من المشبه به. ولهذا فإن المسافة بين الطرفين تقف بنا على القدر ما بين الواقع المقفر، والحلم الذي يتمناه، فكأن النساء الراحلة حجبت عن ناظره قتامة هذا الواقع، وأقامت أمامه عالم الاستقرار والخصب والعطاء، فهو يتمنى انتهاء هذه الظروف المؤدية إلى الارتحال، ويأمل أن يحل محلها الاستقرار والخصب، وإقامة الحياة في دعة وهدوء.

ومن ذلك قوله⁽¹⁾:

أَلَمْ يَأْتِهَا أَنَّ الدَّمْعَ نَطَافَةٌ لَعِينٌ يُوَفَى فِي الْمَنَامِ حَبِيبُهَا
تَحَدَّرَ مَاءُ الْبُرِّ عَنْ جُرْشِيَّةٍ عَلَى جَرَبَةٍ تَعْلُو الدَّبَارَ غُرُوبُهَا
بِغَرْبٍ وَمَرْبُوعٍ وَعَوْدٍ تُقِيمُهُ مَحَالَةً خُطَافٍ تَصِرُ ثُقُوبُهَا

ففي الطرف الأول دموع العين الحزينة لذكرى الحبيب، وفي الطرف الثاني هذه الصورة للماء الغزير الذي يأتي من البئر بالجهد والتعب، فما العلاقة التي تربط بين طرفي الصورة؟ هل هي الغزارة أو الحزن أو الإجهاد؟

في الحقيقة إن تأمل الصورة يحقق لنا هذه العلاقة بهذه الأبعاد، فالحزن نلمسه في الذكرى في الطرف الأول، وفي المداومة على الجهد والصبر عليه في الطرف الثاني، والإجهاد نراه في استنزاف العين، واستنزاف الماء، وجهد هذه الوسائل التي تستنزف الماء من البئر.

لكننا إذا نظرنا إلى الصورتين - لا من وجه الموافقة فقط - بل من وجه الاختلاف أيضاً، فإننا يمكن أن نقول: إن صورة المشبه به تأتي بصورة أخرى للإجهاد، وللماء الذي

(1) الديوان: 13، 14 (3: 3 - 5) ولقد سبق الوقوف قريباً عند معاني المفردات.

تذرفه عيناه، ولكنها صورة فاعلة، يحيل فيها الإجهاد ما يستنزف من الماء إلى قوة فاعلة تسقي وتنبت، بخلاف ذلك الإجهاد السلبي الذي يحزنه في الطرف الأول، يخلع الشاعر عليها ما يتمناه من هذه الذكرى، وهذا الطيف الذي يوافي عينه، فهو يتمنى أن يستحيل هذا الإجهاد السلبي في الطرف الأول إلى إجهاد فاعل كما في الطرف الثاني.

ثالثاً: الصور التي يشبه فيها الفعل الإنساني بفعل الكائنات الأخرى:

نجد في مثل هذا التشبيه الرغبة في الانطلاق من حدود طاقة الإنسان أمام هذه الكائنات، حتى يتقوى بفعلها المنطلق والمتجاوزة لحدوده لحدود الإنسان، وذلك لأن الإنسان في ذلك العصر كان محدود القوى، وكانت حياته معاناة لظروف الجوع والخوف والقتال على مقومات الوجود، فكان يشهد ضعف نفسه وحدود قدرته في هذا الخضم الذي يصطرع فيه الأحياء جميعهم بما فيهم الإنسان، وفي هذا الميدان الذي يقع تحت طائلة الظروف الطبيعية من ماء يروي الأرض أو سيل عرمرم يدمرها، ومن ليل دافئ هادئ إلى ليل صاخب بالقرّ والجوع، ومن حياة ينعم فيها بالوصول إلى حياة تضطرم فيها الحرب ويتبدل الوصل صرماً، والحب شوقاً وألماً.

لذلك كان الإنسان يتلبس بفعل هذه الكائنات التي يمتد أثرها وفعلها إلى أبعد مما يمتد إليه الفعل الإنساني، فهو يحرص على أن يكون فعله كفعل هذه الكائنات، كما يحرص على أن يوجد القوة الإنسانية في فعلها، كما نجد في أسلوب الاستعارة في مثل قول زهير⁽¹⁾:

لدى أسدٍ شاكي السِّلَاحِ مُقَدِّفٍ له لِبَدٌ أَظْفَارُهُ لَمْ تُقَلِّمِ

إذ تتردد الصفات التي يحملها هذا البيت بين الإنسان والأسد. ولقد عثر أخيراً في العراق في (نمرود) قرب (الموصل) على تمثالين لأسدين مجنحين لكل منهما رأس إنسان، كانا أول ما اكتشف من آثار الأمبراطورية الآشورية، كانا في المدخل إلى قصر ملك آشور⁽²⁾.

(1) زهير بن أبي سلمى: شعر زهير بن أبي سلمى: 21. صنعة الأعلام الشنتمري، تحقيق د. فخر الدين قباوة، دار الآفاق الجديدة - بيروت - الطبعة الثالثة: 1400هـ / 1980م.

(2) جبرا إبراهيم جبرا: الرحلة الثامنة: 109 - المؤسسة العربية للدراسات والنشر - بيروت - الطبعة الثانية 1979م.

ولعل ذلك يدل على ما يلحظونه في الأسد من إطلاق لقوة الإنسان، أرادوا أن يدلوا عليه بهذين الجناحين اللذين يرفعانه من الأرض، ويدل على إرادتهم وجود الفعل الإنساني في هذين الأسدين.

ونلاحظ ذلك عند العرب الذين كانوا يتخذون الرايات التي يرسمون عليها صور الحيوانات كالأسد والعقاب على النحو الذي أشار إليه قول بشر⁽¹⁾:

فَفَضَضْنَ جَمْعَهُمْ وَأَفْلَتَ حَاجِبٌ تَحْتَ الْعَجَاجَةِ فِي الْغُبَارِ الْأَقَمِ
وَرَأَوْا عِقَابَهُمُ الْمُدْلَةَ أَصْبَحَتْ نُبِذَتْ بِأَغْلَبَ ذِي مَخَالِبَ جَهْضَمِ

ولقد كانت راية بني تميم على صورة العقاب، وراية بني أسد على صورة الأسد⁽²⁾، وكأنَّ العرب حين يقيمون هذه الحيوانات رايات يقاتلونها تحتها، يلتمسون ما فيها من قوة، يتأسون بها، ويستعينون، ولذلك جعل بشر الحرب كأنها بين هذين الكائنين، فحين تمَّ النصر لبني أسد سجل النصر كأنه انتصار للأسد رمز رايتهم على العقاب رمز راية بني تميم. ويقول⁽³⁾:

إِذَا مَا شَمَرْتُ حَرْبٌ سَمَوْنَا سُمُوَ الْبُزْلِ فِي الْعَطْنِ الرَّحِيبِ

ويختار لذلك الفحول من الإبل، وهي البزل التي تظهر أنيابها حين تتم الثامنة من عمرها وتدخل في التاسعة، فيحيلنا في التشبيه إلى هذا الميدان الذي تنطلق فيه القوة من عقل العقل، ومن حدود الفعل الإنساني إلى آفاق حماس الإبل في التدافع وإدلائها بقوتها وزهوها حين تنصب أعناقها وتتطاول بها، وما يصحب ذلك من هدير يعلن عن وجودها عند ماء الشرب وعن غيرتها وحفاظها وإظهارها القدرة على الوصول إلى الماء.

ومن ذلك أيضًا قول بشر⁽⁴⁾:

عَطَفْنَا لَهُمْ عَطْفَ الضَّرُوسِ مِنَ الْمَلَا بِشَهْبَاءَ لَا يَمْشِي الضَّرَاءُ رَقِيبُهَا

(1) الديوان: 182 (38: 14، 15). أغلب: أي أسد وهو الغليظ الرقة. جهضم: القوي الشديد الذي إذا قبض على شيء مات مكانه من شدة قبضته.

(2) التبريزي: يحيى بن علي: شرح المفضليات: 3: 120 تحقيق علي محمد الجاوي - دار نهضة مصر.

(3) الديوان: 23 (4: 20).

(4) الديوان: 15 (3: 10). الضروس: الناقة السيئة الخلق على من يريد الدنو منها.

حيث يشبه ميلهم نحو الأعداء بعطف الضروس، وإذا بحثنا عن المشابهة هنا نجدها في شدة الالتفات، لكن ذلك الوجه يجب ألا يحجب عن أعيننا ما نلمسه في الصورة من تلبس الكائن الإنساني بصفة الناقة فيما تظهره من الحرص على ولدها، وفيما تظهره من إيغال في الدفاع عنه، تعود بالفعل فيه إلى ذاتها، التي تستيقظ فيها حواسها، فتصبح كائنًا يموج بالحركة والفعل، عندئذ نستطيع أن نتصور عطف الناقة وتضرسها في ميل الإنسان نحو الأعداء، وحرصه على ذلك.

ونجد بشرًا أحيانًا يطلق الفعل الإنساني في آفاق الفضاء والزمان كما في قوله⁽¹⁾:

فيا عَجَباً أَيَوْعِدُنِي ابْنُ سَعْدَى	وقد أبدى مَسَاوِيَّهَ الهِجَاءِ
وحولي من بني أسدٍ حُلُول	كَمَثَلِ الليلِ ضاقَ بها الفِضَاءُ
هُمُ وَرَدُّوا المِياهَ على تَمِيمٍ	كوردٍ قَطًّا نأت عنه الحِساءُ
فَظَلَّ لهم بنا يومٌ طويل	لنا في حوضٍ حَوَزَتهم دُعَاءُ

حيث شبه حلول الجيش من بني أسد حوله بالليل، وغير خاف ما تحمله صورة الليل في الوجدان من هول وشمول وترقب مجهول، وعندما تمت هذه الصورة في الذهن لهذا الجيش استطاع الشاعر أن ينتقل من خلالها إلى ذكر سيطرة هذا الجيش على المكان، وأن يفلت من حدود وفعل الإنسان إلى صورة تجعلنا نتخيل امتلاء الفضاء بهؤلاء البشر.

وفي البيت الثالث يشبه ورد قومه مياه تميم بورد قطاً طال عطشه وترقبه للماء، ولو اقتصرنا على المشابهة بين الطرفين لحصرنا ذلك في شدة العطش، ونهم الشراب، لكننا نستطيع أن نستنتج من ذلك أيضاً أن ورود هؤلاء القوم يتعلق بمقوم من مقومات وجودهم وهو الماء، وَرَدَهُ هؤلاء القوم وهم في حاجة إليه واستلبوه من قوم هم في حاجة إليه، وردوه وهم يتداعون إليه كتداعي القطا إلى الماء حتى إذا اكتملت صورة هذا الماء ومدى الحاجة إليه، استطعنا أن نتقل بعد ذلك في البيت التالي إلى تبين موقع هذا الماء من شرف تلك القبيلة وسيادتها:

فَظَلَّ لهم بنا يومٌ طويل	لنا في حوضٍ حَوَزَتهم دُعَاءُ
---------------------------	-------------------------------

وهنا نشعر أن وجود أولئك تلاشى وانتهى، حتى أن يومهم لم يصنعه إلا هؤلاء (فظل لهم بنا يوم) وأصبح الوجود والتنادي لهؤلاء القوم الذين استباحوا عرض أولئك.
وفي قول بشر⁽¹⁾:

فَلَمَّا رَأَوْنَا بِالنَّارِ كَأَنَّا نَشَاصُ الثُّرَيَّا هَيَّجَتْهَا جَنُوبَهَا

نرى أنه ينقل صورة وجودهم وزحفهم إلى آفاق الفضاء حين يشبه ذلك بالسحاب وقت نوء الثريا الذي تحمله رياح الجنوب، حيث يطلق هذه القوة من حدودها إلى الأفق الذي نتخيل فيه الإحاطة والشمول وتجاوز إحاطة البشر وشمولهم.
ومثل ذلك قوله⁽²⁾:

فَإِنْ أَهْلِكَ عُمَيْرَ قُرْبَ زَحْفٍ يُشَبَّهُ نَفْعُهُ عَدْوًا ضَبَابًا
سَمَوْتُ لَهُ لِأَلْبِسَهُ بِزَحْفٍ كَمَا لَفَّتْ شَامِيَّةٌ سَحَابًا

حيث نجده في هذا التشبيه يطلق طاقة الكائن الإنساني إلى أفق هذه الكائنات التي تنتظم الكون في حركة دائبة، وذلك حين يشبه الزحف والالتباس بالأقارن بالشامية التي تلف السحاب وتُسِيرُهُ.

رابعاً: الصور التي ينتقل فيها من المشبه إلى تصوير قطاع من فعل المشبه به يحمل جهاده وبطولته:

ويتضح هذا اللون في التشبيه الذي يسرد فيه جملة من الأحداث أو يشير إليها من خلال تشبيه الناقة بثور الوحشي أو حمار الوحش أو النعام، أو تشبيه نفسه على الخيل بالسفينة تصارع الموج.

وقبل أن نعرض لوظيفة هذا التشبيه، سنتبين ما فيه من المعالم التي نهتدي بها إلى وظيفة هذا التشبيه المتحرك الذي ينقلك إلى عالم آخر، حيث نجد أن تشبيه الناقة بالثور الوحشي وحمار الوحشي أو النعام، يأتي عند بشر في حال ركوبه تلك الناقة حينما يشعرون أنه انتقل إلى هذا العالم طرداً للهم، أو انتقالاً من عالم الأسى والحزن الذي يعيشه حينما يشتد به

(1) الديوان: 16 (3: 11).

(2) الديوان: 27، 28 (5: 1، 11).

الوجد والشوق إلى ذكر الحب وأطلاله، حيث نجد أن هذا الانتقال يتم بعد أن فقدت الذات تواصلها مع المرأة المحبوبة كقوله مشبهاً الناقة بثور الوحش ⁽¹⁾:

وَزَوَّدُوكَ اشْتِيَاقًا آيَةً عَمَدُوا	بَانَ الْخَلِيطُ وَلَمْ يُوفُوا بِمَا عَهَدُوا
فَأَنْتَ فِي عَرَصَاتِ الدَّارِ مُقْتَصِدٌ	شَقَّتْ عَلَيْكَ نَوَاهُمْ حِينَ رَحَلْتَهُمْ
جَلَسَ وَنَفَضَ عَنْهَا التَّامِكُ الْقَرْدَ ⁽²⁾	لَمَّا أُنِيخَتْ إِلَيْهِمْ كُلُّ آيَةٍ
مَعَاهِدُ الْحَيِّ وَالْحَزْنُ الَّذِي أَجَدَ ⁽³⁾	كَادَتْ تُسَاقِطُ مِنِّي مُنَّةٌ أَسْفَا
سَيِّئٌ عَلَيْهَا خَبَارُ الْأَرْضِ وَالْجَدَدَ ⁽⁴⁾	ثُمَّ اغْتَرَرْتُ عَلَى عَنَسٍ عَذَافِرَةٍ
مِنْ وَحْشٍ خُبَّةٌ مَوْشِيٌّ الشَّوْىَ فَرِدَ ⁽⁵⁾	كَأَنَّهَا بَعْدَ مَا طَالَ الْوَجِيفُ بِهَا
إِلَى الْكِنَاسِ عَشِيٌّ بَارِدٌ صَرِدٌ	طَاوٍ بِرَمْلَةٍ أَوْرَالٍ تَضَيِّفُهُ
كَأَنَّهُ فِي ذَرَاهَا كَوَكَبٌ يَقْدُ	فَبَاتَ فِي حِقْفٍ أَرْطَاةٍ يَلُودُ بِهَا
كَمَا اسْتَكَانَ لَشَكْوَى عَيْنِهِ الرَّمِدُ	يَجْرِي الرَّذَاذُ عَلَيْهِ وَهُوَ مُنْكَرِسٌ
وَبَلَهُ مِنْ طُلُوعِ الْجَبْهَةِ الْأَسَدَ ⁽⁶⁾	بَاتَتْ لَهُ الْعَقْرُبُ الْأُولَى بِنَثَرَتِهَا
غُضِفٌ نَوَاحِلُ فِي أَعْنَاقِهَا الْقَدَدَ ⁽⁷⁾	فَفَاجَأَتْهُ وَلَمْ يَرْهَبْ فُجَاءَتَهَا

(1) الديوان: 54 - 57 (12: 1 - 17) وانظر القصائد ذات الأرقام 16 / 21، 25.

(2) الآية من الإبل: التي تعاف الماء، والآية التي ضربت فلم تلتقح. جلس: وثيقة جسيمة. التامك: السنام. القرد: الذي تجعد وبره وانعقدت أطرافه.

(3) المُنَّة: ذكر محقق الديوان أنها بمعنى الضعف ها هنا (حاشية الديوان: 55). والأولى أن تؤخذ بمعنى القوة (لسان العرب: منن).

(4) اغترز: ركب من الغرز وهو ركاب الرحل. عنس: العنس: الناقة القوية، وقيل البازل الصلبة، وقيل هي السمينة التامة الخلق، العنس من الإبل: فوق البكارة. عذافرة: الناقة العذافرة: الأمانة الوثيقة الظهيرة. خبار الأرض: رخوها. وجددها: الأرض المستوية الصلبة.

(5) الوجيف: دون التقريب من سير الإبل. الشوى: القوائم. موشي الشوى: الذي في قوائمه بياض، يريد الثور الوحشي.

(6) العقرب: برج من بروج السماء، وأنواؤها في الربيع. نثرتها: مطرها. والأسد برج من بروج السماء، ونواؤها يكون في الربيع أيضًا.

(7) غضف: جمع أغضف وهو الكلب المسترخي الأذن، والغضف صفة غالبية على كلاب الصيد. القدد: جمع القد بالكسر وهو السَّير يُقَدُّ من الجلد.

معروقة الهام في أشداقها سعة
فأزعجته فأجلى، ثم كَرَّ لها
فمارسته قليلاً، ثم غادرها
أذاك أم تلك؟ لا، بل تلك تفضله
لما تخالجت الأهواء قلت لها:
حتى تزوري بني بدرٍ فإنهم
وقوله مشبهاً إياها بحمار الوحش⁽⁴⁾:

أطلال مية بالتلّاع فمُثَقَّب
ذهب الألى كانوا بهنّ، فعادني
فانهلّ دمعِي في الرّداءِ صباةً
فكانَ طُعْنُهُمْ غداةَ تحمّلوا
ولقد أسلّي الهَمَّ حين يعودني
حرفٍ مذكرةً كأنّ قُتودها
جَوْنٍ أضرَّ بملمعٍ يعلو بها

أضحت خلاءً كأطراد المذهب
أشجانُ نَصَبٍ للظعائن مُنْصَب
إثرَ الخليطِ وكنْتُ غيرَ مُغْلَب
سُفْنٌ تكفّأ في خليجٍ مُغْرَب
بنجاءٍ صادقة الهواجر ذِغْلِبِ⁽⁵⁾
بعد الكلال على شَتِيمٍ أَحْقَبِ⁽⁶⁾
حَدَبِ الإكامِ وكلّ قاعٍ مُجْدِبِ⁽⁷⁾

- (1) الهام: جمع الهامة، وهي الرأس. ومعروقة الهام: أي إن رؤوسها رفيقه قليلة اللحم. والبدد في ذوات الأربع: تباعد ما بين اليدين.
(2) الجسد: الدم اليابس.
(3) الوخذ: ضرب من سير الإبل وهو سعة الخطو من المشي، ومثله: الخدي. وخدّ البعير: أسرع ووسع الخطو ورمى بقوائمه كمشي النعام.
(4) الديوان: 33، 37 (1: 7 - 13).
(5) صادقة الهواجر: أي ناقة قوية على السير في الهواجر حين اشتداد الحر. ذعلب: الذعلب والذعلبة: الناقة السريعة.
(6) الحرف من الإبل: النجبة الماضية التي أضنتها الأسفار. وقيل هي الضامرة الصلبة. ناقة مذكرة: مشبهة بالجمل في الخلق والخلق. القتود: القند: خشب الرحل. شتيم: أي حمار شتيم وهو الكريه الوجه القبيح. الأحقب: الحمار الوحشي الذي في بطنه بياض.
(7) الجون: الأبيض ها هنا صفة الحمار الوحشي. وهو يوصف بالبياض. الملمع: الأتان، إذا استبان حمل الأتان وصار في ضرعها لمع سواد فهي ملمع.

- يَنُوي وَيَسِقَّتْهَا وقد وَسَقَتْ لَهُ
فَتَضَكُّ مَحْجِرَهُ إِذَا مَا اسْتَأْفَهَا
وَتَشْجُّ بِالْعِيرِ الْفَلَاةَ كَأَنَّهَا
وَالْعِيرُ يُرْهِقُهَا الْخَبَارُ وَجَحْشُهَا
فَعَلَاهُمَا سَبْطٌ كَانَ صَبَابَهُ
فَتَجَارِيَا شَأْؤًا بَطِينًا مِثْلُهُ
مَاءَ الْوَسِيقَةِ فِي وَعَاءٍ مُعْجَبٍ⁽¹⁾
وَجَبِينَهُ بِخَوَافِرٍ لَمْ تُنْكَبِ⁽²⁾
فَتَخَاءُ كَاسِرَةٌ هَوَتْ مِنْ مَرْقَبِ⁽³⁾
يَنْقُضُ خَلْفَهُمَا انْقِضَاضَ الْكُوكَبِ⁽⁴⁾
بُجْنُوبٌ صَارَاتِ دَوَاخِنُ تَنْضُبِ⁽⁵⁾
هِيَهَاتَ شَأْؤُهُمَا وَشَأْؤُ التَّوَلَبِ⁽⁶⁾

وانتقال بشر من المرأة إلى الناقة التي يشبهها بثور الوحش أو حمار الوحش أمر لا يخرج فيه بشر عن نسق الشعر الجاهلي إذ توشك (هذه الصيغة أن تكون هي الشكل الفني الذي تعارف عليه الشعراء الجاهليون وصاغوا قصائدهم على منواله)⁽⁷⁾. وهذا الانتقال أمر

- (1) وسقت الأتان: إذا حملت ولدًا في بطنها، يقول بنوي هذا الحمار إلحاق هذه الأتان وقد لقحت وأغلقت رحمها على الماء.
(2) استافها: أي شمه.
(3) وتشج الفلاة: تشقيها وتسير بها سيرًا شديدًا. فتخاء: أي عقاب فتخاء.
(4) الخبار: أرض لينة رخوة تسوخ فيها القوائم.
(5) سبط: أي غبار منتشر كثير. صارات: اسم جبل. التنضب: شجر ينبت ضخماً على هيئة السرح، ودخانه أبيض في مثل لون الغبار.
(6) الشأو: الشوط والمدى. وشأو بطين: أي واسع بعيد. الميل: المسافة وقدر منتهى مد البصر من الأرض. التولب: ولد الحمار الوحشي.

- (7) د. أنور عليان أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي: 169/1 - دار العلوم الرياض - الطبعة الأولى 1403هـ / 1983م. وانظر: د. يحيى الجبوري الشعر الجاهلي خصائصه وفنونه: 377، 378 - مؤسسة الرسالة - بيروت - الطبعة الثالثة: 1403هـ / 1982م. وكذلك أنظر: د. وهب رومية: الرحلة في القصيدة الجاهلية: 97 - مؤسسة الرسالة - بيروت - الطبعة الثالثة: 1402هـ / 1982م. والمكان الوحيد في ديوان بشر الذي جاء فيه تشبيه الناقة بثور الوحش مختلفاً عن هذا الإطار هو قوله:
وخرق قد قطعت بذات لوث
مضبرة كأن الرحل منها
أمون ما تشكي من جراح
وأجلادي على لهق ليحاح
الديوان: 45، 46 (10: 14، 15).

حيث جاء هذا التشبيه بعدما ولي الطلل من فخر بقومه، وشجاعتهم في الحرب، وفخره باجتياز الصحراء حيث قال قبل هذا مباشرة:

ومقفرة يحار الطرف فيها
تجاوب هامها في غورتها
على سنن بمندفع الصداح
إذا الحرباء أوفى بالبراح

الديوان: 42 (10: 12، 13).

وقد يكون سبب ذلك أن بشراً أوجد في بطولته وبطولة قومه ما عوّضه عن إيجاد الذات في البطل وثور الوحش أو حمارة بعد فقد التواصل مع هذه المجموعة الراحلة، ونمت تلك البطولة في هذه الأفعال المختلفة التي يفخر بها، حتى إذا جاء إلى ذكر الصحراء أضاف إلى البطولة بطولة أخرى هي بطولة الثور الوحشي.

يجب أن نصطحبه معنا في تبين وظيفة هذا اللون من التشبيه إذ إن هذه الصورة من التشبيه لا تأتي مقصودة لذاتها، ولذلك فالتشبيه لا يأتي هنا وصفاً لما يشاهده الشاعر من حيوان الصحراء، ولا يأتي كذلك تقريباً لجو الصحراء ومهالكه، كما ذهب إلى ذلك الدكتور محمد أبو موسى حين طرح عدداً من التساؤلات حول ترك الناقه التي هي أصل الحديث والانتقال إلى ثور الوحش أو حمار الوحش، حيث أجاب عن هذه التساؤلات بقوله: (وأعتقد أن جواب ذلك قريب، فالشاعر الذي يصف ناقته إنما يصفها وهو ماض عليها في رحلة شاقة في أرض موحشة، ومفازات مهلكة، وصور الوحش هذه مما تكون في تلك القفار، وكأن الشاعر حين يحدثنا عنها يحقق غاية فنية هي أنه ينقل جو القصيدة والقارئ إلى الرحلة، وها أنت تصحب هذا الشاعر وترى ما يجري في هذه الرحلة من أحوال وأحداث، وضروب من الصراع، ولكنك في هذه الرحلة لا ترى الأشياء كما هي في الواقع، وإنما تراها من خلال رؤية الشاعر لها وقد صبغها بألوان نفسه)⁽¹⁾.

فهل كان المتلقي الذي كان يتوجه إليه الشاعر الجاهلي بعيداً عن جو الصحراء ومآسيها، حتى يتوسل إليه الشاعر بهذه الطريق لكي ينقله إلى جو الرحلة؟ وإذا كان الجواب عن هذه التساؤلات قريباً - كما قال - فلماذا كان بعيداً عنه حين قال قبل ذلك عن الثور عند النابغة: (ويمكن أن نزع أن هذه الصورة أعني صورة الثور تشير من بعيد إلى موقف الإنسان في الوجود كما يتمثل في وجدان النابغة الشاعر العظيم، فإن الثور لما واجه الكون والوجود الأكبر استسلم ولاذ بالأرطاة المتواضعة والتي هي جزء من هذا الكون الصامت فاحتضنته في وفاء وإخلاص وألقت عليه ما استطاعت من الدعة والأمن والقرار. ولما واجه الإنسان وإرادة الشرف فيه لم يستسلم وإنما قاوم بعنف. وهذه الأكلب الغضف الضارية هي دوافع السوء وأظافر الأنانية البشعة التي برزت من ظلمة هذا القناص المشؤوم)⁽²⁾.

وكذلك لا أظن أن هذا التشبيه يأتي استطراداً لخلاص الشاعر من موضوع إلى موضوع آخر، أو ربطاً مصطنعاً يبرر انتقال الشاعر كما توقع الدكتور محمد النويهي حينما قال: (وهكذا نستطيع الآن أن نفهم ظاهرة من أهم الظواهر في الفن الجاهلي، وأجدرها

(1) د. محمد أبو موسى: قراءة في الأدب القديم: 214، دار الفكر العربي - ط1، 1978م.

(2) المرجع السابق: 210.

بالتفكير الطويل، وهي إطالة التشبيه والاستطراد فيه إلى حدّ يبدو لنا سرفاً. فهذه الظاهرة لا يمكن تحليلها تعليلاً مقنعاً ما دما نصدق ادعاء الشاعر أنه جاء بالتشبيه ليوضح المشبه، ولم ندرك أن هذا التشبيه المستطرد ليس إلا حيلة يحتالها الشاعر للخلاص من موضوع يعتقد أنه وفاه حقه إلى موضوع آخر يريد أن يعطيه عنايته فيتلمس هذا الربط المصطنع ليبرر انتقاله⁽¹⁾. ولا يأتي هذا التشبيه للتوضيح أو إثارة اللذة الرائعة كما أشار إلى ذلك نجيب البهيتي حين قال: (وهذه التشبيهات القصصية الطويلة في الشعر الجاهلي وسيلة من وسائل التعبير يقصد بها إلى أمرين:

- 1- توضيح حالة بحالة: فهي صورة بيانية أخذت شكل هذه البنية الفنية.
 - 2- إثارة تلك اللذة الرائعة الناشئة عن وصف حياة هذا الحيوان في الصحراء من ناحية، وعن كونها انعكاساً للانفعالات البشرية على مرآة نفس الحيوان مرة ثانية)⁽²⁾.
- ويبدو أن (البهيتي) حين أشار - في آخر قوله السابق - من أن في هذا التشبيه انعكاساً للانفعالات البشرية على مرآة من نفس الحيوان، شعر بخروج هذا التشبيه عن توضيح حالة بحالة أو إشارة اللذة فقط، لأن تأمل الاستغراق في تأمل هذه المعاناة أو المأساة التي يجتازها البطل في قصة ثور الوحش أو حمار الوحش لا يكون الأمر فيه أمر لذة فقط، إذ إن مجيء هذا العالم بعد الموقف الذاتي المنهزم في الغزل، الذي يبدأ بهذه الرحلة المنطلقة على ناقة قوية يقيم لها الشاعر من صفات القوة والانطلاق والأمن ما يعوذها به من العثار والهلاك، يمكن أن يفسر بصفة عامة - إذا نظر إليه في ضوء التكامل بينه وبين البداية التي تبدأ بالبكاء على الأطلال والتوجع من رحيل الظاعنين - على أنه إيجاد الذات في هذا البطل: الثور الوحشي أو حمار الوحش، تلك الذات التي يقيمها الشاعر بعد اليأس من تحقق وصله مع المرأة حين تهزّ علاقتها معه الرحلة والقفر وتغيّر الحال، حيث ينتقل الشاعر من الأسى والحزن إلى

(1) د. محمد النويهي: الشعر الجاهلي منهج في دراسته وتقويمه. 318/1، الدار القومية للطباعة والنشر - القاهرة. ويقول الدكتور أنور عليان أبو سويلم: (ليس في هذه الأنماط من الشعر.... أسلوب تخلص كما يتوهم البعض، وإنما نحن أمام روابط قوية تربط المقدمة بحديث الرحلة، وما نفسره ليس رجماً بالغيب، وإنما منطق الشعر يريد هذا التفسير ويستدعيه: الإبل في الشعر الجاهلي 63/1).

(2) نجيب محمد البهيتي: تاريخ الشعر العربي: 98 - دار الفكر للطباعة والنشر - الطبعة الرابعة.

إقامة حياة جديدة أخرى تبدأ بهذه الرحلة المنطلقة على ناقة قوية، تنأى عن جميع عوامل الضعف والعتار، ثم ينتقل إلى هذا العالم في هذه القصة ليجسد لنا بطولة البطل على نحو تفصيلي كما سبق أو على نحو إجمالي يشير فيه إلى الثور أو حمار الوحش دون الاستغراق في تفاصيل القصة على نحو من قول بشر⁽¹⁾:

فَعَدَّ طِلَابَهَا، وَتَعَزَّزَ عَنْهَا بِحَرْفٍ مَا تَخَوَّنَهَا الشُّسُوعُ⁽²⁾
عُذافِرَةً، تَخَيَّلَ فِي سُرَاهَا لَهَا قَمَعَ وَتَلَاعَ رَفِيعُ⁽³⁾
كَأَنَّ الرَّحْلَ مِنْهَا فَوْقَ جَأَبٍ شَنُونٍ حِينَ يُفْزِعُهَا الْقَطِيعُ⁽⁴⁾
يَطَّأَنَّ بِهَا فُرُوثَ مُقَصَّرات بَقَايَاهَا الْجَمَاجِمُ وَالضُّلُوعُ

وقوله⁽⁵⁾:

كَأَنَّ السَّوْطَ يَقْبِضُ بَطْنَ طَاوٍ بِأَجْمَادِ اللَّيِّنِ مِنْ جُفَافٍ⁽⁶⁾
شَجَبَتْ بِهَا إِذَا الْأَرَامُ قَالَتْ رُؤُوسَ اللَّامِعَاتِ مِنَ الْفِيَاثِ⁽⁷⁾

وينبغي لنا حين نتأمل تجسيد البطولة في هذا القصص المفصل أو المجمل أن نستصحب معنا ظلال البطولة من قوة وشجاعة وانطلاق، ومقاومة لقوى الشر، وتجاوز للعادي يجعل البطل كائنًا أسطوريًا، وأميرًا مطاعًا، وقائدًا. لذلك فإن العلاقة بين المشبه والمشبه به لا ترتد إلى ما يقام بينهما من مشابهة، وإنما هي علاقة تتضح في الظلال التي تثيرها الرحلة على ظهر هذه الناقة، وفي ظلال الموقف مع المحبوبة، وما تثيره هذه الصورة المكررة والمألوفة للثور الوحشي أو حمار الوحش أو النعام في الشعر الجاهلي عن طريق

(1) الديوان: 132، 133 (27: 15 - 17).

(2) النسخ: سير يشد به الرحل من تحت البطن.

(3) قمع: القمعة: أعلى السنام من البعير والناقة. التلعة: الطويلة العنق المرتفعة من الإبل.

(4) شنون: بين السمين والمهزول. والقطيع: السوط يقطع من جلد ويعمل منه.

(5) الديوان 147 (29: 19، 205). وانظر أيضًا: 162 (34: 6 - 10)، 204، 205 (41: 11 - 14).

(6) الطاوي: الثور الوحشي خميص البطن وقيل هو الذي يطوي البلاد نشاطاً وقوة. الأجماذ: ما ارتفع وصلب من الأرض.

(7) قالت: من القيلولة وقت المهاجرة. واللامعات التي تلمع بالآل وهو السراب.

التفصيل أو الإجمال، إذ إن هذه الكائنات الحيّة تلتبس بالفعل الإنساني وبالوجود الإنساني، فالاحتماء والمقاومة والشعور بالزهو بعد النصر، وحماية الحقيقة، وحفظ النوع، ورعاية الأسرة، والرحلة في طلب مقومات الحياة كالماء والكلاء، وحنان الأم وفزعها كلها صفات مشتركة بين الإنسان وهذه الكائنات. من ثمّ يجب أن نستصحب معنا في تأملنا لهذه الصور هذه الظلال، وهذا التداخل بين الفعل الإنساني والفعل الحيواني الذي يتداخل فيه عالم الأسطورة بعالم الواقع، وما يرومه الإنسان الشاعر من التصاق بهذا الفعل، حين يبدأ بالرحلة على ظهر الناقة التي يستدعي بها هذا العالم، الذي يبدو أنه يقيم به معادلاً للوجود الإنساني على صور مختلفة. ولهذا نجد أن الاقتصار على أمر معين نبحت عنه في العلاقة بين طرفي التشبيه كالسرعة مثلاً يحجب الكثير مما تثيره هذه الصور في الذهن، ويؤدي حين لا نجده قائماً أمامنا إلى افتراض ضياع الأبيات الدالة عليه كما فعل الدكتور علي البطل حين افترض أن السرعة هي وجه الشبه المطلوب وذلك حين قال: (وقد يأتي الانتقال عن الصورة متأخراً بعد أن يمضي معها الشاعر شوطاً طويلاً كما نرى عند بشر بن أبي خازم، فقد شبه الناقة بالحمار الوحشي في قوله:

حَرَفٍ مَذْكَرَةٍ كَأَنَّ قُتُودَهَا بَعْدَ الْكَالَالِ عَلَى شَتِيمٍ أَحْقَبَ
جَوْنٍ أَضَرَ بِمُلْمَعٍ يعلو بها حَذَبَ الْإِكَامِ وَكُلَّ قَاعٍ مُجْدِبَ

ويمضي واصفاً رحلته بأسرة الأتّن إلى مورد الماء في ستة أبيات يقول في آخرها:

فَتَجَارِيَا شَأْوَاً بِطِينًا مِئْلُهُ هِيَهَاتَ شَأْؤُهُمَا وَشَأْؤُ التَّوَلَبِ

ثم ينتقل فجأة - مضرّباً عن الصورة السابقة بعد أن كاد ينهيها - إلى صورة النعامة:

أَوْ شَبَهُ خَاضِيبَةٍ كَأَنَّ جَنَاحَهَا هِذْمٌ تَجَاسَرُ فِي رِئَالٍ خُضْبِ

وإن كان في الصورة الأخيرة ما يشي بضياع أبيات كثيرة منها؛ إذ لم يستكمل صورة النعامة، بل تعداها إلى المدح، وكأن التطور الطبيعي يقضي إما أن يستكمل صورة الحمار الوحشي أو صورة النعامة حتى لا يترك التشبيه مختلاً هذا الاختلال، لأنه لم يورد ما يدل على السرعة القصوى - وهي وجه الشبه المطلوب - التي لم يكن يبلغها الحمار الوحشي إلا في هروبه من الصيد، ولم تكن تبلغها النعامة إلا في الحالة ذاتها أو عند هبوط الليل وتذكرها

بيضاها. ولم يأت هذا ولا ذاك في الصورة، لانتقاله عن صورة الحمار الوحشي إلى النعامة، ولضياع الأبيات المكملّة لصورة النعامة في قصيدته⁽¹⁾. فما الذي يمنع أن يكون الشاعر قد وحد نفع غلته في هذه الإشارة، إلى هذا الحيوان، وذكر طرف من وجوده، اعتماداً على حضوره في الذهن، بالقدر الذي أراد الشاعر أن يمنحه لوجوده في النص، على النحو الذي سنوضحه فيما بعد.

ومن هذا التشبيه قول بشر يشبه نفسه على الخيل في الحرب، براكب السفينة في البحر، ثم يمضي سارداً وجوده في البحر حيث يقول⁽²⁾:

وَخَيْلٍ قَدْ لَبَسْتُ بِجَمْعِ خَيْلٍ	عَلَى شَقَاءٍ عَجَلَزَةٍ وَقَاحٍ ⁽³⁾
يُشَبِّهُ شَخْصُهَا وَالْخَيْلُ تَهْفُو	هُفُوءًا ظِلَّ فَتَخَاءِ الْجَنَاحِ
إِذَا خَرَجْتَ يَدَاهَا مِنْ قَبِيلٍ	أَيَّمُّهَا قَبِيلًا ذَا سِلَاحٍ ⁽⁴⁾
أُجَالِدُ صَفَّهُمْ وَلَقَدْ أَرَانِي	عَلَى قُرُوءٍ تَسْجُدُ لِلرِّيحِ ⁽⁵⁾
مَعْبُدَةِ السَّقَائِفِ ذَاتِ دُسْرِ	مُضَبَّرَةٍ جَوَانِبُهَا رَدَاحٍ ⁽⁶⁾
إِذَا رَكَبْتُ بِصَاحِبِهَا خَلِيجًا	تَذَكَّرَ مَا لَدَيْهِ مِنْ جُنَاحِ
يَمُرُّ الْمَوْجُ تَحْتَ مُشَجَّرَاتٍ	يَلِينُ الْمَاءَ بِالْخُشْبِ الصَّحَاحِ ⁽⁷⁾
وَنَحْنُ عَلَى جَوَانِبِهَا قَعُودٌ	نَغْضُ الطَّرْفَ كَالْإِبِلِ الْقِمَاحِ ⁽⁸⁾

(1) د. علي البطل: الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري: 143، 144، الطبعة الأولى 1980م - دار الأندلس بيروت.

(2) الديوان: 47، 48 (10: 20 - 29).

(3) شقاء: طويلة. عجلزة: قوية شديدة الخلق. وقاح: الوقاح: صلبة الحافر.

(4) قبيل: قوم.

(5) القُرُوء: جاء في اللسان مادة (قرا): جمل أقرى طويل القرا وهو الظهر والأنثى قروء ويريد بها هنا السفينة.

(6) دسر: جمع الدسار وهو خيط من ليف يشد به ألواح السفينة، وقيل هو مسمار السفينة. مضبرة جوانبها: أي مجتمعة. الرдах: الواسعة.

(7) مشجرات: أي السفن حيث إن المشجر يطلق على ما كان على صفة الشجر.

(8) الإبل القماح: التي ترفع رؤوسها عند الماء عزوفاً عنه.

فَقَدْ أُوقِرْنَ مِنْ قُسْطٍ وَرَنْدٍ وَمِنْ مِسْكِ أَحْمٌ وَمِنْ سِلَاحٍ⁽¹⁾
 فَطَابَتْ رِيحُهُنَّ وَهَنَّ جُودُنَّ جَاجِيَّهِنَّ فِي لُجَجٍ مِلَاحٍ⁽²⁾

فهو ينتقل هنا من جو المعركة والبطولة فيها إلى جو آخر قريب من جو الحرب، هو البحر وما فيه من هول ومجهول، حيث يشير إلى المعاناة في جوف البحر، ثم يشير إلى ما يرومه من عودة بالغنم، وما خف حمله وغلا ثمنه على ظهر هذه السفينة المتقنة الصنع حين تعود محملة بالقسط والرند والمسك.

(1) القسط: عود هندي يجعل في البخور والدواء. الرند: عود طيب الرائحة يتبخر فيه.

(2) الجاجي: جمع جَوْجُو وهو الصدر.

المجاز

المجاز أمر ظاهر في العربية، كما في غيرها من اللغات، ولقد احتدم الجدل حول المجاز ورده إلى الحقيقة، أو اعتباره أصلاً برأسه في مباحث العربية المختلفة: الكلامية، والأصولية، والبلاغية. وليس من همنا - ونحن إزاء الصورة الشعرية التي سلكت مسلك المجاز في شعر بشر - أن نناقش ذلك الجدل وتاريخه، ولكن قبل أن ندلف إلى دراسة الصورة المجازية، سنوضح أمرين:

الأول: أننا في نظرتنا إلى هذه الصورة سنتجاوز تقييدها بالأصل المفترض في البلاغة العربية، وهو المعنى الأصلي. وذلك لأن إعادة أسلوب المجاز إلى ذلك المعنى تعفي على أصالته، وتجعله ثالِباً للحقيقة، ثم إنها تجعل أسلوب المجاز صياغة أخرى للمعنى الحقيقي، على حين أن المجاز يوجد معنى جديداً - ليس ترجمة للمعنى السابق - بما فيه من ظلال وإيحاءات يُملئها التغيّر في نسق الكلام، إذ (إن الموقف حينما يستدعي اللجوء إلى المجاز، فإن هذا المجاز يصبح ضرورة في التعبير، ويؤدي في الوقت ذاته القصد منه دون تكلف أو تصنع)⁽¹⁾.

ولذا سيكون تناول لهذا المجاز مبتدئاً من العلاقة الجديدة التي ينشئها بين الأشياء، إذ إن الصورة الشعرية في المجاز تتحقق بسبب الحركة التي تحرك بها اللغة الشعرية الأشياء، لتقيمها في أفق جديد ينشأ عن التفاعل بين أطراف الصورة، ذلك التفاعل الذي يحجبه عنها النظر إلى العلاقة التي تربطه بما يُسمّى المعنى الأصلي حيث إن (الاستعارة الشعرية هي

(1) د. عبد الواحد علام: قضايا ومواقف في التراث البلاغي: 120، مكتبة الشباب - القاهرة.

عبور من اللغة الإشارية إلى اللغة الإيحائية، عبور تمّ من خلال استدارة كلام فقد معناه في المستوى اللغوي الأول لكي يعثر عليه في المستوى الثاني⁽¹⁾. ولذلك سيكون همنا هنا في المستوى الثاني، الذي تتعدّد فيه العلاقة، وتتشابك، وتبتعد عن الاستخدام العلمي (المنطقي) للغة بُعدًا أوضحه ريتشاردز بقوله: (في الاستعمال العلمي للغة.... ينبغي أن تكون العلاقات والروابط بين الإشارات بعضها والبعض الآخر، من النوع الذي نسميه منطقيًا، فيجب عليها ألا تقف إحداها في طريق الأخرى، ويتحتم أن تكون جميعًا منظمة، بحيث إنها لا تحول دون قدوم إشارة أخرى جديدة. ولكن التنظيم المنطقي غير ضروري للأغراض الانفعالية، فقد يكون عقبة من العقبات، لأن الشيء الهام هو أن يكون لسلسلة المواقف التي تنجم عن الإشارات نظامها الخاص بها، وعلاقات انفعالية فيما بينها، وهذا غالبًا لا يعتمد على العلاقات المنطقية لتلك الإشارات التي تولد المواقف)⁽²⁾.

الثاني: لما كان همنا في هذا البحث هو النظر إلى اللغة الشعرية في صورة المجاز التي يؤشرها الأداء الفني دون رجوع إلى ذلك الأصل المفترض لأحكام العلاقة فيما بينهما، فإن تناولنا لذلك لن يفرق فيه ما بين مجاز لغوي ومجاز عقلي، ومجاز لغوي علاقته المشابهة (الاستعارة) ومجاز لغوي علاقته غير المشابهة (المجاز المرسل) وذلك لأن تحديد لون المجاز على ضوء تحديد العلاقة لا يبدو مهمًا لدارس الصورة الشعرية في هيئتها التي ظهرت عليها في البناء الشعري، وإنما الذي يهمنا هو ما يجده في هذا الأداء من حركة تقوم على اقتناص التفاعل بين أطراف الصورة، وما يحدثه وجودها في النسق التركيبي للغة الشعرية. في ضوء ما تقدم يمكن أن نلاحظ أن الصورة المجازية يتجلى أثرها في التحكم في نسق اللغة الشعرية، وفي الأفعال التي تقيمها للكائنات، والعلاقات التي تحدثها بينها على النحو التالي:

(1) إن الصورة تحكم نسق اللغة الشعرية المصاحبة لوجودها، إذ تحدث حركة يظهر

(1) جون كوين: بناء لغة الشعر: 241.

(2) أ.أ. ريتشاردز: مبادئ النقد الأدبي: 312، ترجمة: د. مصطفى بدوي - المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والنشر.

تأثيرها في نسق بيت أو أبيات، وقد يبدو هذا التأثير في ترشيح الاستعارة أو في غير ذلك، فمن ذلك قوله⁽¹⁾:

يُفَلِّجُن الشَّفَاءَ عَنْ أَفْحُوانٍ جَلَاهُ غِبِّ سَارِيَةِ قَطَارٍ

فعندما جاءت الصورة المجازية بالأفحوان، استثارت الصورة التالية (جلاه غب سارية قطار). وهذا يعطينا دلالة على أن بشراً عندما اقتنص وجود الأفحوان في الشطر الأول، اقتنص معه الخصب والمطر، ولم تقتصر نظرتة على إقامة الأفحوان مقام الأسنان، بل امتدت إلى متابعة هذه اللمحة التي نقلته من جذله بهؤلاء النسوة، وسعاداته عندما يسعدن فيبتسمن إلى هذا العالم الخصب الذي يزدهر إقحوانه، ويغذوه المطر، ولقد أعجب القدماء بهذا البيت، فقد ذكره أبو هلال ضمن الأبيات التي اختيرت لتكون أجود ما قيل في الثغر⁽²⁾، والمرتضى الذي أورد قول الأصمعي (ما وصف أحد الثغر إلا احتاج إلى قول بشر بن أبي خازم: البيت)⁽³⁾.

ويظهر ذلك أيضاً في مثل قوله⁽⁴⁾:

دَعَا مُعْتَبًا جَارَ الثُّبُورِ وَغَرَّهُ أَجْمٌ خَدُورٌ يَتَبَعُ الضَّانَ جِيدَر

حيث استعار (أجم) لهذا المجير الذي اقترن بالهلاك فأضافه إليه، حيث وقف بنا على المفارقة في هذه الإجارة، إذ إن الإجارة للنجاة، ولكن معتباً هذا لا يقدر على ذلك، بل إنه مقترب بالهلاك، ثم عقب بعد هذه الاستعارة (أجم) بصفات هذا الكبش، الذي يختلف عن وداعة جنس الكبش بأنه لا قرن له، وأنه ضعيف القوى لا يستطيع اللحاق بالضأن، قصير، فتراه قد استجمع صفات كلها ضد ما يطلب من المجير القوي في قومه، القادر بشجاعته على أن يحمي مجيره، ولذلك اقترنت إجارته بالهلاك، وتحول بمسخ اللغة الشعرية إلى ذلك الكبش الذي انحاز من بين القطيع بضعفه، وتبعيته.

(1) الديوان: 63 (15: 9).

(2) أبو هلال العسكري: ديوان المعاني: 238/1 - طبعة مكتبة القدسي - توزيع: عالم الكتب.

(3) المرتضى: علي بن الحسين: أمالي المرتضى: 511/1، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم - دار الكتب العربية - ط 1.

(4) الديوان: 87 (16: 25).

ومن هذا أيضًا قول بشر⁽¹⁾:

أرى أمراً له ذنب طويل على مقرّاه كِفْلٌ أو حِصار
ولا يُنْجِي من الغَمَرَاتِ إلا بُرَاكَاءُ الْقِتَالِ أو الْفِرَار

إذا فسر (المَقْرِي) بأنه الظهر⁽²⁾. إذ نجد أن الاستعارة في قوله (على مقرّاه) أحالتنا إلى هذا البعير الذي اكتملت عدته من الكفل والحصار⁽³⁾.

ولكننا من الممكن أن نجد في البيت معنى آخر تتحرك فيه الاستعارة بنا إلى البيت الذي يليه، وهذا المعنى قد يكون أثرى للبيت من المعنى السابق، إذ إنه يجسد في قوله (له ذنب طويل) استمرار هذا الأمر، وتوجسه مما يخفيه، فيكون في تتبعه إذا حملنا «مقرّاه» على أنها التتبع⁽⁴⁾، الوقوف أمام هذين الأمرين المتناقضين، الظفر والنجاة، والحصار والضيق⁽⁵⁾. الأمر الذي يحيلنا على ما في البيت التالي من النجاة من غمرات الحرب، تلك النجاة التي ليس لها إلا أحد طريقين: الثبات أو الفرار.

وفي قوله⁽⁶⁾:

فِيَلْتَفُ جِذْمَانَا، وَلَا شَيْءَ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ إِلَّا الصَّرِيحُ الْمَهْدَبُ

نجد أن الاستعارة (ويلتف جذمانا) قد أحكمت حركة اللغة في البيت، إذ شبه التفاف بعضهم ببعض في الحرب بالتقاء الأصلين، ولما كان التقاء الأصلين يوحى بالتقارب والإلفة جاء الشاعر بالمفارقة في ذلك ليبين أن ذلك اللقاء لم يكن وفاء لعلاقة قريبي أو دم وذلك حين يقول: (ولا شيء بيننا وبينكم) مبيناً أن اللقاء ليس له سبب موجب له، ثم يستثني من هذا النفي العام (السيف) جاعلاً السيف هو سبب اللقاء، وهو الفاصل بين الجذمين.

(1) الديوان: 79 (15: 57: 57، 58).

(2) انظر حاشية الديوان: 79.

(3) الكفل: كساء يلقي مقدمه على الكاهل ومؤخره مما يلي العجر (لسان العرب: كفل). الحصار: مركب أو كساء يطرح على ظهر البعير (لسان العرب: حصر).

(4) يقال قرا الأمر واقتراه تتبعه، وقروت البلاد قَرَوًا وقريئها قَرِيًّا، واقتريتها واستقريتها إذا تتبعتها تخرج من أرض إلى أرض (لسان العرب: قرا).

(5) لسان العرب: كفل، حصر.

(6) الديوان: 9 (2: 13).

وجاء تحكّم الصورة المجازية في النسق هنا بمنع ما يوحي به التقاء الأصلين في العادة والإلف، وتحول ذلك إلى ظهور السيف الصريح في فصله بين الجذمين المتلاقين. وأما حركة الصورة المجازية في نسق اللغة الشعرية في قوله⁽¹⁾:

وَصَرِيحٌ مُسْتَسْلِمٌ بَيْنَ بِيضٍ يتعاورنّه وسُمرِ العوالي

فقد ظهرت حين جعل الفعل الظاهر للسيوف والرماح، ونحّى جانباً القائمين بهذا الفعل إذ أبرز السيوف والرماح في صورة العاقل عندما قرن الفعل بنون النسوة. ولقد تحكمت هذه الصورة في نسق الأبيات التالية حين جاء (سمير) ليحسم هذا الموقف بصرف السمر النواهل عن الصريح، حيث اتجه فعله الذي تقيمه اللغة الشعرية إلى الأدوات من (الرماح) دون أربابها، فجاء النسق محتشداً لفعله موجهاً الخطاب إليه، محتفياً بفرسه، لتجسد هذا الفعل الذي يحسم الموقف بطعنته النافذة حين يقول⁽²⁾:

وَصَرِيحٌ مُسْتَسْلِمٌ بَيْنَ بِيضٍ يتعاورنّه وسُمرِ العوالي

قد تلافيت شلّوه فوق نَهْدٍ أعوجيّ ذي مِيعَةٍ ونَقَال

فَصَرَفَتِ السُّمَرَ النَواهِلَ عَنْهُ بَغْمُوسٍ مِنْ مُرْهَفَاتِ النَّصَال

ومثل هذه الصورة التي يركز فيها بشر على فعل أخيه (سُمير) نجد قوله:

نَعْلُو الْقَوَانِسَ بِالسِّيُوفِ وَنَعْتَزِي والخيلُ مُشْعَلَةُ النَحُورِ مِنَ الدَّم

حيث يركز بشر على فعلهم مقابل إلغاء فعل الخصم الذي لا يظهر منه إلا أدوات الحرب، حيث لا يذكر إلا قوائسهم التي يحمون بها رؤوسهم فيذكر للعدو ما يحتمون به، ويذكر لهم فعلهم وما يصطحبونه من سلاح يجتث هذه القوائس في جو تشهد فيه الخيل بعنف المعركة. وفي قوله⁽³⁾:

غَضِبْتُ تَمِيمٌ أَنْ تُقَتِّلَ عَامِرٌ يوم النَّسَارِ، فاعتبوا بالصِّلِم

(1) الديوان: 173 (36: 10).

(2) الديوان: 173 (36: 10 - 12). الشلو: الجسد. نهد: أي فرس نهد وهو الجسيم المشرف. أعوجي: منسوب

إلى أعوج وهو فحل كريم قديم تنسب إليه جياذ خيل العرب. مِيعَة، ونقال: ضربان من سير الفرس.

(3) الديوان: 180 (38: 9). الصيلم: الداهية، من الصلم وهو القطع.

نجد أن الاستعارة التهامية في قوله (فاعتبوا بالصيلم) قد جاءت جزاءً لغضب تميم من تقتيل بني أسد لعامر يوم النصار، فكانت عتبي ذلك الغضب أن لقت تميم من بني أسد أشراً وأفزع ما لقيت عامر في ذلك اليوم. ثم يستحيل هذا الإجمال في البيت التالي إلى أن بني أسد هم الشفاء والبلسم لكل خلل في رؤوسهم وهيجان يدفعهم إلى نعمة الحرب:

كُنَّا إِذَا نَعَرُّو الْحَرْبَ نَعْرَةً نَشْفِي صُدَاعَهُمْ بِرَأْسٍ مُصْدَمٍ⁽¹⁾

ونلاحظ أيضاً أن استعارة (نشفي صداعهم) قد كان من المناسب لها كلمة (رأس) فحينما يقوم هذا الرأس القادر على الصدام والكسر أمام الرأس المختل من الصداع نقف على المفارقة بين الرأسين.

(2) تمنح الصورة المجازية الكائنات أفعالاً ليست لها، وتحدث بينها علاقات جديدة يمكن أن نلاحظها فيما يأتي:

أولاً: إسباغ الصفات المعنوية على الأشياء وتجسيد المعنويات:

يمكن التعبير المجازي اللغة من اقتحام ثبات الأشياء فيتحرك العقل المتلقي لمتابعة الآفاق التي تمنحها اللغة عمومًا وخاصة اللغة الشعرية للأشياء، ذلك التحرك الذي يصنعه المتكلم باللغة حين يمنح الأشياء والمعنويات وجودًا جديدًا مغايرًا لثباتها في الاصطلاح العام للغة. فمن ذلك قول بشر⁽²⁾:

كَادَتْ تُسَاقِطُ مِنِّي مُنَّةٌ أَسْفًا مَعَاهِدُ الْحَيِّ وَالْحَزْنُ الَّذِي أَجْدُ

حيث نجد أن التعبير المجازي في اللغة قد جعل المكان (معاهد الحي) وقد أفقر من المحبوبة حاملًا قوة مناهضة مع الحزن الذي يجده داخل نفسه، لتنال من بقية قواه، قوة شهدها في قيامها بالمفاعلة معه حين جاء فعلها في هذه الصورة التعبيرية (تساقط) وكأنها تناجزه وتقاتله.

ولقد عبّر بشر عن أثر ديار المحبوبة المقفرة بطريقة أخرى، لم تبرز فيها الديار والأطلال في صورة مفاعلة ومناجزة معه كما في مثل هذه الصورة المجازية، وإنما تحدث

(1) الديوان: 180 (38: 10).

(2) الديوان: 55 (12: 4).

عن الديار المقفرة بعد أن رأى خلوها من محبوبته⁽¹⁾:

أطلالٌ مَيَّةٌ بالتَّلَاعِ فَمِثْقَبٌ أَضْحَتْ خَلَاءَ كَاطِرَادِ الْمُذْهَبِ
 ذَهَبَ الْأَلَى كَانُوا بِهِنَّ، فَعَادَنِي أَشْجَانُ نَضَبٍ لِلظَّعَائِنِ مُنْصَبِ
 فانهلَّ دمعِي فِي الرَّدَاءِ صَبَابَةً إِثْرَ الْخَلِيطِ وَكُنْتُ غَيْرَ مُغْلَبِ

ومن إسباغ الصفات المعنوية على الأشياء قول بشر⁽²⁾:

وَشَبَّتْ طَيِّئُ الْجَبَلَيْنِ حَرْبًا تَهَرُّ لَشَجْوِهَا مِنْهَا صُحَار

فجاءت (صحار) تعلن الكراهية لما تحدثه الحرب من أسى وحزن، فاللغة الشعرية جعلت (صحار) هذا الموضع البعيد يئن من الحرب، وذلك لأن رؤية دمار الحرب قد جعلت الشاعر يعلنها على لسان هذا المكان البعيد دلالة على شمول هذه الحرب، وشمول مآسيها، ولعل الذي ناسب إسناد كراهية الحرب لهذا الموضع، أن الإنسان العربي كان يتجسد في المكان، فالمكان الذي يقفر من المحبوبة يبكيه، ويقف عليه، ويلتمس منه الإجابة، وحينما انتسب الإنسان (القبيلة طيئ) إلى المكان (الجبلين) التي شبت الحرب جاءت ردة الفعل من الموضع البعيد (صحار) ذلك الموضع الذي تجسد فيه الإنسان، وحمل مخاوفه وكرهه للحرب، تلك المخافة التي رأينا التعبير عنها صادرًا من الإنسان في قول عنترة⁽³⁾:

حَلَفْنَا لَهُمِ وَالْخَيْلُ تَرْدِي بِنَا مَعًا نَزَايِلُكُمْ حَتَّى تَهَرُّوا الْعَوَالِيَا

وقول الأعشى⁽⁴⁾:

أَرَى النَّاسَ هَرَوْنِي وَشَهْرَ مَدْخَلِي فِي كُلِّ مَمْشَى أَرْصِدُ النَّاسَ عَقْرَبَا

وفي قول بشر⁽⁵⁾:

فَقَدْ تَرَكْتُ الْأَسِنَّةَ كُلَّ وَدٍّ سَحَابَاتٍ ذَهَبْنَ مَعَ الدَّبُورِ

(1) الديوان: 33 - 35 (1 - 3).

(2) الديوان: 67 (15: 25).

(3) عنترة: الديوان: 224، تحقيق ودراسة محمد سعيد مولوي - المكتب الإسلامي - دمشق - 1970م.

(4) الأعشى: الديوان: ق 14 بيت 13 - شرح وتعليق: د. محمد محمد حسين - مكتبة الآداب بالجماميز.

(5) الديوان: 95 (18: 7، 8).

لِمَا قَطَّعْنَ مِنْ قُرْبَى قَرِيبٍ وَمَا أَتْلَفْنَ مِنْ يَسَرِّ يَسُورِ

نجد أن الأسنة قد تولت فعل القطيعة بينهم، فهي التي قد أحالت ودهم إلى سحبات غير ممطرة سرعان ما تنقشع مع رياح الدبور، وتشبيه الود بالسحابات نلمس فيه المواءمة بين طرفي الصورة فالود يرجى له أن يمتد ويعمر والسحابة يرجى منها أن تتحمل بالماء فتمطر وتخصب، لكن الذي يحدث غير ذلك، حين تقطع هذه الأسنة القربى، وتلف المال الكثير، ومثل هذا في إقامة أدوات الحرب جاذمة للود بين الطرفين في قوله الذي أشرنا إليه سابقاً:

فيلتف جذمانا، ولا شيء بيننا وبينكم إلا الصريح المهذب

ونرى الإلحاح على تجسيد الفعل في هذه الأسنة عن طريق إسناد فعلها إلى نون النسوة (قطعن) و(أتلفن) وهذا أمر يلاحظ كثيراً في شعر بشر حيث يعيد الفعل إلى مثل هذه الأدوات وغيرها بـ (نون النسوة) وكان من الممكن أن يعيد الضمير بغير النون لكنه اختار نون النسوة التي تغلب في ضمير جماعة الإناث تجسيدا لهذا الفعل الذي تفعله، والذي تستحيل فيه هي الفاعلة حين تعلق في اللغة الشعرية صورتها، وتنحى صورة القائم بالفعل جانبا، وذلك في مثل قوله⁽¹⁾:

يتساقون سَمَّهَا فِي دُرُوعٍ سَابِغَاتٍ مِنَ الْحَدِيدِ ثَقَالِ
كَنتَ تَصَلَّى نِيرَانَهُنَّ إِذَا ضَا قَتَ لِرِيعَانِهَا صَدُورُ الرِّجَالِ
وصريع مُسْتَسْلِمٍ بَيْنَ بِيضٍ يتعاورنَّه وُسْمُ الْعَوَالِي

وقوله⁽²⁾:

وَكَعْبًا فَسَائِلُهُمُ وَالرِّبَابَ وَسَائِلُ هَوَازِنَ عَنَّا إِذَا مَا
لَقِينَاهُمْ كَيْفَ نَعْلِيهِمْ بَوَاتِرَ يَفْرِينَ بَيْضًا وَهَامَا

وقوله⁽³⁾:

وسوطٍ كان أهونَ من قوافٍ كأن رِعالَهُنَّ رِعالَ طَيْرٍ

(1) الديوان: 173 (36: 8 - 9) ريعان النار: أول اشتعالها وشدتها.

(2) الديوان: 188 (39: 10 - 11).

(3) الديوان: 92 (19: 2) الرعال: جمع رعلة وهي القطعة من الخيل ليست بالكثيرة، وسرب القطا والطيور.

وذلك لأن فعل الإنسان لا ظهور له ولا اعتبار إلا في فعل مثل هذه الأشياء، فحينما يظهر فعلها تظهر قوته وانتصاره وزهوه، وحينما تتراجع خيله يتراجع، وحين تنكسر نصاله ينكسر وينهزم.

ونجد في شعر بشر تجسيداً لأفعال الطبيعة في مظهر الفعل الإنساني، فانصباب الماء حلّ لعزاليه في قول بشر⁽¹⁾:

سَنَمْنَعُهَا وَإِنْ كَانَتْ بِلَادًا بِهَا تَرْبُو الْخَوَاصِرُ وَالسَّانِمُ
بِهَا قَرَّتْ لَبُونُ النَّاسِ عَيْنًا وَحَلَّ بِهَا عَزَالِيهِ الْعَمَامُ
وَالْأَكَامُ تَدْرَعُ فِي قَوْلِهِ⁽²⁾:

وَحَرَقَ تَعَزَّفُ الْجِنَانُ فِيهِ فِيَافِيهِ يَطِيرُ بِهَا السَّهَامُ
دَعَزْتُ ظِبَاءَهُ مُتَغَوَّرَاتٍ إِذَا اذْرَعَتْ لَوَامِعَهَا الْإِكَامُ
وَالرَّسْمُ يَخْبِرُ وَيُبَيِّنُ فِي قَوْلِهِ⁽³⁾:

وَقَفْتُ فِيهَا قُلُوصِي كِي تُجَاوِبَنِي أَوْ يُخْبِرَ الرَّسْمُ عَنْهُمْ آيَةً صَرَفُوا

ثانياً: إسباغ الصفات الإنسانية على الحيوان:

يظهر في شعر بشر - كما في غيره من الشعر الجاهلي - الارتباط الوثيق بين الإنسان والحيوان، ذلك الارتباط الذي يتجلى حيناً في أن يكون هذا الحيوان وسيلة الرحلة الحسية والمعنوية من حال إلى حال، فإذا حرّمته المحبوبة، وأبكته الديار، رحل على ظهر الناقة، ورحل معه المتلقي في مهيع من المغامرات والمجهول، والطعن والنزال، في تشبيه الناقة بحمر الوحش أو الثيران. فنقف على الحال المقابلة للحال الأولى، وذلك ما سنذكره مفصلاً أثناء حديثنا عن صورة الرحلة.

والذي يهمننا الآن التركيز على إحساس الشاعر بقرب الحيوان منه، حين يجسد فيه

(1) الديوان: 208 (41: 25، 26). العزالي: جمع عزلاء، وهي فم المزايدة.

(2) الديوان: 203، 204 (41: 9، 10) السَّهَامُ: هو شيء مثل نسج العنكبوت، تراه ينحدر من السماء إذا حميت واشتد الحر، وركد الهواء، وقام قائم الظهيرة. متغورات: قائلات.

(3) الديوان: 38 (28: 5).

الصفات الإنسانية من حب وبغض وصدق وعزيمة، فمن ذلك قول بشر⁽¹⁾:

ولقد أَسْلَى الهَمَّ حين يعودُنِي بنجاءِ صادقةِ الهواجرِ ذُعْلِبِ

فتراه قد وصف ناقته بالصادقة، والصدق صفة إنسانية، لا يستشفها من الحيوان إلا مثل هذا التعبير، الذي نرى صاحبه قد تخلص عنه عطف المحبوبة، وحفت به الهموم، فلم يجد إلا الناقة ينتقل إليها من هذه الحال، فهي التي تصدقه في الهواجر، إذا هجره أولئك، يستشف منها الصدق حين تتوحد به الرحلة معها في الهجرة حين يتتصف النهار، ويشد الحر، أو حين يدلهم الليل، فتقطع به الأرض في سري صادق:

زِيَافَةٍ بِالرَّحْلِ صادقةِ السُّرَى خَطَّارَةٍ تَهْصُ الحَصَى بِمُلْثَمِ⁽²⁾

واستشف منها أيضًا الصبر الذي عبر عنه بعدم الشكوى وبالصمت في قوله:

وَحَرْقٍ قد قطعتُ بذاتِ لَوْثٍ أَمُونٍ ما تَشَكَّى من جِرَاحِ⁽³⁾

وقوله:

فَسَلِّ الهَمَّ عنكَ بذاتِ لَوْثٍ صموتٍ ما تَخَوَّنَهَا الكَلَالُ⁽⁴⁾

وانصرف الشاعر إلى الناقة وتوحد معها، واستشفاه لصفات الصدق والعزيمة فيها، ينبع من صداقة وثيقة بينه وبينها، لذلك يقف بها على الرسوم الدارسة لكي تستشف الناقة له ما يخفى عنه:

وَقَفْتُ فِيهَا قَلْوَصِي كي تُجَاوِبَنِي أو يُخْبِرَ الرِّسْمُ عنهم آيَةً صَرَفُوا⁽⁵⁾

ويبدو إسباغ الصفات الإنسانية على الحيوان في وصف ثور الوحش بأنه حامي الحقيقة، وذلك حين أراد بشر أن يجسد رمز المقاومة والحماية في الثور أمام كلاب الصياد، فجعله (حامي الحقيقة) بحمايته «للحمه» فكأنه حين يدافع عن نفسه، يدافع عن عرضه وشرفه،

(1) الديوان: 35 (7: 5). الذعلب: الناقة السريعة.

(2) الديوان: 179 (38: 7) زيافة بالرحل أي تسرع وتميل به. خطارة: تخطر بذنبها أي تحركه يمنة ويسرة.

تهص الحصى: أي تكسره. ملثم: أراد منسم الناقة الذي لثمته فصلب واشتد.

(3) الديوان: 45 (10: 14). ذات لوث: ذات قوة والأمون: التي يؤمن عثاها.

(4) الديوان: 68 (35: 5). الكلال: التعب والإعياء.

(5) الديوان: 138 (28: 5).

وكل ما يمنعه، فاتسع بالتعبير إلى هذه الآفاق الإنسانية مؤكداً على ما يرمز إليه الشاعر في إقامة هذا الصراع. وإذا تجاوزنا الناقة والثور الوحشي إلى الخيل رأيناه يسبغ عليها عدة صفات إنسانية، فهي التي تنادي، وهي التي تتساقى مع بعضها سم الموت في العجاج الذي تثيره، وهي التي تعض على شفاهها حين تستشرف للمغرم، كما يترأى في الأبيات التالية:

- وخيلٌ تنادي من بعيدٍ وراكبٌ حثيثٌ بأسبابِ المنيةِ يضربُ⁽¹⁾

- اللابسَ الخيلَ في العجاجةِ بالـ خيلٍ تساقى سَمَامَها نُقْعَا⁽²⁾

- وبني نمير قد لقينا منهمُ خيلاً تضبُّ لثاتها للمغرم⁽³⁾

وما ذلك إلا لأنه رأى أن الفعل قد أضحى لها في هذا الجو الذي أثارت غباره، وصنعت ضبابه، وأصبح مصير الإنسان مرتبطاً بقدر ما يجيد من تصريف لكرها وفرها. وفي قول بشر⁽⁴⁾:

تراهُنَّ من أزمها شُرْبَا إذا هُنَّ أنسنَ منها وِحامَا

نرى التعبير المجازي، وقد أقام الخيل في أفق التنافس والصراع والغيرة، فهي إذا رأت شدة شهوة فرسه للجري - حين تعض على لجامها قوة ونشاطاً - انتحل ذلك من أجسامها وضمورها.

ثالثاً: تصوير الفعل الإنساني من خلال حركة الحيوان والأشياء:

تظهر في الصورة الشعرية عن طريق المجاز منظومة من المتباينات، تعقد حلقاتها اللغة، ويجمع شتاتها هذا التركيب الذي يظهر من خلال الصورة المجازية، وحين نتأمل هذا التألف، وهذه الحركة والعلاقة الجديدة، يظهر لنا ما يرومه الشاعر من هذا التركيب الذي

(1) الديوان: 10 (2: 18).

(2) الديوان: 126 (26: 15).

(3) الديوان: 183 (38: 18). تضب لثاتها: من قولهم: جاء تضب لثته وهو مثل يضرب في شدة الحرص على الأمر.

(4) الديوان: 189 (39: 15). الأزم: العض. يقال: أزم الفرس على فأس أي عض. وذلك من القوة والنشاط. الوحام: أصله شدة شهوة المرأة الحامل، ويريد هنا شهوة الخيل للجري وحرصها عليه.

يقتحم به ثبات الأشياء، فيعقد بين حركاتها سدى ولحمة يمنح فيه حركة الحيوان للإنسان، وخصيصة الإنسان للحيوان، وفعل الإنسان للجماذ، وفعل الجماذ للإنسان، لكي يتمكن من اقتناص الفعل الإنساني، والانطلاق به من نطاقه المحدود إلى الأفق الذي تتطاول إليه هذه الأفعال بحركتها وقوتها، ويتضح ذلك في قول بشر:

تَدَارَكْنِي مِنْهُ خَلِيجٌ فَرَدَّنِي لَهُ حَدَبٌ تَسْتَنُّ فِيهِ الضَّفَادُ
تداركني من كُرْبَةِ الموت بعدما بدتْ نَهَلَاتُ فَوْقَهُنَّ الْوَدَائِعُ⁽¹⁾

حيث تظهر صورة أوس بن حارثة حين عفا عنه في صورة الخليج، وهنا يعيش المتلقي مع صورة الرعب والهلاك في صورة الخليج، ولكن بشراً ينقل تلك القدرة للبحر إلى وسيلة للنجاة، يظهر فيها بشر ضعيفاً، يحب الحياة، حين يقرن ذلك بصورة الضفادع التي تبتهج حين تظهر على الشاطئ فتتحرك في خفة ونشاط.. فالصورة المجازية في البيت حين جسدت في الممدوح قوة البحر وجبروته لم تغفل على أن تجعل له قطبي الحياة والموت، فهي تشير إلى مخايل الهلاك بعنف شديد (تداركني منه خليج) ثم تشير إلى واقع النجاة في فرحة الضعيف والغريق، حين يجد أمل النجاة قد تحقق واقعاً.

ويجسد بشر في الصورة في البيت التالي الفعل الإنساني الذي تمثل في عفو أوس عنه في صورة من يختطف ويتدارك من بين براثن الموت، حيث يقف انتشاله والنجاة به أمام صورة النهلات (الرماح) حين تخطف الودائع (الأرواح) وتظل ترفرف فوقها.

(1) الديوان: 114، 115 (24: 6، 7). الاستبان: النشاط ومنه: استنت الفصل حتى القرعى.

قال المحقق عن البيت الثاني: (قوله «بدت نهلات فوقهن الودائع» هكذا ورد في الأصلين المخطوطين، ولم يتضح لنا معناه على وجه من الوجوه). والذي أراه أنه يقصد بـ (نهلات): الرماح إذ توصف كثيراً بأنها تنهل من الدم فمن ذلك قول النابغة:

الطاعن الطعنة يوم الوغى ينهل منها الأسل الناهل

وقول مزرد بن ضرار الذبياني:

وإني أرد الكبش والكبش جامع وأرجع رمحي وهو ريان ناهل

ولعله يقصد بالودائع جمع ودعة وهي ما استودع، وهي الروح هنا.

كما يقتنص بشر قوة قومه وغياب قوة خصومه في زئير الأسد حين يقول⁽¹⁾:

فلو عايتننا وبني كلاب سَمِعْتَ لَنَا بِعَقَوْتِهِمْ زَيْرَا
ويجسد بشر ما تبقى واستمر من أمجادهم ومآثرهم في صورة الأثافي الراسيات فيقول⁽²⁾:
وَكُنَّا دُونَهُمْ حِصْنًا حَصِينًا لَنَا الرَّأْسُ الْمُقَدَّمُ وَالسَّانَمُ
وقالوا لن تُقيموا إن ظَعَنَّا فَكَانَ لَنَا وَقَدْ ظَعَنُوا مُقَامَ
أَثَافٍ مِنْ خَزِيمَةٍ رَاسِيَاتٍ لَهَا حِلُّ الْمَنَاقِبِ وَالْحَرَامُ
فلقد رأى في استقرار الأثافي، صورة يتجسد فيها بقاء قومه وقوتهم، وقد ذُكر في
شرح هذا البيت أن بشرًا يقول⁽³⁾:

«نحن ثلاث قبائل كالأثافي، يعني قريشًا وأسدًا وكنانة، فالعز يستوي بنا استواء
القدر على الأثافي» وربما لا يكون منزع بشر في ذكر الأثافي هو منزع العدد والاستواء بين
هذه القبائل، وإنما منزعه هو ذكر بقائهم وقوتهم، واستمرار ذلك، أخذًا من المفهوم العام
للأبيات، واعتمادًا على قول العرب (بقيت من فلان إثنية خشناء: أي بقي منهم عدد كثير).
وفي قول بشر⁽⁴⁾:

فإذ صَفَرْتَ عِيَابُ الْوُدِّ مِنْكُمْ وَلَمْ يَكْ بَيْنَنَا فِيهَا ذِمَامُ
فَإِنَّ الْجِرْعَ جَزَعَ غُرَيْتِنَاتِ وَبُرْقَةَ عَيْهِلٍ مِنْكُمْ حَرَامُ
نجد بشرًا قد جسد حفظ المودة والحرص على أسبابها بما يقتضيه ذلك من وفاء وإخلاص،
في أمر تحفظ فيه الأسرار، ويستودع فيه حر مال الإنسان، حين جسد ذلك في قوله (عياب
الود) وقد شاع هذا التعبير في العربية فمن ذلك قوله (ص) «الأنصار كرشي وعييتي» (أي
خاصتي وموضع سري، والعرب تكني عن القلوب بالعياب، لأنها مستودع السرائر، كما أن
العياب مستودع الثياب). ومنه الحديث (لا أسلال ولا أغلال، وإن بيننا عيبة مكفوفة) (أي

(1) الديوان: 93 (17: 20). عقوتهم: أي ناحيتهم.

(2) الديوان: 206 (41: 17 - 19).

(3) التبريزي: شرح المفضليات: 1167/3.

(4) الديوان: 207 (41: 23، 24).

بينهم صدر نقي من الغل والخداع مطوي على الوفاء بالصلح⁽¹⁾. وقال الرضي: (والمراد بالعيبة المكفوفة السلم الذي يضم النّشر ويجمع الأمر، كأنه عليه الصلاة والسلام شبه حال السلم من أنها تحجز الفريقين عن شن الغارات، وتكف أيديهم عن المجاذبات بالعيبة المشرّجة، التي لا تنشر مطاويها، ولا يتناهب ما فيها)⁽²⁾. فلقد جسد الأمر المعنوي في الأمر الحسي، وجسد ما يقوم بين الناس من التعامل فيما يراه الإنسان ويحسه حوله، حيث جسد حفظ الود في العيبة التي تحفظ المتاع، وكأنها تشد عليه، فإذا انفرط ذلك بفعل الضغائن والأحقاد صفر الود من هذه العياب الحافظة، لذلك نجد أحدهم عاتباً على أبناء عمومته يقول⁽³⁾:

وكادت عيابُ الودِّ منا ومنكم وإن قيل أبناءُ العمومة تَصْفُرُ

وإذا تأملنا صورة بشر، رأيناه يجعل فرط هذه العيبة، من جانب خصومه الذين فرطوا في هذا الود، ويجعل الجزاء على ذلك أن تحرم عليهم هذه الديار المذكورة التي صور خصوبتها ونبتها في الأبيات التالية⁽⁴⁾:

فإذ صَفِرَتْ عِيَابُ الودِّ منكم ولم يكُ بيننا فيها ذِمَام
فإن الجِرْعُ جِرْعٌ عُرَيْنَاتٍ وبرْقَةٌ عَيْهَلٍ منكم حَرَام
سنمنعُها وإن كانتِ بلادًا بها تَرَبُّو الخواصِرُ والسَّنام
بها قَرَّتْ لِبُؤْنِ الناسِ عِينًا وحلَّ بها عزاليه الغمام

ولقد جسد بشر الفعل الإنساني المتمثل في المنع من المرعى والرد على فرط الود في المكان الذي أضحى في لغة البيت ينفصل عن أولئك ويحرم عليهم (منكم حرام) مقدماً استجابة المكان لأمر المنع على فعل المنع الذي ذكره في البيت التالي: (سنمنعها.... إلخ).

(1) ابن الأثير: أبو السعادات المبارك بن محمد: النهاية في غريب الحديث والأثر - 327/3 - تحقيق طاهر أحمد الزاوي، محمود محمد الطناحي - المكتبة الإسلامية.

(2) الشريف الرضي: محمد بن أبي أحمد الحسين: المجازات النبوية: 102، 103 - تقديم وضبط وشرح: طه عبد الرؤوف سعد - مكتبة مصطفى البابي الحلبي - مصر.

(3) أورد المحقق هذا البيت في ملحق ديوان بشر رقم (6).

(4) الديوان: 207، 208 (41: 23 - 26).

ومن صور تجسيد الفعل الإنساني في اللغة المجازية عند بشر ما نجده في الصورة التي تظهرها لهذا الفعل بارزاً في قوى الطبيعة في مثل قوله⁽¹⁾:

فَلَمَّا أَسْهَلَتْ مِنْ ذِي صَبَاحٍ وَسَالَ بِهَا الْمَدَافِعُ وَالْإِكَامُ

حيث نجد أن الوادي يدفع بهذه الخيل التي علاها فرسان بشر دفْعاً، فأصبح يسيل بها، وكأن سير الخيل في هذا الوادي هو جريان الماء واندفاعه، ولقد كان الشعر العربي ينظر إلى هذه الصورة حين قال القائل:

وسالت بأعناق المطي الأباطح

وحين قال ابن المعتز:

سالت عليه شعاب الحي حين دعا أنصاره بوجوه كالدنانير

ولقد أشار الخطيب القزويني إلى هذه الصور فقال: (وهذا شبه معروف ظاهر، ولكن حسن التصرف فيه أفاد اللطف والغرابة، وذلك أن أسند الفعل إلى الأباطح والشعاب دون المطي أو أعناقها، والأنصار أو وجوههم، حتى أفاد أنه امتلأت الأباطح من الإبل والشعاب من الرجال)⁽²⁾.

رابعاً: تجسيد صفات المدح والذم في الالتصاق بالإنسان وفي أعضائه، وما يرتبط به: درج الشعر العربي على تجسيد صفات المدح أو الذم في الصفات الحسية للإنسان في إشراق الوجه، وغرة الجبين، وشمم الأنف، أو خضوع العنق، وسواد الوجه، واصفرار الأسنان، وقصر الخطو، كذلك جسدت هذه الصفات في ملازمتها للإنسان كظله في هيئته وملبسه وبيته، فمن ذلك قول الخنساء⁽³⁾:

وإن صخرًا لتَأْتُمُ الهدأةُ به كأنه عَلمٌ في رأسه نار

(1) الديوان: 210 (41: 33).

(2) الخطيب القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة: 300 - دار الكتب العلمية، بيروت - الطبعة الأولى 1402هـ/1985م.

(3) الخنساء: ديوانها: 70 - تقديم وشرح كرم البستاني، دار المسيرة، بيروت، الطبعة الثانية، 1982م.

وقول حسان⁽¹⁾:

بيضُ الوجوه، كريمةُ أحسابهم شمُّ الأنوفِ من الطرازِ الأول

وقول الأعشى⁽²⁾:

وترى الأعداءَ حَوْلِي شُزْرَا خاضعي الأعناقِ أمثالِ الوذَحِ
قد بنى اللؤمُ عليهم بيتَه وفشا فيهم مع اللؤمِ القلَحِ
فَهُمْ سَوْدٌ، قِصَارٌ سَعِيْهُمْ كالخُصَى أشعلَ فيهن المَذَحِ
يَضْرِبُ الأَدْنَى إليهم وجهَه لا يبالِي أيَّ عَيْنِيهِ كَفَحِ

ولم يكن بشر خارجاً عن هذا السنن، فمن ذلك قوله⁽³⁾:

شوازبا كالقنا قُودًا أضربها شمُّ العرائنِ أبطالُ هُمُ خَلَفُوا
أباهُمُ ثم ما زالوا على مُثُل لا يَنْكُلُونَ ولا هُمُ في الوغى كُشِفُ

وقوله⁽⁴⁾:

حتى تزوري بني بدرٍ فإنَّهُمُ شمُّ العرائنِ لا سُودٌ ولا جُعْدُ

والذي يهمنا الآن هو التوقف عند بعض هذه الصور لتأمل فيها شيئاً من وجوه هذا الإلحاح على نقل هذه الصفات المعنوية في شكل حسي يتجسد في جسد الإنسان وهيئته وحركته، فلتأمل وصف بشر ليد ممدوحه بالعطاء في قوله⁽⁵⁾:

خَاضِلُ الكَفِّ ما يَلِطُ إذ ما ان تَابَه مُجْتَدُوهُ باعْتِلال

وقوله⁽⁶⁾:

له كَفَّان كَفُّ كَفُّ ضُرٍّ وكفُّ فواضِلٍ خَضِلٌ نَذاها

(1) حسان بن ثابت: ديوانه: 74/1، تحقيق وليد عرفات، دار صادر، بيروت، 1974م.

(2) الأعشى: الديوان ق 36: 58 - 61. الوذح واحدها وذحة وهي الخنفساء. القلح: اصفرار الأسنان.

(3) الديوان: 141 (28: 15، 16). الشوازب من الخيل: المضمرات. قود: جمع أقود وهو الفرس الطويل العنق والظهر. العرائن: الأنوف - واحدها: عرنين.

(4) الديوان: 57 (12: 17).

(5) الديوان: 172 (36: 5).

(6) الديوان: 223 (46: 21).

وقوله⁽¹⁾:

مُتَحَلِّبُ الْكَفَّيْنِ غَيْرُ غُضْبَةٍ جَزَلُ الْمَوَاهِبِ مُخْلِيفٌ مَا يُتْلَفُ

إن تجسيد العطاء في نضرة الكف، وتلينها، وتحليها يأتي من خلال النظر إلى هذا الممدوح، وقد احتوى الخير بيده، وأضحت كفه محل قوى الخصب وامتداد الحياة، في كونها خضلة ندية، تقيم النساء لمجتدى عطائه، وفي كونها متحلبة بكل ما يشع به لفظ متحلب من استمرار وقوة في التحلب بالعطاء.

ونجد في شعر بشر على هذا النحو الذي يسبغ فيه الأعضاء بالصفات المعنوية، أن الأعضاء تختلف صفتها باختلاف الموقف وباختلاف الصفة التي يريد إسباغها عليها، ففي موقف العطاء نجد أنه يصف الذراع بالسعة:

فَمَنْ وَأَعْطَانِي الْجَزِيلَ وَإِنَّهُ بِأَمْثَالِهَا رَحْبُ الذَّرَاعِ نَهْوُضُ⁽²⁾

وفي موقف الحرب يصف الذراع بالضخامة والقوة:

بِكُلِّ مُجَرَّبٍ كَالْيَيْسُومِ إِلَى أَقْرَانِهِ عَبَلُ الذَّرَاعِ⁽³⁾

وامتداداً لهذا النسق الذي يحيل الصفة المعنوية إلى الارتباط بالأعضاء، نجد أن الأعضاء أحياناً تقوم مقام الصفة المعنوية، فمن ذلك قول بشر حين أحلّ اليد محل التفضل والإنعام:

فَإِنْ تَجْعَلِ النِّعْمَاءَ مِنْكَ تِمَامَةً وَنُعْمَاكَ نُعْمَى لَا تَزَالُ تَفِيضُ

يَكُنْ لَكَ فِي قَوْمِي يَدٌ يَشْكُرُونَهَا وَأَيْدِي النَّدَى فِي الصَّالِحِينَ قُرُوضُ⁽⁴⁾

ومن هذا التجسيد للصفات المعنوية حول الإنسان قول بشر:

وَأُضْحَى مِنْ جَدِيلَةٍ فِي مَحَلٍّ لَهُ غَايَاتُهَا وَلَهُ لَهَاها

نَمُوهُ فِي فُرُوعِ الْمَجْدِ حَتَّى تَأْزُرَ بِالْمَكَارِمِ وَارْتَدَاهَا⁽⁵⁾

(1) الديوان: 155 (31: 13).

(2) الديوان: 106 (22: 2).

(3) الديوان: 110 (23: 12). عبل الذراع: أي ضخم الذراع.

(4) الديوان: 107 (22: 5، 6).

(5) الديوان: 223 (46: 18، 19). اللهأ: الأموال والعطايا.

إننا نقف أمام هذه الصورة التي تجسد أمامنا آباء الممدوح وأجداده، وقد امتلكوا فروع المجد، وأخذوا ينموه داخل هذه الفروع، مما هيأه لأن يتزر بالمكارم، حيث جعلت اللغة الشعرية المكارم لباساً منه الإزار ومنه الرداء، في صورة تضع الذهن أمام هذا الممدوح الذي يتجاوز لباس الضرورة إلى لباس الكمال والشرف حين يسمو إلى أفق المكارم فيرتديه.

وأمام هذا الأفق الذي تنشده نفس الكريم، نقف في شعر بشر أيضاً أمام نموذج آخر لا يستطيع أن يتسامى إلى هذا الأفق، بل يقصر ويتراجع عنه، ويقيم لنا بشر هاتين الصورتين في شخص واحد في حالين مختلفين من النظر إليه، فعندما كان مغضباً عليه قال:

إِذَا مَا الْمَكْرَمَاتُ رُفِعْنَ يَوْمًا مَدَدْتُ لِنَيْلِهَا بَاعًا قَصِيرًا⁽¹⁾

وعندما رضي عنه جعله هو المجلي في هذا الميدان، وهو السابق غيره إليها، فهو القائل عن أوس بن حارثة الذي جاء فيه البيت السابق:

إِذَا مَا الْمَكْرَمَاتُ رُفِعْنَ يَوْمًا وَقَصَّرَ مُبْتَغْوَاهَا عَنْ مَدَاهَا
وَضَاقَتْ أَذْرُعُ الْمُثْرِبِينَ عَنْهَا سَمَا أَوْسٌ إِلَيْهَا فَاحْتَوَاهَا⁽²⁾

وهكذا تتجسد المكارم في هذه الصور في أمر يحسُّ ويُقَام ويسابق إليه، ليرى من يستطيع احتواءها، ومن هو عاجز عن ذلك، فالذي يستطيع احتواءها هو الذي تخبب كفه بها، والذي تضيق كفه عن العطاء هو الذي يقصر عنها.

ولقد حقق الجمع بين الصورتين: المثالية وضدها، جلاء الصورة المثالية، وتفرد أوس بها، ولذلك لا نجد معنى لتفضيل قول الشماخ بن ضرار حين يقول:

إِذَا مَا رَايَهُ رُفِعَتْ لِمَجْدٍ تَلَقَاهَا عَرَابُهُ بِالْيَمِينِ

على قول بشر، بسبب ما فيه من الإيجاز، وإتيانه بالمعنى الذي أتى به بشر في بيتين في بيت واحد، كما ذكر ذلك ابن سنان الخفاجي حين قال: (ولحمد الإيجاز فُضِّلَ أحد الشعارين على صاحبه إذا كانا قد اشتركا في معنى وأوجز أحدهما في ألفاظه أكثر من الآخر، ولهذا قدموا قول الشماخ بن ضرار (وذكر بيته السابق) على قول بشر بن أبي خازم (وذكر بيتيه

(1) الديوان: 91 (17، 10).

(2) الديوان: 222 (46، 15، 16).

السابقين) وإذا كان ابن أبي خازم سبق الشماخ إلى المعنى، إلا أنه جاء به في بيتين واختصره الشماخ، فأتى به في بيت واحد⁽¹⁾.

ومن هذا التجسيد للصفات المعنوية الذي يقيم الصفة حول الإنسان أو يلصقها بمواضع الشرف والكرامة منه ما نجده لدى بشر في هجائه حين يقول⁽²⁾:

حَبَاكَ بِهَا مَوْلَاكَ عَنْ ظَهْرِ بَغْضَةٍ وَقُلِّدَهَا طَوْقَ الْحَمَامَةِ جَعْفَرُ
رَضِيعَةُ صَفْحٍ بِالْجَبَاهِ مُلَمَّةٌ لَهَا بَلَقٌ يَغْلُو الرُّؤُوسَ مُشَهَّرُ
فَأَوْفُوا وَفَاءً يَغْسِلُ الدَّمَ عَنْكُمْ وَلَا بَرٍّ مِنْ ضَبَّاءَ وَالزَيْتُ يُعْصَرُ

حيث نرى أن الإنسان المهجوع، قد أضحى في إसार الدم يحيط به، ويشتهر به في طلعتة ويلازمه، أبد الدهر، ملازمة تجعلنا ندرك معنى سخريته عندما يقول: (فأوفوا وفاء يغسل الدم عنكم) لأن الدم بالغدر قد لازم جباههم.

(1) الخفاجي: عبد الله بن محمد بن سنان الخفاجي: سر الفصاحة: 216 - دار الكتب العلمية - ط 1 عام

1402هـ/ 1982م - بيروت.

(2) الديوان: 89 (16: 28 - 30).

الكناية

الكناية كما عرفها الإمام عبد القاهر هي: (أن يريد المتكلم إثبات معنى من المعاني فلا يذكره باللفظ الموضوع له في اللغة، ولكن يجيء إلى معنى هو تاليه وردفه في الوجود، فيومئ به إليه ويجعله دليلاً عليه، مثال ذلك قولهم (هو طويل النجاد) يريدون طويل القامة. و(كثير رماد القدر) يعنون كثير القرى، وفي المرأة: (نؤوم الضحى) والمراد أنها مترفة مخدومة، لها من يكفيها أمرها، فقد أرادوا في هذا كله، كما ترى معنى، ثم لم يذكروه بلفظه الخاص به، ولكن توصلوا إليه بذكر معنى آخر من شأنه أن يردفه في الوجود، وأن يكون إذا كان⁽¹⁾ وقد عرفها الخطيب القزويني بقول: الكناية (لفظ أريد به لازم معناه مع جواز إرادة معناه حينئذ، كقولك: (فلان طويل النجاد) أي طويل القامة...)⁽²⁾.

وحين أعد هذه الكناية جزءاً من أجزاء الصورة الشعرية، مستقلاً عن المجاز، فإني أتأسى في ذلك بورودها قسمًا مستقلاً في تراثنا البلاغي، ولأنها تشتمل على صورة تختلف في طبيعة تكونها عن طبيعة المجاز، بما يبدو فيها من اختزال للتجربة حول الأشياء والمواقف، في صور تطلق، ويحيل الذهن إليها، على نحو يكاد يظهر التعارف عليه. وسأتجاوز مسألة عدّ الكناية مجازاً أولاً إلى تأمل الكناية في شعر بشر في التركيب اللغوي الذي تحمله، والصورة التي تقيمها في الذهن، مع عدم إهمال دلالة الكناية، وذلك لأن الصورة التي تظهر بها الكناية يجب ألا ينفك نظرنا في ظاهرها، عما تحمله في باطنها، لأنه من خلال تعانق الدلالة بالظاهر، تقف على نبض الصورة وحيويتها.

(1) عبد القاهر: دلائل الإعجاز: 66 - قراءة وتعليق: محمود محمد شاكر - مكتبة الخانجي بالقاهرة.

(2) الخطيب القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة: 330.

وحين نتأمل ملاحظة القدماء في جعل الكناية على ثلاثة أنواع، كناية عن صفة، وكناية عن موصوف، وكناية عن نسبة، فإننا نلاحظ أن القاسم المشترك في دلالة الكناية هو الصفة، ولعل ذلك كان نتيجة لما يلحظونه من تكثيف لصورها حول الوصف بشقيه المحمود والمذموم.

وإذا أردنا أن نتأمل الكناية في شعر بشر، فإننا نقف على هذا الوصف الذي تظهره الكناية، وتجسده صورة بتركيبها اللغوي الظاهر، الذي يتخذ من حركة الأشياء، والكائنات، وعلاقة الإنسان بتغيرات الحياة، وعلاقته بما حوله، صوراً تفصح دلالاتها عن العلاقة المتشابهة بين الإنسان وما حوله، وأن الإنسان وما يرتبط به يتخذ وصفه من هذه الدلالات التي تعبّر عنها هذه الصورة المتشابهة، فإذا وصف بشر المرأة التي يهواها، رأيناها يصفها مثلاً بهذه الصورة⁽¹⁾:

هَضِيمُ الْكُشْحِ مَا غُذِيَتْ بِبُؤْسٍ وَلَا مَدَّتْ بِنَاحِيَةِ الرِّيقِ

ف نجد أن الصورة حملت تغلب هذه الفتاة على غوائل الدهر، وتميزها عن عيش الفقر، وترفعها عن الحاجة إلى مغالبة الحياة بعلف البهائم، وتقديم ما تحتاجه عند ريقها. لذلك نرى بشراً يرفع فتاته عن صورة الشقاء والعناء التي يعانيتها سواد الناس، فهو لا يريد أن تكون من هذا النمط الذي يعاني الحياة.

وتشير كتابات بشر على نحو يتضح لنا فيه اتخاذها من العلاقات المتشابهة بين السلم والحرب، والعزة والذل، والجود والبخل، والخصب والجذب وإلى ما تستثير به الوجدان، وتختزل به مواقف الإنسان من هذه المتغيرات؛ فالجود على المعدمين يظهر حينما يفتسرهم الدهر والحرب، وتتجلى الشجاعة والبسالة حين يكشف النساء عن سوقهن، وتبرز الكاعب منهن ويجلون خدمهن.

وتتراوح أغلب كنايات بشر بين الأساليب التالية:

1) الكنايات التي تقيم صفات عن طريق النفي.

(1) الديوان: 162 (34: 5). وَلَا مَدَّتْ: من مد الإبل: وهو أن تخلط الماء بدقيق أو سويق أو شعير جش ثم تسقيها. الرِّيق: جمع الرِّبْقَة: وهي الحبل أو الحلقة تشد بها البهائم.

(2) الكنايات التي تقيم صفات يتحدد زمانها بالظرف مثل (إذا - إذا ما - عند - غداة - يوم...).

(3) الكنايات التي تقيم صفات عن طريق الإثبات المجرد عن الظرف.
(4) الكناية عن الموصوف بذكر صفته.

وقد تمّ هذا التقسيم، للتركيز على لون واضح في نمط من هذه الكنايات، ولا يعني ذلك إغفال التداخل بين هذه الأساليب، فنجد أسلوب النفي مثلاً يأتي لنفي صفة في ظرف معين أو صفة مجردة عن الظرف....

(1) الكنايات التي تقيم صفات عن طريق النفي:

يستخدم بشر هذا الأسلوب ليقيم به صفة، يتضح للموصوف به تميزها، والإشعار بأنها صفة نادرة، إذ ينتزعها من الإلف والعادة ليقيم بها المثال، الذي ينشده، فهو القائل في وصف الجيش⁽¹⁾:

وَجَمْعٌ قَدْ سَمَوْتُ لَهُمْ بِجَمْعٍ رَحِيبِ السَّرْبِ لَيْسَ لَهُ كِفَاءٌ
لَهُامٌ مَا يُرَامُ إِذَا تَهَافَى وَلَا يُخْفِي رَقِيبَهُمُ الضَّرَاءُ

فكنى عن اتساع الجيش بقوله (رحيب السرب) وكنى عن كثرتة بقوله (لهام) ثم جاءت الصفات بالكناية بعد هذا عن طريق النفي (رحيب السرب ليس له كفاء)، (لهام ما يرام... ولا يخفي رقيبهم الضراء)، فكأن هذا الجيش منفرد عن الجيوش، حين تقيم له هذه الصفات بأسلوب النفي، الذي يقف أمامنا ليلغي من الأذهان أي تصور للنيل من هذا الجيش، وليس أي خلل نتصوره فيه، ويتجاوز به الحدود التي قد يتصورها من يتصور الجيوش واستعداداتها. فلو تصورنا أن من الحذر والحيلة أن يتخذ الرقيب له وقاء من الشجر وغيره يحتمي به من العيون، فإن مثل هؤلاء في عزتهم وتفوقهم لا يحتاجون إلى ذلك. ولقد كرر بشر هذه الصورة الكنائية الأخيرة في قوله⁽²⁾:

(1) الديوان: 5 (1: 20، 21) والهام: الجيش الكثير كأنه يلتهم كل شيء من اللهم وهو الابتلاع. الضراء: ما وارك من الشجر وغيره، وهو أيضًا المشي فيما يواريك عن تنكيده وتختله.
(2) الديوان: 15 (3: 10).

عَظَفْنَا لَهُمْ عَظْفَ الصَّرُوسِ مِنَ الْمَلَا بِشَهْبَاءَ لَا يَمْشِي الصَّرَاءُ رَقِيبَهَا

ولعل بشراً عند استخدامه أسلوب النفي في الكنايات، كان ينظر إلى مقارنة هؤلاء الذين يقيم لهم هذه الصفات بأولئك الذين لا يستمتعون بها، ومن ثم التعريض بهم خاصة إذا عرفنا مشاحناته مع كثير من القبائل، وحروبه معهم، فلو نظرنا إلى قوله⁽¹⁾:

حَتَّى حَلَلْتُ نُسُوعَ رَحْلِ مَطِئَتِي بِفِنَاءٍ لَا بَرِمٍ وَلَا مُتَغَضِّبٍ

نجد أن الكناية عن السماحة والبذل بعدم برمه وتغضبه فقط، ربما لا تليق بمقام هذا الممدوح الذي لا يريح ناقلته، ولا يلقي عنها رحله إلا في داره. ولكننا إذا تصورنا المقارنة بينه وبين كثير من السادة الذين يرحل إليهم الشعراء والمتكسبون، وتصورنا أيضاً أولئك الذين قد يظهر منهم ذلك، وأن الشاعر أراد أن يميز ممدوحه عن أولئك، ويعرض بهؤلاء، إذا تصورنا ذلك وجدنا أن الكناية بهذا الأسلوب لها وقعها وأثرها في النفوس. ومن ذلك قوله⁽²⁾:

لَا جَارُهُمْ يَرْهَبُ الْأَحْدَاثَ وَسَطَهُمْ وَلَا طَرِيدُهُمْ نَاجٍ إِذَا طَرَدُوا

حيث نجده يعبر عن عزتهم وقوتهم ووفائهم بجوارهم بهذا الأسلوب الذي ينفي الغدر عنهم، ولعله حين استخدم هذا الأسلوب كان ينظر إلى أولئك الذين لا يستطيعون الوفاء بهذه المهمة، ويعرض بأولئك الذين يغدرون بجوارهم، فيلحق بهم السب والعار، كالغدر الذي لازم مجير صفح الوارد في شعر بشر⁽³⁾، وكالغدر الذي لازم بني جعفر بن كلاب حين قتل ابن ضباء الأسدي في جوارهم⁽⁴⁾، والذي أضحى مجالاً لتندر بشر بهم في مثل قوله⁽⁵⁾:

(1) الديوان: 38 (7: 17).

(2) الديوان: 58 (12: 20).

(3) صفح: اسم رجل من كلب جاور قومًا من بني عامر فقتلوه (لسان العرب: صفح).

(4) ضباء: رجل من بني أسد، كان جاراً لبني جعفر، فقتل في جوارهم، فلم يدركوا ثأره، ولا ودوه إلى أهله (التبريزي: شرح المفضليات: 1301/3، تحقيق علي محمد الجاوي، دار نهضة مصر)، وذكر محقق الديوان: 80 الخلاف في اسمه ثم قال: (والعجيب أن الخلاف موجود في شعر بشر نفسه، فهو يسمي الرجل: ابن ضباء في البيت 17، والبيت 21 ويسميه ضباء في البيت 30 من القصيدة 16 وهذا عجيب). وقد يكون الاختلاف في الاسم طبيعياً شأن كثير من الأسماء، ولا خلاف في أنه ضباء، أو ابن ضباء – كما ورد في شعر بشر – لأن ذلك يعود إلى الاكتفاء باسم الأب عن الابن.

(5) الديوان: 85 (16: 17).

فمن يك من جارِ ابنِ ضَبَاءٍ ساخرًا فقد كان في جارِ ابنِ ضَبَاءٍ مَسْخَرًا
وما يليه من الأبيات التي يقول في آخرها⁽¹⁾:

حباك بها مولاك عن ظهرِ بَغْضَةٍ وقُلْدَها طوقَ الحمامةِ جعفرُ
رضيعةٌ صَفَحَ بالجِباءِ مُلَمَّةٌ لها بَلَقٌ يعلو الرؤوسَ مُشَهَّرُ
فأوفوا وفاءً يغسلُ الدَمَّ عنكمُ ولا برَّ من ضَبَاءٍ والزيتُ يُعَصَّرُ

ولقد سار ذكر هذا الغدر في غير شعر بشر، فهذا أوس بن خلفاء الهجيمي، يذكر هذا الرجل الأسدي، ويجعل الفخر لقومه في عدم غدرهم به، حين يقول⁽²⁾:

فإنَّالم يكن ضَبَاءً فينا ولا تُقِفُّ ولا ابنُ أبي عصام

وهنا نتبين قيمة نفي الرهبة عن جارهم: (لا جارهم يرهب الأحداث وسطهم...) لأن أمن المستجير هو الذي يبقى دالًّا على عزة القبيلة وسيادتها، لأنه لا يلجأ إلا وهو محل طلب مستمر، وبالمقابل نجد بشرًا في الشطر الثاني: (ولا طريدهم ناج إذا طردوا) يوحي لنا بأن طريد قومه لا يتمكن من النجاة، حتى ولو كان مستجيرًا.

ومن هذا الأسلوب قول بشر⁽⁴⁾:

وما يندوهمُ النادي ولكن بكلِّ مَحَلَّةٍ منهم فِئامُ
وما يسمي رجالهمُ ولكن فضُولُ الحِيلِ مُلْجَمَةٌ صِيامُ

وقوله⁽⁵⁾:

حتى تَزُورِي بني بدرٍ فإنَّهمُ شَمُّ العرائن لا سود ولا جُعْدُ

(1) الديوان: 89 (16: 29، 30).

(2) التبريزي: كتابه السابق: 1301/3.

(3) الديوان: 209 (41: 30، 31).

(4) الديوان: 57 (12: 17).

وقوله⁽¹⁾:

أَلَا بَلَحَتْ خَفَارَةُ آلِ لَأْمٍ فَلَا شَاءَ تَرُدُّ وَلَا بَعِيرَا

(2) الكنايات التي تقيم صفات يتحدد زمانها بالظروف (إذا - إذا ما - عند - غداة - يوم...):
تقيم هذه الكناية صفات في مواجهة ظرف يستدعي الصفة، أو موقف يستوجبها، مما يجعلنا أمام القادرين على الاحتفاظ بتلك الصفة، ومغالبة عوادي الدهر، التي لا يثبت أمامها إلا القليل، وإذا كانت المواقف هي التي تمتحن صدق الرجال، فإن كنايات بشر بهذا الوجه تأتي مجسدة لمواقف تمتحن في الرجال صدق العزيمة، وصدق البذل والسماحة في نفوسهم، فترسم الموقف والحالة، لتقيم صفة البطولة أو ضدها، مستثيرة الوجدان العربي، الذي يهتز للنجدة وحماية الشرف والعرض، فمن ذلك قول بشر⁽²⁾:

ليسوا إذا الحرب أبدت عن نواجزها يوم اللقاء بأنكاسٍ ولا كُشفٍ

فالموقف هنا موقف الحرب المهولة التي تكشف عن أنيابها، وموقف الرجال هو القوة والتسلح والصدق، فكأن هؤلاء القوم يفرون من الموت إلى الحياة حين يلاقون هذه الحرب، يفرون من موت الفرار والهزيمة، وسبي النساء، ولحوق العار بهم إلى الثبات في الحرب والصدق في اللقاء، والصمود بكل ما يملكون. وهكذا تقام صفة البطولة من خلال تحديد الموقف الذي يستوجبها، وهؤلاء هنا بخلاف أولئك الذين يهجوهم بشر، فيجسد هروبهم من الموت إلى الموت أمام الموقف الذي يستوجب صمودهم، ولكنهم لا يقدرّون على ذلك حين ملاقة قومه⁽³⁾:

فَلَمَّا أَيْقَنُوا بِالْمَوْتِ وَلَّوْا شَلَالًا مُرْمِلِينَ بِكُلِّ قَاعٍ
فَكَمْ غَادَرْنَ مِنْ كَابٍ صَرِيعٍ تُطِيفُ بِشُلُوهِ عُرْجُ الضُّبَاعِ
وَكَمْ مِنْ مُرْضِعٍ قَدْ غَادَرُوهَا لَهَيْفَ الْقَلْبِ كَاشِفَةُ الْقِنَاعِ
وَمِنْ أُخْرَى مَثَابِرَةَ تَنَادِي أَلَا خَلَيْتُمُونَا لِلضُّيَاعِ

(1) الديوان: 90 (17: 1). يقال: بلحت خفارته: إذا لم يف (لسان العرب: بلح).

(2) الديوان: 159 (32: 14).

(3) الديوان: 111، 112 (23: 16 - 19).

ولذلك فإنَّ بشرًا حين يرسم هذه الصفات أمام المواقف أو التخلي عنها، إنما يجسد موقف الإنسان البطل أمام أحداث الدهر وتقلباته، فهو حين يرثي أخاه سميرًا، نراه يقيمه بطلًا يقاوم كَرَّ الزمان على أولئك الذين عضهم بنابه⁽¹⁾:

يا سُمَيْرُ من للنساءِ إذا ما قَطَطَ القطرُ أمَّهاتِ العيال
كنت غيًّا لهنَّ في السَّنة الشَّهابِ ذات الغبارِ والأَمْحَالِ
المهينُ الكُومَ الجَلادَ إذا ما هبَّتِ الرِّيحُ كلَّ يومِ شَمال

وحين يرثي نفسه يفخر بأنه الصبور في موقف الحرب، الذي تبرز فيه الكَعَاب، ويتشاجر فيه الأبطال لهوله وشدته يقول⁽²⁾:

صبورًا عندَ مُخْتَلَفِ العوالي إذا ما الحربُ أبرزتِ الكَعابا
وطالَ تشاجرُ الأبطالِ فيها وأَبَدَتِ ناجِدًا منها وَنابا
ويمدح أوس بن حارثة بقوله⁽³⁾:

فِدَى لكَ نَفْسي يابنَ سَعْدَى وناقِتي إذا أَبَدَتِ البِيضُ الخِدَامَ الضَّوائِعُ
ومن ذلك قوله⁽⁴⁾:

فسائلُ بقومي غداة الوَغَى إذا ما العذارى جَلَوْنَ الخَداما
ومن ذلك قوله⁽⁵⁾:

وسل نُميرا غداة النَّعْفِ من شَطْب إذْ فُضِّتِ الخيلُ من تَهْلانَ ما ازدهفوا
لما رأيتُم رَماحَ القومِ حَطَّ بكم إلى مرابطها المقوَّرة الخُنْفُ

(1) الديوان: 174 (36: 13 - 15).

(2) الديوان: 28 (5: 14, 15).

(3) الديوان: 116 (24: 113).

(4) الديوان: 188 (39: 9).

(5) الديوان: 139 / 138 (28: 6, 7). النعف: ما انحدر من غلظ الجبل وارتفع عن مجرى السيل. ما ازدهفوا: ما أخذوا من الغنائم واحتملوه. المقورة: الخيل الضوامر. الخنف: جمع خوف، والخنف قيل: لوى الفرس حافره إلى وحشيه، وقيل هو: إذا أحضر وثني رأسه ويديه في شق.

وقوله⁽¹⁾:

وهم تركوا غداة بني نَمِيرٍ شَرِيحًا بين ضِبَعَانٍ وذَيْبٍ

وقد استخدم بشر أسلوب الظرف في بيان صفات الإقدام والجرأة لديه حين يعصف به الزمن في مجاهل الصحراء، فيتخذ من الظرف أداة لتجسيد ذلك الهول الذي يلاقه ويغالبه في مثل قوله⁽²⁾:

وَمُقْفِرَةٌ يَحَارُ الظرفُ فيها على سَنَنِ بِمُنْدَفَعِ الصَّدَاحِ
تَجَاوَبَ هَامُهَا في غورتِها إذا الحرباءُ أوفى بالبراح

فلعلك ترى من خلال هذه الكناية، كيف خلت الصحراء من حياة الإنس، ولم يكن بها إلا الهام تتردد أصواتها في فضاء الصحراء، في الوقت الذي يشتد فيها الحر وتخرج الحرباء لتصطلي بأشعة الشمس⁽³⁾.

ولعل اللغة الشعرية التي جمعت بين الحرّ وبين الهام التي تظهر عند العرب ليلاً، كانت تقتنص في ذلك، السكون الذي شلّ الحركة في الصحراء فأصبحت كأنها ليل تظهر فيه الهام. وقد عبّر عن شدة الحر بصورة أخرى، حين ينطلق بناقته في فلوات الصحراء، فلا يتردد في أذنه إلا صرير الجندب في قوله⁽⁴⁾:

أرْمِي بها الفلواتِ ضامزةً إذا سمعَ المجدُّ بها صريرَ الجُنْدُبِ

وعبّر عن شدة الحر أيضاً بطريقة أكثر مباشرة، أمام كناية جسد فيها سرعة ناقتة من خلال حركة يديها لجعل ذلك الظرف موطنًا لتلك السرعة حين قال⁽⁵⁾:

تَرَى في رَجْعِ مِرْفَقِهَا نُتُوًا إذا ما الأُلُ خَفَقَ لارتِفَاعِ

(1) الديوان: 22 (4: 16).

(2) الديوان: 45 (10: 12، 13). سنن: طريق. مندفع الصداح: الصداح: واد ومندفعه: حيث يندفع ماؤه. أوفى: ظهر وأشرف. البراح: المتسع من الأرض لا زرع فيه ولا شجر. وإشراف الحرباء: كناية عن شدة الحر.

(3) الحرباء: دويبة أعظم من العظاء، أغبر ما كان فرحًا، ثم يصفر، وإنما حياته الحر (الحيوان 363/6).

(4) الديوان: 38 (7: 16). والضامزة: التي تضم فاها فلا تسمع لها رغاء.

(5) الديوان: 110 (23: 10).

(3) الكناية التي تقيم صفات عن طريق الإثبات المجرد عن الظرف:

يجسد بشر في هذا اللون من الكتابة الوصف عن طريق الإثبات الذي يأتي به عامًّا قائمًا في كل الظروف فمن ذلك وصفه للجيش بقوله⁽¹⁾:

لَه سَلَفٌ تَنِدُّ الْوَحْشُ عَنْه عَرِيضُ الْجَانِبَيْنِ لَهُ زُهَاءٌ

ف نجد أن الوحش ينفر ويفر عن هذا الجمع الذي ملأ الديار، حتى جعل الوحش تنفر من أماكنها النائية، وذلك لأن الجيش قد بلغ هذه الأماكن، فلم يعد للوحش وسيلة إلا الفرار. وقوله في بيان شدة بأس قومه، ومغالبتهم للخطوب⁽²⁾:

فِيَا لِلنَّاسِ إِنْ قَنَاءَ قَوْمِي أَبَتْ بِثِقَافِهَا إِلَّا انْقِلَابًا

فقد جعل الحروب لقومه ثقافًا، تسوى فيها القناة، فيعودون كما تخرج القناة من الثقاف، صلبة قوية.

وقوله في محبوبته⁽³⁾:

دِيَارٌ قَدْ تَجُلُّ بِهَا سُلَيْمَى هَضِيمَ الْكَشْحِ جَائِلَةَ الْوِشَاحِ

حيث نجد في هذه الصورة التي تقيمها الكناية أن لطف كشحها، وضموره يبرز حين نرى سعة الوشاح الذي تتشح به، وقد أبى جولان الوشاح على الذهن أن ينصرف إلى أن هضم كشحها لأمر غير اللطف، وخفة الحركة.

وقوله في هجاء عتبة⁽⁴⁾:

جَزِيرُ الْقَفَا شَبَعَانُ يَرِيضُ حُجْرَةً حَدِيثُ الْخِصَاءِ وَارِئُ الْعَفْلِ مُعْبَرٌ

(1) الديوان: 5 (1: 22).

(2) الديوان: 29 (5: 19) الثقاف: آلة من خشب فيها ثقب تسوى به الرماح، تشوى القناة المعوجة على النار، ثم تدخل في ثقب الثقاف وتسوى. (يقول: نحن إذا عُمرنا انقلبنا كما تنقلب القناة إذا صلبت، ويقال للرجل لا ينكسر من أمر يصيبه ولا يضعف فيه: «وإن لصلب القناة»، و«إنه لصلب العود» أي صلب البدن شديد القلب) (ابن الشجري: مختارات شعراء العرب: 342).

(3) الديوان: 43 (10: 3). الوشاح: ينسج من أديم عريضًا ويرصع بالجواهر (لسان العرب: وشح).

(4) الديوان: 88 (16: 26).

(4) الكناية عن الموصوف بذكر صفته:

الكناية بهذا الطريق تخفي الموصوف، وتذكر الوصف، فهي تتجه إلى تجسيد الصفة في الموصوف، وتكتفي بها عن ذكره، فكأنها تتجاوز ماهية الشيء إلى ما نتصوره له من فعل وأثر، فهي تقتنص في وجود الشيء خاصيته، من الجهة التي ينظر بها المكني إلى هذا الشيء. ولقد كنى بشر عن كثير من الأشياء وخاصة: الناقة - الخيل - المعركة - الصحراء - أدوات السلاح، بأوصافها التي تترأى له على ألوان مختلفة، تدل على معاناته مع هذه الأشياء، وعمق علاقته بها، تلك العلاقة التي جعلته يكتنز في ذهنه الكثير من صفاتها، ليعبر عنها بها، على النحو الذي يتبدى له به الشيء كل مرة. فمن ذلك تكنيته عن المعركة بالعجاجة في قوله⁽¹⁾:

اللابس الخيل في العجاجة بال - خيل تساقى سمائمها نُقعا

وعن النساء بالبيض في مثل قوله⁽²⁾:

فدى لك نفسي يابن سعدة وناقي إذا أبدت البيض الخدام الضوائع

وكنايته عن الخيل بالجرءاء⁽³⁾، والظمرة⁽⁴⁾، واللاحق⁽⁵⁾.

وكثيراً ما كنى بشر عن الناقة بمثل الصفات التالية:

ناجية - صادقة الهواجر - ذات لوث - حرج مروح⁽⁶⁾.

وكنى عن قصائد الهجاء بمشنعات في قوله⁽⁷⁾:

سأفد نفوسهم بمشنعات - لهما من بعد هلكهم بقاء

(1) الديوان: 126 (26: 15).

(2) الديوان: 116 (24: 13).

(3) الديوان: 111 (23: 13).

(4) الديوان: 44 (10: 8).

(5) الديوان: 45 (10: 11).

(6) انظر مثل ذلك على الترتيب في الديوان: 32 (5: 6)، 35 (7: 5)، 45 (10: 14)، 50 (11: 7).

(7) الديوان: 3 (1: 12).

وعن السفينة بقرواء في قوله ⁽¹⁾:

أُجَالِدُ صَفَّهُمْ وَلَقَدْ أَرَانِي عَلَى قَرَوَاءَ تَسْجُدُ لِلرِّيحِ

وبمشجرة في قوله ⁽²⁾:

يُمَرُّ الْمَوْجُ تَحْتَ مُشَجَّرَات يَلِينُ الْمَاءَ بِالْخُشْبِ الصَّحاح

(1) الديوان: 47 (10: 23).

(2) الديوان: 48 (10: 46).

الصورة الكلية

إن أنماط الصورة الشعرية التي سبق الحديث عنها من تشبيه ومجاز وكناية، فهي صور جزئية، وكان وقوفنا عندها لأنها النواة الأولى، لتكوين الصورة الكلية، والذي أقصده بالصورة الكلية هنا هو: تلك اللوحة أو المشهد الذي يقيمه الشاعر لحركة الإنسان أو الحيوان أو الأشياء، وعلاقات هذه الموجودات بعضها ببعض على نحو يجعلنا نحس بها ونشعر بتحركها وتشخصها. ولذلك قد تشترك في إقامة الصورة الكلية تلك الصور الجزئية، وربما تخلو منها، فمن الجانب الأول وهو الغالب في شعر بشر قوله⁽¹⁾:

فَلَمَّا أَدْبَرُوا ذَرَفَتْ دُمُوعِي	وَجَهَلٌ مِنْ ذَوِي الشَّيْبِ الْبُكَاءُ
كَأَنَّ حَمُولَهُمْ لَمَّا اسْتَقَلُّوا	نَخِيلٌ مُحَلَّمٌ فِيهَا انْحِنَاءُ
وَفِي الْأَظْعَانِ أَبْكَارٌ وَعَوْنٌ	كَعَيْنِ السِّدْرِ أَوْجُهَا وَضَاءُ
عَفَا مِنْهُنَّ جِرْعُ عُرْيَتَاتٍ	فَصَارَةً فَالْفَوَارِعِ فَالْحِسَاءُ

فالصورة الكلية هنا اشتملت على تشبيهين واستعارة، بالإضافة إلى الهيئة التي يرسمها الشاعر للإطار الذي يتحرك فيه هذا الموقف بما فيه من بكاء وتأنيب، وحمول راحلة، ورحلة معها بالفؤاد والبصر والأمنية، وتتبع لها عبر مسار المكان.

ومن الجانب الثاني قوله⁽²⁾:

فَوَارِسُنَا بِالْحِنُولِ لَيْلَةَ نَارَ لُومَا	كَفَى شَاهِدُوهُمْ لَوْمَ مَنْ يَنْغَيَّبُ
---	--

(1) الديوان: 1، 2 (1: 5 - 8).

(2) الديوان: 12 (2: 24، 25) تتجوب: تنكشف وتنجلي.

أباتوا بسيحان بن أرطاة ليلةً شديداً أذاها لم تكدُ تتجَوَّبُ

فهنا لا تجد تشبيهاً أو استعارة، وإنما تجد هيئةً محدداً إطارها بالزمان وبالمكان وبوصف حالهم في الحرب في عبارة مكثفة (كفى شاهدوهم لوم من يتغيب) وبوصف الليلة وما فيها من أذى من البرد والمطر.

وقوله⁽¹⁾:

أَسَائِلُهُ عَمِيرَةٌ عَنْ أَبِيهَا خَلَالَ الْجَيْشِ تَعْتَرِفُ الرِّكَابَا
تُؤْمِلُ أَنْ أَوْوَبَ لَهَا بِنَهَبٍ وَلَمْ تَعْلَمْ بِأَنَّ السَّهْمَ صَابَا

وقد التفت القدماء إلى الصورة الكلية، وتأملوها، وأسماها الوصف، الذي عدوه غرضاً من أغراض الشعر، فكان أبو هلال العسكري يقول: (ولما كانت أغراض الشعر كثيرة، ومعانيهم متشعبة جمّة، لا يبلغها الإحصاء، كان من الوجه أن نذكر ما هو أكثر استعمالاً، وأطول ممارسة له، وهو المدح، والهجاء، والوصف، والنسب، والمراثي، والفخر)⁽²⁾.

وعندما قسم أبو تمام كتابه الحماسة إلى أبواب، نجده يجعل باب الصفات باباً مستقلاً من هذه الأبواب إلى جانب، الحماسة، المراثي، الأدب، النسب، الهجاء.... إلخ، ويذكر في هذا الكثير من هذه الصور الكلية مثل⁽³⁾:

وهاجرة تشوي مهاها سموئها طبختُ بها عيرانةً واشتويئها
مفرجةً منفوجةً حُزرميَّةً مُساندةً سرَّ المَهَارَى انتقيئها
فطرتُ بها شَجْعَاءَ قَرَوَاءَ جُرُشْعَا إِذَا عُدَّ مَجْدُ الْعَيْسِ قُدِّمَ بَيْئها
وجدتُ أباهَا رَائِضِيَّهَا وَأُمَّهَا فَأَعْطَيْتُ فِيهِ الْحَكْمَ حَتَّى هَوَيْئها

(1) الديوان: 24، 25 (5: 1، 2).

(2) أبو هلال العسكري: الصناعتين: 137.

(3) المرزوقي: محمد بن الحسن: شرح ديوان الحماسة 1803/4، 1804، نشر أحمد أمين، عبد السلام هارون، لجنة التأليف، الطبعة الثانية. وورد في شرحه لألفاظ هذه الأبيات: العيرانة: الناقة تشبه العير. اشتويئها: سرت عليها حتى أنضأها الهواجر وحسرها وأذهب لحمها فصارت كالمحترقة. المفرجة: هي التي بعدت مرافقها عن زورها واتسعت أباطها وفرجت ما بين قوائمها. المنفوجة: الواسعة الجنبين. الساندة: القوية الظهر.

ولست أظن أن عدّهم الوصف باباً مستقلاً كما هو عند أبي هلال والمرزوقي، إلا لما كانوا يلاحظونه من خاصية التصوير فيه، فكان ذلك داعياً إلى أن يقف متذوقو الشعر وناقده على لوحات من هذه المشاهد التصويرية، بدليل أن هذه المشاهد تتوزع أبواب الشعر الأخرى، فهناك وصف للمرأة في التشبيب، وهناك وصف للخيل في باب الحماسة، وهناك وصف للكريم وللسيد في باب المدح....، ولذلك نجد أن أبا هلال يلتفت إلى ما في الوصف من تصوير وتشخيص حين يقول: (ينبغي أن تعرف أن أجود الوصف ما يستوعب الموصوف، حتى يصوّر الموصوف لك فتراه نصب عينك) وضرب لذلك مثالين، أولهما يخلو من أنماط الصورة التي عرضنا لها سابقاً كقول الشماخ:

خَلَتْ غَيْرَ آثَارِ الْأَرَاجِيلِ تَرْتَمِي تَقَعُّعُ فِي الْأَبَاطِ مِنْهَا وَفَاضُهَا

وعلق عليه بقوله (فهذا البيت يصور لك هرولة الرجال ووفاضها تتقعقع)⁽¹⁾.

والثاني يتمثل فيه بعضها وهو قول العتابي⁽²⁾:

وَالْغَيْمُ كَالثُوبِ فِي الْآفَاقِ مَتَشَرٌّ مِنْ فَوْقِهِ طَبَقٌ مِنْ تَحْتِهِ طَبَقٌ
تَظْنُهُ مُضْمَتًا لَا فَتَقَ فِيهِ فَإِنْ سَأَلْتَ عَزَالِيهِ قَلْتَ الثُّوبُ مَنْفَتَقٌ
إِنْ مَعَمَعَ الرَّعْدُ فِيهِ قَلْتَ مَنخَرَقٌ أَوَّلًا الْبَرْقُ فِيهِ قَلْتَ مَحْتَرَقٌ

وقبل أن نلج عالم الصورة الكلية عند بشر ستوقف عند تساؤل مهم هو: هل الصورة الكلية نمط مستقل من أنماط الصورة الشعرية، أو أنها صورة مركبة منها؟ وإجابة هذا التساؤل متضمنة فيما سبق عرضه، إذ إننا عرضنا لصورة كلية ليس فيها أنماط من أنماط الصور الشعرية السابق عرضه، وعرضنا لصور كلية تتضمن أنماطاً منها، مما يدل على أن الصورة الكلية نمط آخر من أنماط الصورة الشعرية، وأيضاً فإن الصورة الكلية عندما تتحقق من لوحة تضم عدداً من الصور البيانية، فإن هذا التحقق لا يتم بجمع بعضها إلى بعض، وإنما

(1) أبو هلال العسكري: الصناعتين: 135. والوفاض: جمع وفضة وهي الجعبة وفي الديوان 211: ق9:

لمن طلل عاف ورسم منازل عفت بعد عهد العاهدين رياضها
عفت غير آثار الأراجيل ترتمي تققعع في الأباط منها وفاضها

تحقيق وشرح: صلاح الدين الهادي - دار المعارف بمصر.

(2) أبو هلال العسكري: كتابه السابق: 134.

يتم بالإطار الذي تحققه الصورة الكلية بما تجسده من حركة وتشخيص، وضم للموجودات وتفاعلها مع بعضها. فلو نظرنا إلى قول بشر⁽¹⁾:

عَفَتْ أَطْلَالُ مَيَّةَ بِالْجَفِيرِ	فهضْبُ الواديين فبرقُ إِيرِ
تَلَاَعَبَتِ الرِّيحُ الهَوْجُ مِنْهَا	بذِي حُرُضٍ مَعَالِمَ لِلْبَصِيرِ
وَجَرَّ الرَامِسَاتُ بِهَا ذُبُولًا	كَأَنَّ شَمَالَهَا بَعْدَ الدُّبُورِ
رَمَادُ بَيْنِ أَظْأَرِ ثَلَاثِ	كَمَا وَشِمَ الرَّوَاهِشُ بِالنُّوْرِ

لوجدنا أن الصورة الكلية لا يتحقق وجودها بالاستعارات والتشبيهات التي ضمتها فقط، وإنما تحققت بهذا الحيز المكاني، وهذه الحركة الخيالية للأطلال داخل هذا الحيز، وهذا التجسيد والتشخيص لحركة الرياح.

أما الوسائل التي تحدد إطار الصورة الشعرية الكلية في شعر بشر فهي:

1) التحديد المكاني:

لقد احتفل الشعر الجاهلي بالمكان، يحدد به موضع الأحداث، وذكريات الوجدان، فعندما يذكر الشاعر الأطلال، وينسبها إلى الشخص فإنه بذلك يجسدها تجسيداً بارزاً، وحين يذكر أماكنها يترأى للسامع صورة هذا المجسد في ذلك المكان، الذي قد يكون ذكر الشاعر له بسبب ما يثيره في وجدانه من أمور ترتبط بحياته بما فيها من حب، وعزة ومنعة، وما كان يلاقي في هذا المكان من أمور تقيم الحب، وتحفظ الود وتستقر به زمناً، فإذا تغير الحال، أو نأت المحبوبة عن المكان، تحول إلى رسم دارس، وإقامة في أفق خال من الحياة الإنسانية، وعامر بالحياة الوحشية، وجعل من ذلك سبباً للبكاء وتسكاب الدموع.

ويظهر التحديد المكاني كثيراً عند بشر في المقدمة الطللية ورحلة المحبوبة التي تزدهم فيهما المواضع وتتحدد حيناً، وتقل حيناً آخر، أو تذكر بدون تحديد للمكان فمن كثرة ذكر المواضع وتحديدها ما نجده في قوله⁽²⁾:

(1) الديوان: 94، 95 (1: 18 - 4). والرواهش: عصب وعروق في الذراع. واحدتها راهشة وراهش. النُّوْر:

دخان الشحم يعالج به الوشم ويحشى به حتى يخضر.

(2) الديوان: 61، 62 (1: 15 - 6). ومياه نخل، أبانين، قانية، أروم، شابة، تعار أسماء مواضع.

ألا بَانَ الحَلِيْطُ وَلَمْ يُزَارُوا وَقَلْبُكَ فِي الطَّعَائِنِ مُسْتَعَارُ
 أَسَائِلُ صَاحِبِي، وَلَقَدْ أَرَانِي بِصِيرًا بِالطَّعَائِنِ حَيْثُ صَارُوا
 تَوْمٌ بِهَا الحِداةُ مَيَاهِ نَحْلٍ وَفِيهَا عَنْ أَبَانِيْنَا زورَارُ
 أَحَازِرُ أَنْ تَبِينَ بنو عُقَيْلٍ بِجَارَتِنَا، فَقَدْ حُقَّ الحِذَارُ
 فَلَايًّا مَا قَصَرْتُ الطَّرْفَ عَنْهُمْ بِقَانِيَّةٍ، وَقَدْ تَلَعَ النِّهَارُ
 بَلِيلٍ مَا أَتَيْنَ عَلَى أرومٍ وَشَابَّةً عَنْ شِمَائِلِهَا تَعَارُ
 وقوله⁽¹⁾:

تَغَيَّرَتِ المَنَازِلُ مِنْ سُلَيْمِي بِرَامَةٍ فَالْكَثِيبِ إِلَى بُطَاحٍ
 فَأَجْزَاعِ اللَّوَى فَبِرَاقٍ حَبَّتِ عَفَّتْهَا الْمُعْصِفَاتُ مِنَ الرِّيحِ
 ومما لا يتجاوز فيه ذكر المواضع موضعين قوله⁽²⁾:

عَفَّتْ مِنْ سُلَيْمِي رَامَةً فَكَثِيبُهَا وَشَطَطَتْ بِهَا عَنْكَ النَّوَى وَشُعُوبُهَا
 وقوله⁽³⁾:

أَطْلَالُ مَيَّةٍ بِالتَّلَاعِ فَمِثْقَبٍ أَضَحَّتْ خِلَاءً كَاطِرَادِ الْمُذْهَبِ
 وقوله⁽⁴⁾:

تَغَيَّرَتِ المَنَازِلُ بِالكَثِيبِ وَعَفَّى آيَهَا نَسْجُ الجَنُوبِ
 مَنَازِلُ مِنْ سُلَيْمِي مُقْفِرَاتٌ عَفَّاها كُلُّ هَطَّالٍ سَكُوبِ

ويبرز التحديد المكاني لدى بشر في تحديد مكان الأيام والمعارك، فمن ذلك قوله⁽⁵⁾:

(1) الديوان: 43 (10: 1، 2). وانظر مثل ذلك في القصائد ذات الأرقام: 1، 18، 23، 31، 39، 46 ق: 219.

(2) الديوان: 13 (3: 1).

(3) الديوان: 34 (7: 1).

(4) الديوان: 20 (4: 1، 2). وانظر مثل ذلك في القصائد ذات الأرقام 16، 27، 28، 32، 35، 38.

(5) الديوان: 40 (8: 1).

سَائِلُ هَوَازِنَ عَنَّا كَيْفَ شَدَّتْنَا بِالْحِنُوِ يَوْمَ اتَقُونَا بَابِنِ مَثْقُوبِ

وقوله⁽¹⁾:

وَحَلَّ الْحَيُّ حَيْثُ بَنِي سُبَيْعٍ قَرَا ضِبَّةً وَنَحْنُ لَهُمْ إِطَارُ

وكما تتحدد الصورة بالمكان في الأطلال ورحلة المحبوبة، والمعارك والأيام، فإنها تتحدد بالمكان أيضًا في تحديد الموقع المكاني للمشبه به، حين يروم الشاعر اختيار تلك الصورة من مكان شهر بوجود هذا الكائن الذي يروم إلحاق مشبهه به مثل: ليث بعثر، وحش خبه، ثور أرينبات، صدع جبة أو شوط. فمن ذلك قول بشر⁽²⁾:

فَمَا صَدَعُ بَجْبَةٍ أَوْ بِشَوِطٍ عَلَى زُلُقَ زَوَالِقِ ذِي كِهَافٍ
تَزِلُّ اللَّقْوَةُ الشَّغَوَاءَ عَنْهَا مَخَالِبُهَا كَأَطْرَافِ الْأَشَافِي
بَاحِرَزَ مَوْئِلًا مِنْ جَارِ أَوْسٍ إِذَا مَا ضَمَّ جِيرَانُ الضَّعَافِ
وَمَا لَيْتُ بَعَثَرَفِي غَرِيفٍ يُغْنِيهِ الْبَعُوضُ عَلَى النَّطَافِ
مُغِبُّ مَا يَزَالُ عَلَى أَكِيلٍ يُنَاغِي الشَّمْسَ لَيْسَ بِذِي عَطَافٍ
بِأَبَاسِ سَوْرَةٍ لِلْقَرْنِ مِنْهُ إِذَا دُعِيَتْ نَزَالِ لَدَى الثَّقَافِ

وفي بعض الأحيان نجد أن المكان يذكر بالإشارة العامة التي لا تحدد علمًا له، فمن ذلك قوله⁽³⁾:

أَمِنْ لَيْلَى وَجَارَتِهَا تَرُوحُ وَلَيْسَ لِحَاجَةٍ مِنْهَا مُرِيحُ
وَلَيْسَ مُبَيَّنٌّ فِي الدَّارِ إِلَّا مَبِيتُ ظُعَائِنِ وَصَدَى يَصِيحُ

وقوله⁽⁴⁾:

بَانَ الْخَلِيطُ وَلَمْ يُوفُوا بِمَا عَهَدُوا وَزَوَّدُوكَ اشْتِيَاقًا آيَةً عَمَدُوا

(1) الديوان: 71 (15: 36). وانظر مثل ذلك في القصائد ذات الأرقام 15، 17، 27، 28، 37، 39.

(2) الديوان: 148 (29: 23 - 29). والصدع: الوعل الخفيف الجسم وجبة وشوط موضعان في جبال طيء.

(3) الديوان: 49 (11: 1، 2).

(4) الديوان: 54، 55 (12: 1 - 4). مقتصد: قال في (اللسان: قصد): (قال الأصمعي: والإقصاد القتل على كل حال، وقال الليث: هو القتل على المكان، يقال عضته حية فأقصده، والإقصاد: أن تضرب الشيء أو ترميه فيموت مكانه).

شَقَّتْ عَلَيْكَ نَوَاهِمَ حِينَ رِحْلَتِهِمْ فَأَنْتَ فِي عَرَصَاتِ الدَّارِ مُقْتَصِدٌ
لَمَّا أُنِيخَتْ إِلَيْهِمْ كُلُّ آيَةٍ جَلَسَ وَنَغَضَ عَنْهَا التَّامَكَ الْقَرْدَ
كَادَتْ تُسَاقِطُ مِنِّي مُنَّةً أَسْفَا مَعَهُدُ الْحَيِّ وَالْحَزَنُ الَّذِي أَجَدَ

(2) التحديد الزمني:

إذا كان الإنسان يتحرك بين قطبي الزمان والمكان، فإن انعكاس ذلك في الشعر أمر طبيعي، ولهذا نجد في شعر بشر الإطَار الزمني محرّكاً لإطَار الصورة في كثير من الأحيان، فهو الذي يحدد زمن الرحلة، كما في قوله⁽¹⁾:

هُدُوءًا ثُمَّ لِأَيَّ مَا اسْتَقَلُّوا لَوُجْهَتِهِمْ وَقَدْ تَلَعَ الضَّخَاءَ

ولو تأملنا الزمن في هذه الصورة لوجدناه لا يحدد زمن الرحلة فحسب، بل نراه يقيم فيها تتبعاً للزمن نلاحظ فتراته المتعاقبة، لتأمل الوجدان الذي يظل يراقب هذه الفترات ملهوّفاً، يسجل لحظات الزمن القصيرة، في فترات تمتد داخل النفس، فنجد لفظة (هدوءاً) التي تشير إلى وقت يعم فيه السكون⁽²⁾، استعداداً للسير، ثم الوقت الذي يبرز فيه الجهد والمشقة، في زَمَّ الإبل، ومعاناة الفراق، حتى إذا ارتفعت الشمس حُسم الأمر، وغدا الفراق أمراً عياناً.

وتارة يحدد زمن المعركة كما في قوله⁽³⁾:

فَوَارِسُنَا بِالْحِنُوِّ لَيْلَةً نَازَلُوا كَفَى شَاهِدُوهُمْ لَوْمَ مِنْ يَنْغَيْبُ

حيث يبرز في هذه الصورة الليلة، التي أضأوها بفعلهم، واستطاعوا أن يجعلوها ضوءاً كاشفاً لفعلهم الذي يبلغ بها من لم يشهدها.

ويأتي الزمن محدداً لا امتداد المعركة، ففي قوله⁽⁴⁾:

لَدُنْ غُدُوَّةٍ حَتَّى أَتَى اللَّيْلُ دَوْنَهُمْ وَأَدْرَكَ جَرِي الْمُبْقِيَاتِ لُغُوبُهَا

(1) الديوان: 1 (1: 2). لأَيَّ: اللأَي: الجهد والمشقة.

(2) حيث يقال: (أتانا بعد هدوء من الليل). أي بعد هزيع من الليل، و(أتانا بعد ما هدأت الرجل وسكنت العين) أي سكنت وسكن الناس (اللسان: هداً).

(3) الديوان: 12 (2: 24).

(4) الديوان: 17 (3: 14). والمبقيات من الخيل: التي يبقى جريها بعد انقطاع الخيل. اللغوب: الإعياء.

نجد الزمن مجسداً للفعل في امتداده، من أول النهار حتى الليل، وجاعلاً الليل لا فعل الأعداء هو الحد لنهاية المعركة، وأن استمرار الفعل في الزمن هو الذي جعل الخيل تتعب ويدركها اللغوب.

وفي قوله⁽¹⁾:

تَبَيَّتُ النِّسَاءَ الْمُرْضِعَاتُ بَرَهْوَةً تَفَرَّأَ مِنْ هَوْلِ الْجَنَانِ قَلُوبُهَا

نجد أن الزمن هو الذي يمتد بإشعاعات أثر الصورة، حيث نرى المبيت الذي يوحى بالهدوء والدعة، والخلود إلى الراحة، يؤول إلى خوف وقلق، ويتحول من سكن إلى فجيرة وخوف. ويأتي تحديد الوقت أحياناً، ليبين ما في هذا الوقت من حال تقتضي موقفاً معيناً، فيقتنص الشاعر في ممدوحه الوفاء بمقتضى هذا الموقف، أو يقتنص النكوص عنه فيمن يذمه ويهجوّه، فمن ذلك قوله⁽²⁾:

يَا سُمَيْرُ مِنَ النِّسَاءِ إِذَا مَا قَطَطَ الْقَطَرُ أَمَّهَاتِ الْعِيَالِ
كنت غيثاً لهنّ في السَّنةِ الشَّهَاءِ ذات الغبار والإمحال
والمهينُ الكومَ الجَلادَ إِذَا مَا هبت الريحُ كل يومٍ شَمَالِ

وقوله⁽³⁾:

أَلَا أَبْلِغُ بَنِي لَأَمٍ رَسُولًا فَبئسَ مَحَلٌّ راحلةِ الغريبِ
لِضَيْفٍ قَدْ أَلَمَّ بِهَا عِشَاءً على الخُسْفِ المُبِينِ والجُدُوبِ

وإذا كان بشر يحدد في الصورة الأولى إطار الزمن من خلال ما يتغير به من حال إلى حال، فقد كان ذلك مطرداً في شعره حيث يذكر الزمن بأثره على الأشياء والحيوان والإنسان، فيقيم لنا بذلك صورة تتراءى عبر حدود الزمن المتجسمة في أثرها، فمن ذلك قوله⁽⁴⁾:

(1) الديوان: 18 (2: 19).

(2) الديوان: 174 (36: 13 - 15).

(3) الديوان: 21: 4: 7، 8.

(4) الديوان: 38 (7: 16).

أَرَمِي بِهَا الْفُلُوتِ ضَامِزَةً إِذَا سَمِعَ الْمُجِدُّ بِهَا صَرِيرَ الْجَنْدَبِ
وقوله (1):

شَجَبْتُ بِهَا إِذَا الْأَرَامُ قَالَتْ رُؤُوسَ اللَّامِعَاتِ مِنَ الْفِيَا فِي
وقوله (2):

وَحَرْقٍ تَعَزَّفُ الْجِنَّانُ فِيهِ فَيَا فِيهِ يَطِيرُ بِهَا السَّهَامُ
ذَعَرْتُ ظَبَاءَهُ مُتَغَوِّرَاتٍ إِذَا ادَّرَعَتْ لَوَامِعَهَا الْأَكَامُ

(3) التحديد الوصفي:

من وسائل الصورة الكلية في شعر بشر، يستوقفنا الوصف الذي نحدده هنا بأنه: ما يدل على صفة (نعت حقيقي أو سببي أو خبر يدل على الوصف)، أو يدل على حالة أو هيئة (الحال - المفعول المطلق المبين للنوع - المفعول الثاني لأفعال التحويل). ولقد شاع تحديد الصورة بهذا الطريق في شعر بشر شيوخاً، يجعلك تقف على الصورة الواحدة، وهي تتردد بين عوالم شتى، وتموج بالحركة واللون، وما تبثه فيها الرؤية الشعرية من أجواء تحدد النظر إلى الأشياء وتحدده في الأوصاف التي تقيمها لها. نجد ذلك مثلاً في قول بشر (3):

وَحَرْقٍ تَعَزَّفُ الْجِنَّانُ فِيهِ فَيَا فِيهِ يَطِيرُ بِهَا السَّهَامُ
ذَعَرْتُ ظَبَاءَهُ مُتَغَوِّرَاتٍ إِذَا دَرَعَتْ لَوَامِعَهَا الْأَكَامُ
بِذُعْلَيْتِهِ بَرَاهَا النَّصُّ حَتَّى بَلَغَتْ نُضَارَهَا وَفَنَى السَّانَمُ

حيث نرى أن أول كلمة في البيت الأول مبهمة غامضة غموض الصحراء التي يومئ إليها، ثم تتحدد ملامحها بما يثير الرعب والخوف، فيوصف الخرق بأنه موطن لعزيف الجن، عن طريق أسلوب النعت، ثم تأتينا بعد ذلك جملة مركبة (فيا فيه يطير بها السهام) إذ إن الجملة كلها جملة نعت أخرى، وجملة (يطير بها السهام) جملة خبرية تحصل معنى الوصف لفيا فيه. فالشاعر حدد أولاً الخرق بجملة ثم حدده بجملة أخرى بدأها بجزئية منه (فيا فيه) ثم أراد أن

(1) الديوان: 147 (29: 20). قالت: طلبت القيلولة.

(2) الديوان: 203، 204 (41: 9، 10).

(3) الديوان: 203، 204 (41: 9 - 11).

يحدد لنا هذه الفيافي فحددها بأنها (يطير بها السهم). ونقف من هذا على أن الشاعر مولع برسم الأشياء وإقامة صورها على النحو الذي تتراءى به في مخيلته الشعرية، فعندما يذكر شيئاً يصفه، أو يبين حالته، أو يحدثك عن جزئياته.

وإذا انتقلنا إلى البيت الثاني نراه يرسم لنا وجوده هو في هذه الصورة التي حدد إطارها بالوصف السابق، حيث بين لنا أنه يدعر ظباء هذا الخرق المتجسد في الدهن، ولم يقنع بذكر تدعيرها وإضافتها لذلك الخرق، بل نراه يبين لنا حالها (متغورات) أي غائرات في أكناسها طلباً للقليلة من الحر، ثم ييسط بعد ذلك الحر الذي نلمسه من ظلال (متغورات) على الوجود الكلي في ذلك الخرق حين يرسم لنا عن طريق ظرف الزمان (إذا ادرعت لوامعها الأكام) حالة الأكام وهي تتلأأ في ضوء الشمس الساقطة عليها. ثم يأتي إلى ذكر وسيلة الذعر في البيت الثالث وهي (الذعلبة) - الناقة السريعة - ولكنه لا يكتفي بهذا الذكر بل ينعتها بأن النص قد براها، ويمعن في وصف ذلك البري بحرف الغاية (حتى) ليبين لنا مقدار إجهادها وتعبها.

وبهذا نرى أن التحديد الوصفي، قد رسم للصورة أبعاداً تتراعى فيها أشياءها عبر الصور السمعية والبصرية والنفسية، فقد عشنا مع الخرق في عوالمه التي يموج بها، ومع الناقة في الهيئة التي بلغتها، ومع الشاعر في جرأته وإقدامه، حيث لم يكتف الشاعر بأن يقول لنا (وخرق ذعرت ظباءه بذعلبة) بل جعل لكل شيء من هذه الأشياء وجوداً يبرز من خلاله، ويحضر في المخيلة على النحو الذي سبقت الإشارة إليه.

ومن الأشياء التي أمعن بشر في وصفها واستعان على تحديد صورتها بمثل أساليب الوصف السابقة: الصحراء - الناقة - الخيل - المرأة - الأطلال - ثور الوحش - حمار الوحش - الحرب. فمن ذلك قوله⁽¹⁾:

لمن الديارُ عَشِيَّتُهَا بِالْأَنْعَمِ	تبدو معالمُها كلون الأرقم
لعبت بها ريحُ الصبا فَتَنَكَّرَتْ	إلا بقيَّةَ نُؤْيِهَا الْمُتَهَدِّمِ
دارٌ لبيضاءِ العوارضِ طَفْلَةٌ	مهزومةِ الكشحين رِيًّا الْمُعْصِمِ

(1) الديوان: 177، 178 (38: 1، 3).

وقوله⁽¹⁾:

فَظَلِلْتُ مِنْ فَرْطِ الصَّبَابَةِ وَالْهُوَى
لَوْلَا تُسَلِّيَ الْهَمَّ عَنْكَ بِجَسْرَةٍ
زَيَافَةٍ بِالرَّحْلِ صَادِقَةِ الشَّرَى
أَعْمَى الْجَلِيلَةِ مِثْلَ فِعْلِ الْأَهْمِ
عَيْرَانَةٍ مِثْلَ الْفَنِيْقِ الْمُكْدَمِ
خَطَّارَةٍ تَهْصُ الْحَصَى بِمُلْتَمِ

وقوله⁽²⁾:

أَهَمَّتْ مِنْكَ سَلَمَى بِانْطِلَاقٍ
تَغْيِرَ عَسْعَسٍ مِنْهَا فِشْرُقُ
غِدَاةٍ تَبَسَّمْتُ عَنْ ذِي غُرُوبٍ
مُقَلَّدَةً سُمُوطًا مِنْ فَرِيدٍ
هَضِيمُ الْكَشْحِ مَا غُذِيَتْ بِيؤْسٍ
عَلَى أَنْ قَدْ أُسَلِّيَ الْهَمَّ عَنِي
عُذَافِرَةٌ يَنْطُ النَّسْعُ فِيهَا
مَذْكُورَةٌ كَأَنَّ الرَّحْلَ مِنْهَا
وَلَيْسَ وَصَالُ غَانِيَةٍ بَبَاقٍ
فَأَيْنَ مِنْ آلِ سَلَمَاكَ التَّلَاقِي
لَذِيذِ طَعْمُهُ عَذْبِ الْمَذَاقِ
يَزِينُ الْجَيْدَ مِنْهَا وَالتَّرَاقِي
وَلَا مَدَّتْ بِنَاحِيَةِ الرَّيَاقِ
بِنَاحِيَةٍ مِنَ الْأُذْمِ الْعِتَاقِ
إِذَا مَا خَبَّ رُقْرَاقُ الرَّقَاقِ
عَلَى ذِي عَانَةٍ وَفِي الصَّفَاقِ

ولو أردنا أن نتتبع أمثلة التحديد الوصفي للصورة الكلية في شعر بشر لطال بنا الاستشهاد، إذ إن في كل قصيدة من شعر بشر أمثلة صالحة لذلك.

(1) الديوان: 179 (38: 5 - 7). زيافة بالرحل أي تسرع وتميل به لنشاطها. تهص الحصى: أي تكسره. الملتئم: منسجم الناقة الذي لثمته الحجارة فصلب واشتد.

(2) الديوان: 161، 162 (34: 1 - 8). الرباق: جمع ربة وهي الحبل والحلقة تشد بها البهائم. ينط النسع: أي يصوت ويسمع له صرير عند السير. خبّ: جرى واضطرب. الرقراق: ترقق السراب وتلألؤه. الرقاق: جمع رقة وهي الأرض التي نضب عنها الماء. ذي عانة: يريد حمار الوحش. الصفاق: الجلد الباطن الذي يلي سواد البطن وهو دون الجلد الذي يسليخ. وافي الصفاق: أراد أن ضلوعه طوال جدًا.

الباب الثاني

موضوعات الصورة

الفصل الأول: الأطلال ورحلة المحبوبة.

الفصل الثاني: رحلة الشاعر.

الفصل الثالث: الفعل الإنساني.

تمهيد:

يقصد بالموضوع هنا المحور الذي تدور حوله الصورة الشعرية، وتنبتق منه، وستتبع هذه المحاور بتتبع أجزاء القصيدة عند بشر، تتبعاً يأخذ بعين الاعتبار تكامل هذه الجزئيات، وإفضاء بعضها إلى بعض، فننظر إلى الطلل وديار المحبوبة التي تعمر بحياة أخرى جديدة حين تقفر من الحياة الإنسانية بسبب رحيل المحبوبة، وانقطاع عهده بها، ونستصحب ذلك حين النظر إلى صورة رحلة المحبوبة عبر الصحراء، بكامل حلتها وزينتها، ولا ننساه في تأملنا لعلاقته بالناقة، التي يقطع على ظهرها مجاهل الصحراء، وما يظهره في عالمها من بطولات حيوانية ننتقل منها جميعاً - في الغالب - إلى الفعل البطولي الفردي في فخره بنفسه أو الفعل البطولي الجماعي حين يفخر بقبيلته، أو إلى علاقته بالإنسان الآخر في مواقف الدم والهجاء.

وسندرس في هذا الباب موضوعات الصورة في الفصول التالية:

(1) الأطلال ورحلة المحبوبة.

(2) رحلة الشاعر.

(3) الفعل الإنساني.

الأطلال ورحلة المحبوبة

من بين ست وأربعين قصيدة ومقطوعة وأرجوزة - هي مجموع ديوان بشر - تبدأ سبع وعشرون قصيدة بذكر المحبوبة وأطلالها ورحلتها: على اختلاف بينها في الإسهاب أو الإجمال⁽¹⁾.

والقصائد الباقية التي لا تبدأ بذكر المحبوبة وأطلالها، منها أربع قصائد في الرثاء هي القصائد رقم: 5، 26، 30، 36 وقد جرت على سنن الشعر العربي في الرثاء، إذ (ليس من عادة الشعراء أن يقدموا قبل الرثاء نسيباً كما يصنعون ذلك في المدح والهجاء)⁽²⁾ ولم يعلم ابن الكلبي مرثية أولها نسيب إلا قصيدة دريد بن الصمة⁽³⁾:

أَرَثَ جَدِيدُ الْحَبْلِ مِنْ أَمٍّ مَعْبَدٍ بِعَافِيَةٍ وَأَخْلَفَتْ كُلَّ مَوْعِدٍ

أما القصائد رقم 9، 17، 22 فهي قصائد يبدو أن بداياتها قد ضاعت، فالقصيدة رقم (9) تبدأ بحرف (الواو) الذي يشير إلى كلام سابق، حيث تبدأ بقوله⁽⁴⁾:

وَإِنِّي لِرَاجٍ مِنْكَ يَا أَوْسَ نَعْمَةً وَإِنِّي لِأُخْرَى مِنْكَ يَا أَوْسَ رَاهِبٍ

(1) أخرجنا من هذا الإحصاء القصيدة رقم (6) التي روي منها في الديوان الأبيات التي تذكر المحبوبة والتعلق بها، وذلك لأن الظن يغلب على أنها لمعود الحكماء حيث كانت ضمن قصيدته. (انظر: الأصمعي: عبد الملك بن قريب: الأصمعيات: 213 ق 76، تحقيق أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون. دار المعارف بمصر - الطبعة الخامسة. المفضل الضبي: المفضليات: 356، 357 ق 105، تحقيق أحمد محمد شاكر، عبد السلام محمد هارون، دار المعارف بمصر، ط5).

(2) ابن رشيق: (الحسن بن رشيق): العمدة 151/2، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد - دار الجيل - بيروت - الطبعة الرابعة.

(3) المصدر نفسه: 152.

(4) الديوان: 41 (9: 1).

والقصيدة رقم (17) تبدأ بالهجاء والقصيدة رقم (22) تبدأ بالمديح، وهذا خلاف ما عودنا إياه بشر في قصائد مديحه وهجائه.

وتبقى ثلاث أراجيز، وثمان قصائد لا تزيد البقية منها عن خمسة أبيات فقط، مما يرجح ضياع الكثير منها بما في ذلك بداياتها، أو أنها أبيات حملها الرواة عن بشر قبل أن يكتمل وجودها في قصائد كاملة.

ولنا أن نقول بعد ذلك إن البداية بذكر المحبوبة، وما يتعلق بها من الديار والأطلال، وتحديد مسار رحلة الظعن أمر واضح وغالب في شعر بشر، وسنحاول فيما يلي الوقوف عند جزئياته لتبين صورته في شعره:

أولاً: صورة المكان الخالي من المحبوبة:

يتراءى لنا المكان الذي يندبه بشر، حين يقفر من المحبوبة متشخصاً في اسمه العلم، ولا يذكر في أغلب الأحيان مكاناً واحداً، وإنما يذكر أمكنة متعددة، يعطف بينها بالفاء، فمن ذلك قوله⁽¹⁾:

عَفَا مِنْهُنَّ جِرْغُ عَرِيْنَاتٍ فَصَارَةُ فَالْفَوَارُغُ فَالْحِسَاءُ

ولعل هذه التسمية التي تأتي للأماكن هي جزء مما تبقى من الوجود الإنساني بهذا المكان؛ ذلك أن الإنسان حين سمي المكان قد كان ممتلئاً له، يسرح بين جنباته، ويرتع فيه، أما وقد أقفر من المحبوبة، فقد بقي حاملاً لهذا الوجود المندثر المتمثل فيما تبقى من رسوم وآثار. ومن هنا فليست الأسماء (مجرد كلمات تقول لنا إن هذه الديار التي عفى عليها الزمان، قد كانت بالموضع المسمى كذا وكذا، وإنما هي سلاح الإنسان ضد الزمان، وسلاحه ضد الفناء، ينهض بها ليستعيد فيه وجود المكان، ويحقق هو أيضاً تماسكه ونحواً من وجوده، وليؤكد به معنى الحياة والبقاء، برغم ما يتعرضان له من ضياع وفناء⁽²⁾.

ولذا فإن هذه الأماكن التي يسميها الشاعر تتباعد فيما بينها، ويحتوي وجوده فيها بالتقريب بينها بحرف العطف (الفاء) لأنها مهما تباعدت تعلق بذاكرته، وتحتوي ذكرياته الملتبسة بوجوده الإنساني، في الحب والاستقرار، والعزة والتمكين.

(1) الديوان: 2 (1: 8).

(2) محمد صديق غيث: التحليل الدرامي للأطلال: مجلة فصول م 4 ع 2 سنة 1984م، ص 168.

ولو وضح لنا أن هذه المواضيع مواضيع حقيقية لامرأة حقيقية وأن الشاعر لا يذكرها إلا لأن عهده بالمحبة انقطع بها فقط لشرع لنا حينئذ البحث في وجه الترتيب في دلالة هذه الفاء لتبين هل هي بمنزلة الواو فلا تفيد الترتيب في البقاع ولا في الأمطار⁽¹⁾، ولذلك يصلح حينئذ أن تكون عاطفة للترتيب بين الأماكن المتباعدة؟ أو أنها تدل على مواضيع متعددة داخل الموضوع⁽²⁾.

وحين لم يتضح ذلك، لأننا بصدد مقدمة ذات نسق فني يتكرر في أكثر القصائد، وفي مناسبات مختلفة، ونسلم بالقدرة الخيالية لدى الشاعر التي تستطيع أن تخلع على المرأة آمالاً وهمومًا متباينة، وتنسج من ذلك المكان مأوى لتلك الآمال التي انقطعت، ومثيرًا للهموم التي تكتنف حياته، فإننا سنبحث عن تفسير لهذه الفاء لا يحكمه الواقع الجغرافي لهذه الأماكن وذلك ما ارتآه الدكتور يوسف خليف حين قال: (فظهر الفاء وسيلة للعطف بين هذه المواضيع، إنما هو لفظة نفسية بارعة، يريد بها الشاعر أن يدل على أن هذه المواضيع - برغم تباعدها في الواقع - متقاربة في نفسه، لأنها تضم بينها المسرح العاطفي الذي لا تزال ذكرياته تعيش فوقه حية بل دافقة بالحياة، فهي جميعًا يضمها قلبه ويتسع لها، وكأنما قد تلاشت بينها المسافات، وذابت الحواجز، واختفت الحدود. أو - إذا استعرنا عبارات النحاة - تكون الفاء هنا للتقريب الذهني، فالمواضيع متباعدة في الواقع، ولكن ذهن الشاعر أو خياله يقرب بينها)⁽³⁾.

ولا شك أن هذه الأمكنة ترتبط ارتباطاً قوياً بحياة الشاعر وقبيلته، فهي الموطن الذي يحتضن وجوده، ونزعات عواطفه بكل ما فيها من ود وتضحية في سبيلها، وحب للتملك، وحذر من الأعداء، واستطاع الشعر العربي، أن يحمل في تجسدها وتشخصها وتعدادها كل

(1) ابن هشام: مغني اللبيب عن كتب الأعاريب: 161/1، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد - مطبعة المدني - القاهرة.

(2) التبريزي: الخطيب يحيى بن علي: شرح القصائد العشر: 50، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد - مكتبة محمد علي صبيح - الطبعة الثانية: 1384هـ.

(3) د. يوسف خلف: دراسات في الشعر الجاهلي: 127، مكتبة غريب - القاهرة 1981م.

ما يثيره ذكرها في الوجدان العربي، وهذا بخلاف ما يراه محمد نجيب البهيتي، حين يعلق على قول الحارث بن حلزة الشكري:

بعد عهدٍ لنا بِرُقّةِ شَمًا ءَ فأدنى ديارها الخَلَصاءُ
فالمُحيّاةُ فالصَّفاحُ فأعناقُ فتاقٍ فعاذبُ فالوفاءُ
فرياضُ القطافِ فأوديهُ الشُّرُ بُبٍ فالشعبتانِ فالأَبلاءُ

قائلاً: «وإنك لتسمع في شعره الأعلام تتوالى، تشغل البيت والبيتين والثلاثة، وأنت لا تدري لها مدلولاً، وتجد لها من الدلالة الموسيقية، ما يحيل الهمهمة الملفوظة موسيقى بالغة الروعة والجلال»⁽¹⁾.

وحرص بشر على إظهار هذه الفاء، محتوية لهذه الأماكن، ومقيمة للارتباط العاطفي والوجداني بينها، حين يقرنها إلى جانب حرف آخر هو (إلى) ليحتوي بذلك أماكن كثيرة تقع بين ما ذكره بالفاء، وما أنهاه بإلى فمن ذلك قوله⁽²⁾:

تغيرت المنازلُ من سُلَيْمَى برامةً فالكثيبِ إلى بُطاح
فأجزاعُ اللّوى فِبراقُ خَبَتِ عَفَتَهَا الْمُعْصِفَاتُ مِنَ الرِّبَاحِ

وقوله⁽³⁾:

عفار رَسْمٌ برامةً فالتَّلَاعِ فكَثْبَانِ الحَفِيرِ إلى لِقَاعِ
عفاها كلُّ هَطَّالٍ هَزِيمٍ يُشَبِّهَ صَوْتُهُ صَوْتَ الْيَرَاعِ

ويجسد بشر الطلل حين يضيفه إلى المحبوبة التي يسميها، فنجد أننا أمام تسمية المكان مقترنة باسم الإنسان الآخر، الذي يندب علاقته به، ويعلن عن تصدعها. وأكثر ما يفعل بشر ذلك حين يذكر (مِية) فمن ذلك قوله⁽⁴⁾:

أطلالُ مِيةٍ بالتَّلَاعِ فَمِثْقَبِ أضحّت خلاءً كاطراد المذهبِ

(1) محمد نجيب البهيتي: تاريخ الشعر العربي: 62.

(2) الديوان: 43 (10: 1، 2).

(3) الديوان: 109 (23: 1، 2).

(4) الديوان: 33 (7: 1).

وقوله⁽¹⁾:

عَفْتُ أَطْلَالَ مِيَّةَ بِالْجَفِيرِ فَهَضَبِ الْوَادِيَيْنِ فُبُرْقِ إِيْرٍ

وقوله⁽²⁾:

هَلْ أَنْتَ عَلَى أَطْلَالٍ مِيَّةَ رَاتِعُ بِحَوْضَى تَسَائِلِ رَبْعِهَا وَتُطَالِعُ

فيتشخص المكان بسبب هذه النسبة، ويحتوي هذا التشخيص أماكن متعددة، ترتبط بهذا الرابط الإنساني، من خلال هذه المرأة التي انقطع عهد الشاعر بها.

ويبدو في الشعر أن المكان قد أقفر بسبب رحيل المحبوبة، أو أن الشاعر قد عاد إليه بعد فترة فلم يجد إلا أطلالها، فيصور خلاء المكان بسبب أنه أقفر منها، فمن ذلك قوله⁽³⁾:

عَفْتُ مِنْ سَلِمَى رَامَةَ فَكْثِيهَا وَشَطَّتْ بِهَا عَنْكَ النُّوَى وَشَعُوبُهَا

وقوله⁽⁴⁾:

تَغَيَّرَتِ الْمَنَازِلُ بِالْكَثِيبِ وَعَفَى آيَهَا نَسْجُ الْجَنُوبِ
مَنَازِلُ مِنْ سُلَيْمَى مُقْفَرَاتُ عَفَاها كُلُّ هَطَّالٍ سَكُوبِ

وأحياناً يذكر الال وجارتها، والراحلين معها، فمن ذلك قوله⁽⁵⁾:

عَفَا رَسْمُ بَرَامَةَ فَالتَّلَاعِ فَكُثْبَانِ الْحَفِيرِ إِلَى لَقَاعِ
عَفَاها كُلُّ هَطَّالٍ هَزِيمِ يَشْبَهُ صَوْتُهُ صَوْتَ الْيَرَاعِ
دِيَارُ أَقْفَرَتْ مِنْ آلِ سَلَمَى رَعَى سَلَمَى بِحُسْنِ الْوَصْلِ رَاعِ

وقوله⁽⁶⁾:

إِنَّ الْفُؤَادَ بِآلٍ كَبْشَةَ مُدْنَفُ قَطَعَ الْقَرِينَةَ غُدُوَّةً مِنْ تَأْلَفِ

(1) الديوان: 94 (18: 1).

(2) الديوان: 113 (24: 1).

(3) الديوان: 13 (3: 1).

(4) الديوان: 20 (4: 1، 2).

(5) الديوان: 109 (23: 1 - 3).

(6) الديوان: 52 (31: 1، 2).

فكأن أطلالاً وباقي دمنةً بجُدود ألواحٍ عليها الزخرف

وقوله⁽¹⁾:

أمن ليلى وجارتها تروح وليس لحاجة منه مُريح

ومع أن الشاعر الجاهلي يضعل أمام هذه الرحلة التي يندبها، لا يقف بنا على مسبباتها، و«لا يذكر لنا بداية من أين أتى ولا أين مقصده، وكل ما نعلمه أنه يقف على هذا المنزل الدارس يبيكي وكأنما لا يوجد شاغل له سوى هذا المطلب»⁽²⁾. وهذا ما نجده لدى بشر في قوله⁽³⁾:

ولم تعلم بين الحي حتى أتاك به غداً في فصيح

حيث تراه يجسد المفاجأة هنا ويقربها بالشؤم والنذير عن طريق رمز من رموز البين والشؤم. ونراه يصرح بالارتياح من أمر الرحيل في قوله⁽⁴⁾:

ألا ظعن الخليط غداة ريعوا بشبوة فالمطي بنا خضوع

أجد البين فاحتملوا سراعاً فما بالدار إذ ظعنوا كتيع

ونجد قرائن لهذه المفاجأة لدى غيره من الشعراء الجاهليين، حيث يضعون السامع أمام الرعب والارتباك الذي يحدثه هذا البين المفاجئ، فمن ذلك قول زهير⁽⁵⁾:

بان الخليط ولم يأووا لمن تركوا وزودوك اشتياقاً أيّة سلكوا

ردّ القيّان جمال الحي فاحتملوا إلى الظهيرة أمر بينهم لبك

ما إن يكاد يخليهم لوجهتهم تخالج الأمر إن الأمر مشترك

وقول علقمة بن عبدة⁽⁶⁾:

(1) الديوان: 49 (11: 1).

(2) د. ثناء أنس الوجود: رمز الماء في الأدب الجاهلي: 130، مكتبة الشباب بالقاهرة - 1986 م.

(3) الديوان: 49 (11: 3).

(4) الديوان: 129 (27 / 1، 2).

(5) شعره: 78.

(6) البطليوسي: أبو بكر عاصم بن أيوب: شرح الأشعار الستة الجاهلية: 522/1، تحقيق ناصيف سليمان عواد - نشر وزارة الثقافة العراقية، وفيه التزيديات: ثياب منسوبة إلى يزيد بن الحاف بن قضاة، وقال الأصمعي: التزيديات: هواج. ومعكوم: مشدود.

لم أدرِ بالبين حتى أزمعوا ظَعَنًا كلُّ الجِمالِ قبيلَ الصبحِ مزموهُمُ
ردَّ الإمَاءُ جمالَ الحيِّ فاحتملوا فكلها بالتَّزِيدِيَّاتِ معكوهُمُ

ويقف قيس بن الخطيم أمام هذه المفاجأة، ولكنه لا يذكر سبباً محدداً لهذا السفر حين يقول:

ردَّ الخليطُ الجمالَ فانقضبا وقَطَّعُوا من وصالِكَ السبيا
قادتُهُمُ للفراقِ شاطنةٌ فَشَطَّ وَلِيَّ الحَبِيبِ فَاغْتَرَبَا
لم أدرِ قبلَ النَّوى بِبَيْنِهِمُ حتَّى استطارت عَصَاهُمُ شُعْبَا⁽¹⁾

وقد ذكر بعض الباحثين قديماً وحديثاً أن السبب الرئيسي في ذلك الجذب الذي يدفعهم إلى طلب الماء والكلاء، فمن هؤلاء الدكتور علي الجندي الذي يقول⁽²⁾: (ولعل مسيرة القبائل إلى مواطن الكلاء في المرتبِع وإقامتهم فيها ما دام العشب هناك، وارتحالهم عنها بعد انتهائه إلى منازلهم الأصلية، كانت السبب فيما تردد ذكره في افتتاحيات القصائد الجاهلية) ثم يقول: وقد ورد في الشعر الجاهلي وتعليقات الباحثين عليها ما يؤيد ذلك، من ذلك مثلاً ما يقول الأعلام الشنتمري في شرحه لبيتي امرئ القيس:

فلله عَيْنَا من رَأَى من تَفَرَّقُ أَشَتْ وَأُنْأَى من فِرَاقِ الْمُحْصَبِ
فريقان منهم جازعُ بطنِ نَخْلَةٍ وَآخِرُ منهم قاطِعُ نَجْدِ كَبْكَبِ

فهو يقول: (تفرق القوم فرقتين، فمنهم من أخذ سفلاً، ومنهم من أخذ علواً، وإنما يعني افتراق الحيين بعد انقضاء المرتبِع الذي كان يجمعهم، فيلقى من كان يحب، ورجوع كل حيٍّ إلى مائه وموضع إقامته).

ولكن الدكتور الجندي لا يعتبر ذلك سبباً في كل الرحلات التي ذكرها الشعراء، وإنما يعتبره المنبع الذي نبع منه ذلك التقليد حيث يقول: (ولعل افتتاحيات القصائد في الشعر الجاهلي يعبر فيها حقيقة عما حدث فعلاً في رحلات الرعي، أو لعله كان في بدء الأمر حقيقة واقعة تحدث عنها الشعراء الأوائل، حينما كانت القبائل تبحث عن مكان ملائم تتخذة

(1) قيس بن الخطيم: ديوانه: ق 14: 171، 173، تحقيق: دكتور ناصر الدين الأسد - دار صادر - بيروت - الطبعة الثانية 1387هـ / 1967م. وفيه: شاطنة: أي سفر بعيد.

(2) د. علي الجندي: في تاريخ الأدب الجاهلي: 51، دار المعارف بمصر، الطبعة الثانية.

منزلاً دائماً لها، فكانت تقضي في مكان أو أمكنة بعض الوقت، ثم ترحل إلى أن وجدت كل منها مكاناً يحقق رغباتها، فاتخذته لها منزلاً ودياراً⁽¹⁾.

وإلى مثل هذا أشار الدكتور صلاح عبد الحافظ بقوله: (وقد نبغ هذا التقليد من طبيعة البيئة العربية، فالارتحال طلباً لمواقع المياه والكلاء، كان يفرض على قوم هذه المحبوبة مغادرة مكانهم الذي كان مسرحاً للعشق والهوى بين الفتاة تلك وبين هذا العاشق الذي شعر بأن قومها يعدون العدة للرحيل، فيأخذ في المراقبة)⁽²⁾.

ويذكر الشاعر في ثنايا وصفه للأطلال خصوبتها، وما يطرأ عليها من سحب هطال، وما يرتع في مراعها الخصب من البقر والغزلان والنعام، فمن ذلك قول بشر⁽³⁾:

إِن الْفَوَادَ بَالٌ كَبْشَةٌ مُدْنَفٌ	قَطَعَ الْقَرِينَةَ غُدُوَّةً مِنْ تَأْلَفِ
فَكَأَنَّ أَطْلَالَ وَبَاقِي دَمْنَةٍ	بَجْدُودَ أَلْوَاخٍ عَلَيْهَا الزَّخْرَفِ
فَجُمَادٍ ذِي بَهْدَى فَجَوْ ظِلَامَةٍ	عُرَيْنَ لَيْسَ بِهِنَ عَيْنَ تَطْرِفُ
إِلَّا الْجَادَرَ تَمْتَرِي بِأَنُوفِهَا	عُودًا إِذَا تَلَعَ النَّهَارُ تَعَطَّفُ
حَمَّ الْقَوَادِمَ مَا يَعْرِضُ رُوعَهَا	حَلَبُ الْأَكْفِ لَهَا قَرَارٌ مُؤْنَفُ

ف نجد أن بشراً هنا يندب إقفار هذا المكان من الحياة الإنسانية في الوقت الذي يعج فيه هذا المكان بالحياة الحيوانية غير المستأنسة. ويقف الشاعر طويلاً عند صورة الرضاع وقفة يتأمل فيها امتداد أسباب الحياة لهذه الحيوانات حين يتأمل حركة صغار بقر الوحش، وما يتم بينها وبين أمهاتها من حالات الحنو والدلال، وما تعيشه من حال أمن وخصوبة عيش. والمفارقة التي نراها هنا أن هذا المكان الذي أفقر من الحياة الإنسانية أصبح مليئاً ببقر الوحش، التي وجدت من خصوبة هذا المكان وأمنه، ما جعلها تقبل على الحياة جذلة فرحة تعيش أروع حالات الحب والتعلق بالحياة.

(1) د. علي الجندي: في تاريخ الأدب الجاهلي: 52.

(2) د. صلاح عبد الحافظ: الزمان والمكان وأثرهما في حياة الشاعر الجاهلي وشعره: دار المعارف بمصر، الطبعة الأولى، 1983م: 287/1.

(3) الديوان: 152 - 153 (31: 1 - 5).

وإمعاناً من الشاعر في التأكيد على إبعاده الحياة الإنسانية عن هذا المكان، نجده يصفه بالأنفة حين يقول: (لها قرار مؤنف) لتوحي الجملة حيثنذ بخصوبة المكان وامتناعه على غير هذه البقر، وذلك لأن من معاني (الأنف) امتناعه على الرعي وإخصابه بالنبات⁽¹⁾. ونجده يقول: (ما يعر ضروعها حلب الأكف) وقد كان يكفي أن يذكر البقر الوحشية لنعرف أنها لا تحلب، لكنه ذكر ذلك إمعاناً في بعد الحياة الإنسانية التي تسيطر على أفكاره ومشاعره، وتأكيداً لما ذكره سابقاً من أنه ليس بهذا المكان (عين تطرف) إلا هذه الجآذر.

وهكذا نرى أن الشاعر يؤرقه في وقوفه على الطلل خلوه من حياة الإنسان التي لا يبقى بها منه إلا آثار مفزعة شاهدة على الخراب ومجاهدة عوامل الطبيعة كرسم الدار، والنوى الذي لا يكاد يعرف، والأثافي التي تعج بعلامات الفناء.

أما ما يحدث هذا التغير فقد ألحّ بشر، وغيره من الشعراء الجاهليين على شيئين اثنين هما الريح والمطر. فيقول بشر في رسم صورة الريح وتلاعبها بالمكان⁽²⁾:

عَفَتْ أَطْلَالُ مِثَّةٍ بِالْجَفِيرِ	فَهَضِبَ الْوَادِيَيْنِ فُبُرْقٍ إِيْر
تَلَاعَبَتِ الرِّيحُ الْهُوْجَ مِنْهَا	بِذِي حُرْضٍ مَعَالِمَ لِلْبَصِيرِ
وَجَرَّ الرَامِسَاتُ بِهَا ذِيولاً	كَأَنَّ شِمَالَهَا بَعْدَ الدَّبُورِ
رَمَادُ بَيْنِ أَظْأَرٍ ثَلَاثٍ	كَمَا وَشِمَ الرَوَاهِشُ بِالنَّوُورِ

فالشاعر يقف بنا وقفة متأنية على الأثر الذي تحدثه هذه الريح بالمكان، حيث تلاعبت الرياح، ودرست آثار المنزل ومعالمه، ونلاحظ أن الشاعر يشخص فعل الريح في تقابلها، وفي تلاعبها، وفي تيهها وجرها الذيل، وحين يقول: (كأن شمالها بعد الدبور) فإني أظنه يجسد تعاقب الشمال بعد الدبور، أي ما إن ينتهي هبوب الدبور حتى تأتي الشمال، وإذا صح هذا الظن فإنه ينفي عن بشر العيب الذي ألحقه به ابن طباطبا حين عدّ قوله:

وَجَرَّ الرَامِسَاتُ بِهَا ذِيولاً	كَأَنَّ شِمَالَهَا بَعْدَ الدَّبُورِ
رَمَادُ بَيْنِ أَظْأَرٍ ثَلَاثٍ	كَمَا وَشِمَ الرَوَاهِشُ بِالنَّوُورِ

(1) لسان العرب: أنف.

(2) الديوان: 94، 95 (18: 1 - 1).

من التشبيهات البعيدة (الغلو) التي لم يلفظ أصحابها فيها ولم يخرج كلامهم في العبارة عنها سلساً سهلاً لأنه يرى أنه شبه الشمال والدبور بالرماد⁽¹⁾. وقد نقل ذلك عنه المرزباني⁽²⁾، وأبو هلال العسكري⁽³⁾.

وأظن أن البيت الثاني منهما مستقل عن البيت السابق بصورة جزئية جديدة تتكامل مع الصورة السابقة، والكلام فيه مستأنف، فهو يشبه الرماد بين الأثافي الثلاث بصورة الوشم المعالج بدخان الشحم، أي إن الرماد قد اختفت صورته الأولى، وأضحى بفعل الزمن معالم بين هذه الأثافي كنقطة الوشم.

ونلاحظ من خلال الصورة السابقة أن صورة العطف والحنان واستمرار الحياة وبهجتها تسيطر على ذهن الشاعر ومشاعره حين يعيد إلى إصباغها على ما فقد وذبل وتلاشى، فنجد العطف واستدراار اللبن والوشم والذيل الذي يوحى بالزينة والتبختر حين ذكر الروامس وذلك كما في قول النابغة⁽⁴⁾:

كَأَنَّ مَجَرَّ الرَّامِسَاتِ ذِيولَهَا عَلَيْهِ حَصِيرٌ نَمَقَتْهُ الصَّوَامِعُ

وقول عبد الله بن سلمة⁽⁵⁾:

وَكأنَّمَا جَرَّ الرَّوَامِسِ ذِيولَهَا فِي صَحْنِهَا المَعْفُو ذِيْلُ عُرُوسٍ

ومن الصور التي ذكر فيها بشر أثر الريح قوله⁽⁶⁾:

لَمَنِ الدِّيارُ غَشِيَتْهَا بِالْأَنْعَمِ تَبْدُو مَعَالِمُهَا كَلَوْنِ الْأَرْقَمِ

لَعَبْتُ بِهَا رِيحُ الصَّبَا فَتَنَكَّرَتْ إِلَّا بَقِيَّةَ نَوَيْهَا الْمُتَهَدَّمِ

فهو يذكر هنا لعب الريح، ذلك اللعب الذي وقف عنده وقفة متأنية في الصورة السابقة، وهذا اللعب الذي يذكره للريح يهز السامع عندما يتذكر المكان بحياته الأنسة، وما يتم فيها من

(1) ابن طباطبا: محمد بن أحمد: عيار الشعر: 93، 94.

(2) المرزباني: الموشح: 130، 131.

(3) أبو هلال العسكري: الصناعتين: 260.

(4) النابغة الذبياني: ديوانه: 31، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، مصر.

(5) المفضليات: 106.

(6) الديوان: 177 (38: 1، 2).

أشواق ولعب، ذلك الأمر الذي أرق بشرًا وأفصح عنه بقوله⁽¹⁾:

تناهيت عن ذكْرِ الصبابةِ فاحكمِ وما طربني ذِكْرُ الرِّسْمِ بِسَمْسَمِ
منازلُ من حيٍّ عَفَّتْ بعدَ مَلْعَبٍ ونُؤْيٍ كحوضِ الجِرْبَةِ المُتَهَدِّمِ

وأما المطر فقد وقف عنده وقفات يغلب عليها الإيحاز، فمن ذلك قوله⁽²⁾:

هل للحليمِ على مافاتٍ من أسفٍ أم هل لعيشٍ مَضَى في الدَّهرِ من خَلَفٍ
وما تذكَّرُ من سلمى وقد شَحَطَتْ في رَسْمِ دَارٍ ونُؤْيٍ غَيْرِ مُعْتَرَفٍ
جادتْ له الدَّلُو والشعرى ونؤُهما بكلِّ أسحَمِ داني الودقِ مُرْتَحِفٍ
وقد غشيتَ لها أطلالَ منزلةٍ قَصْرًا بِرَامَةٍ والوادي ولم تَقِفْ
كأنَّ سلمى غداةَ البينِ إذ رحلتُ لم تشتُ جاذلةً فيها ولم تَصِفْ

وفي هذا النص نجد أن الشاعر يعود إلى المكان الذي رحلت منه المحبوبة فيقف على خصبه وما حلَّ به من أمطار يذكرها الشاعر بلغة نحس بامتثانه بها، حيث يذكر المطر بلفظ (جادت) ويُسمِّي برجي النوء، ويعطف على ذلك بقوله (ونؤهما) مما يشعرنا بغبطته إزاء هذا المطر. وفي البيت الأخير يجسد النص تعلق إنسانية المكان بالمحبة، فكأنه إذا أقفر منها، لم يكن ليهب الفرح والجدل لأي إنسان في أي زمن، فكأن حركة الزمن المرتبطة بالإنسان تتوقف، لتقوم بعد ذلك حركة أخرى للزمن تهب الخصب والنماء لغير الحياة الإنسانية، وهذا نستنتجه من خلال الجمع بين الصورة التي يحملها هذا البيت والصورة السابقة له، إذ في الصورة السابقة مطر أسحَم دان ودقه تجود به الدلو والشعرى، وفي هذه الصورة يتبين لنا أن المطر لا يخصب حياة للإنسان الذي ارتبط وجوده في المكان بوجود المحبوبة.

ومن هذه الوقفات التي يذكر فيها تغيير المطر لصورة المكان قوله⁽³⁾:

عفا رَسْمُ بِرَامَةٍ فَالتَّلَاع فكثبانِ الحفيرِ إلى لَقَاع

(1) الديوان: 192 (40: 1).

(2) الديوان: 157، 58 (32: 1 - 5).

(3) الديوان: 109 (23: 1 - 5). اليراع: مزارع الراعي. وفي البيت الثاني: إقواء.

فجنبَ عُنِيزَةً فذَوَاتِ حَيْمٍ بها الغزلانُ والبقرُ الرِثَاعُ
عَفَاها كُلُّ هَطَّالٍ هَزِيمٍ يشبهُ صَوْتُهُ صَوْتَ الْيَرَاعِ
وَقَفْتُ بِهَا أَسْأَلُهَا طَوِيلًا وما فيها مَجَاوِبَةٌ لِدَاعِ
تَحَمَّلَ أَهْلُهَا مِنْهَا فَبَانُوا فأبكتني منازلُ للرواعِ

فهو هنا يذكر المنزل الذي عفا ودرس، ويذكر أن الذي عفاه وغيره هذا الهطال الهزيم، الذي أخصب الأرض وجعلها مرتعاً للغزلان والبقر، في حين أقفرت الأرض من الإنسان وأي صدى له، (وما فيها مجاوبة لداع). فلم يجد بدءاً من البكاء الذي تشيره هذه المنازل الخربة وما فيها من روع.

ولقد جمع بشر بين المطر والريح في إحداث التغيير في قوله⁽¹⁾:

تَغَيَّرَتِ الْمَنَازِلُ بِالْكَثِيبِ وَعَفَى أَيُّهَا نَسْجُ الْجَنُوبِ
مَنَازِلٌ مِنْ سُلَيْمَى مُقْفِرَاتِ عَفَاها كُلُّ هَطَّالٍ سَكُوبِ

وإذا كان بشر في الصور السابقة يذكر الريح والمطر وأثرهما في التغيير، فإنه في كثير من الأحيان لا يذكر إلا التغيير وما يحل بهذه الدار من حياة أخرى فمن ذلك قوله⁽²⁾:

أَيُّ الْمَنَازِلِ بَعْدَ الْحَيِّ تَعْتَرِفُ أَمْ مَا صَبَاكَ وَقَدْ حُكِّمَتْ مُطَرَفُ
أَمْ مَا بُكَاءُكَ فِي دَارٍ عَهْدَتْ بِهَا عَهْدًا، فَأَخْلَفَ، أَمْ فِي أَيُّهَا تَقِفُ
كَأَنَّهَا بَعْدَ عَهْدِ الْعَاهِدِينَ بِهَا بَيْنَ الذَّنُوبِ وَحَزْمِي وَاجِفِ صُحُفِ
أَضْحَتْ خَلَاءً قِفَارًا لَا أُنَيْسَ بِهَا إِلَّا الْجَوَازِي وَالظُّلَمَانُ تَخْتَلِفُ

ولقد شبه بشر الأطلال في الأبيات السابقة بالصحف، وشبهها كذلك بالوواح الكتابة المزخرفة في قوله⁽³⁾:

فَكَأَنَّ أَطْلَالَاً وَبَاقِي دِمْنَةً بَجْدُودِ الْوَوَاحِ عَلَيْهَا الزَّخْرَفِ

(1) الديوان: 20 (4: 1، 2).

(2) الديوان: 137 (28: 1 - 4).

(3) الديوان: 152 (31: 2).

ونلاحظ أن بشرًا لم يقف في تشبيه الطلل بالصحف والكتابة الوقفة المتأنية التي وقفها غيره من الشعراء الجاهليين، مثل ثعلبة بن عمرو العبدي الذي يقول⁽¹⁾:

لَمَنْ دَمَنْ كَأَنَّهُنَّ صَحَائِفُ قَفَّارٌ خَلا مِنْهَا الْكَثِيبُ فَوَاجِفُ
فَمَا أَحَدَثَتْ فِيهَا الْعُهُودُ كَأَنَّمَا تَلَعَّبُ بِالسُّمَانِ فِيهَا الزَّخَارِفُ
أَكَبَّ عَلَيْهَا كَاتِبٌ بِدَوَاتِهِ يُقِيمُ يَدِيهِ تَارَةً وَيُخَالِفُ
رَجَا صُنْعَهُ مَا كَانَ يَصْنَعُ سَاجِيًا وَيَرْفَعُ عَيْنِيهِ عَنِ الصَّنْعِ طَارِفُ

وسلامة بن جندل الذي قال⁽²⁾:

لَمَنْ طَلَّلَ مِثْلُ الْكِتَابِ الْمُنْمَقِ خَلا عَهْدُهُ بَيْنَ الصُّلَيْبِ فَمُطْرِقِ
أَكَبَّ عَلَيْهِ كَاتِبٌ بِدَوَاتِهِ وَحَادِثُهُ فِي الْعَيْنِ جِدَّةٌ مُهْرَقِ

ومعاوية بن مالك (معوذ الحكماء) حين يقول⁽³⁾:

فَإِنَّ لَهَا مَنَازِلَ خَاوِيَاتٍ عَلَى نَمَلَى وَقَفْتُ بِهَا الرِّكَابَا
مِنَ الْأَجْزَاعِ أَسْفَلَ مِنْ نُمَيْلٍ كَمَا رَجَعْتُ بِالْقَلَمِ الْكِتَابَا
كِتَابَ مُحَبَّرٍ هَاجٍ بِصِيرٍ يُنَمِّقُهُ وَحَاذِرُ أَنْ يُعَابَا

ويلتفت بشر إلى الزينة وإلى التلون في الديار فهو يشبهها حينًا بلون الأرقم⁽⁴⁾:

لَمَنِ الدِّيارُ غَشِيَتْهَا بِالْأَنْعَمِ تَبْدُو مَعَالِمُهَا كَلَوْنَ الْأَرْقَمِ

وحينًا يشبهها باطراد المذهب⁽⁵⁾:

أَطْلَالُ مِيَّةٍ بِالتَّلَاعِ فَمِثْقَبِ أَضْحَتْ خَلَاءَ كَاطِرَادِ الْمُذْهَبِ

(1) المفضليات: ق 74: 281.

(2) الأصمعيات: ق 42: 132. وحادثة: جديدة. كأنه يجدد في عينيه. المهرق: الصحيفة.

(3) الأصمعيات: ق 76: 213. وانظر المفضليات: ق 105: 357، 358.

(4) الديوان: 77 (38: 1).

(5) الديوان: 33 (7: 1). أما اطراد المذهب: فقد قال فيه ابن السكيت في قول قيس بن الخطيم «أتعرف رسمًا كاطراد المذهب» - المذهب: جلود كانت تُذْهَبُ، واحداها مُذْهَبٌ، تجعل فيه خطوط مُذْهَبَةٌ فيرى بعضها في إثر بعض فكانها متتابعة (لسان العرب: ذهب).

وحيثما تتراءى له كأنها وشام⁽¹⁾:

غشيتَ لليلَى بِشَرْقٍ مُقَامًا فهاجَ لك الرسمُ منها سَقَامًا
بِسِقْطِ الكَثِيبِ إِلَى عَسَسٍ تخالُ منازلَ ليلَى وَشَامَا

فتلاحظ أن الشعر يجسد هذه البقايا المتبقية في خياله بالألوان الزاهية الواضحة، كأنه حين يفعل ذلك، يجسد فيها الفعل الإنساني في التزيين الظاهر في الكتابة المزخرفة، والجلود، والوشم والرقمة، فالديار وإن خلت من وجود الإنسان، فإن هذا الوجود ما يزال يلح في حضوره على ذهن الشاعر، فجعل هذه البقايا مرتبطة بالفعل الإنسان وباللون الجميل الواضح.

والتفت إلى الأثر المتبقي في الأثافي، فوقف عند لونها مجسداً إياه باللون (الأسفع) إلى مخيلة الإنسان، وقارناً ذلك بالطائر الذي اشتهر بذلك اللون وهو الحمام.

كَأَنَّ خَوَالَداً فِي الدَّارِ سُفْعَاً بَعَرَصَتْهَا حَمَامَاتٌ وَقُوعٌ⁽²⁾

ومن الممكن أن نقول: إن الشاعر الجاهلي يقف على الطلل وقد احتدمت فيه رؤيتان: الماضي بعشقه ولهوه، والحاضر الذي تحوّل إلى أطلال دارسة، وما بين هاتين الرؤيتين خرج الطلل يجسد شعور الحاضر بالفجيعة، وحاملاً من الماضي ما استمر على بقاء الزمن من الفعل الإنساني ابتداء بذكرى الحب واسم المحبوبة، وتسمية الطلل، وانتهاء برموز الفعل الإنساني التي قرننها بهذه الأطلال في اللون والكتابة والزينة، وكأن هذه الأشياء إذا زالت فإنها تمحى في عالم الضرورة والمنفعة، وتبقى في عالم الخيال والوجدان يصنع الإنسان وجودها ويلونه.

ثانياً – صورة المحبوبة المفارقة وصورة الشاعر إزاء ذلك:

أثرت هنا أن أقرن هذين الموضوعين إلى بعضهما، لأنهما لا ينفكان، فصورة المحبوبة المفارقة أمر يضعه الشاعر أمامنا فجأة، وما يحدث له من لوعة يتأملها الشاعر، ويجسدها بصور متعددة هي الأثر الذي يحدثه هذا الفراق.

(1) الديوان: 186 (39: 1، 2).

(2) الديوان: 130 (27: 6).

ولا يحدثنا بشر بن أبي خازم الأسدي إلا عن محبوبه راحلة، عزمت على ذلك، فلا بدَّ له من التسلي عنها، وتخفيف شدة ذلك العناء الذي جسده بشر في مثل قوله⁽¹⁾:

تَعْنَى الْقَلْبَ مِنْ سَلَمَى عَنَاءُ فَمَا لِلْقَلْبِ مَذَبَانُوا شِفَاءُ

حيث نراه يلح على العناء في الفعل (تعنى) وفي المصدر «عناء» ثم لا يجعله عناء نتأمل أثره، بل يقدم لنا النتيجة الحاسمة في مرض القلب واليأس من شفائه.

ولقد جسد ذلك أيضًا في قوله⁽²⁾:

تَعْنَاكَ نَصَبٌ مِنْ أَمِيمَةٍ مُنْصَبٌ كَذِي الشُّوقِ لِمَا يَسْأَلُهُ وَسِيذْهُبُ

حيث جسد العناء في (تعناك) ليقيم من (تعنى) التعب المتمثل في كلمة (نصب) التي يأتي تنكيرها دالًّا على اتساع هذا الشقاء وتنوعه. وحين يقيم اسم الفاعل (منصب) نلاحظ إصراره على إبراز حدث الفعل تعنى، وإيضاح استمراره وتجده. الذي دل عليه أيضًا بلفظة (تعنى) حين جاءت مقترنة بالحضور والتجدد بحرف المضارعة (التاء) وبالتضعيف.

ولقد وقف بشر أمام الراحلين يجسد رحلتهم ويتأمل ملابسهم ويتابع طريقهم حتى تراه أحيانًا حاديًا للرحلة، فمن ذلك قوله⁽³⁾:

أَلَا بَانَ الْخَلِيطُ وَلَمْ يُزَارُوا وَقَلْبُكَ فِي الظَّعَائِنِ مُسْتَعَارُ

أَسْأَلُ صَاحِبِي وَلَقَدْ أَرَانِي بَصِيرًا بِالظَّعَائِنِ حَيْثُ صَارُوا

تَوْمٌ بِهَا الْحُدَاةُ مِاءٌ نَحْلُ وَفِيهَا عَنْ أَبَانَيْنِ ازْوَارُ

فَلَأْيَا مَا قَصَرْتُ الطَّرْفَ عَنْهُمْ بِقَانِيَةٍ وَقَدْ تَلَعَ النَّهَارُ

بَلِيلٌ مَا أَتَيْنَ عَلَى أَرْوَمِ وَشَابَةَ عَنْ شَمَائِلِهَا تَعَارُ

فهو بعد أن وضعنا أمام البين، وشدة تعلقه بالخليط، نراه يبدأ في رسم الصورة لرحلتهم،

(1) الديوان: 1 (1: 1).

(2) الديوان: 7 (102).

(3) الديوان: 61 (15: 1-6). أبانان: جبلان وهما أبان وسلمى، فغلبوا أبانان في التشية كما قالوا العمرين يعنون أبا بكر وعمر. وفي الاختيارين (594) قال الأصمعي: أبان الأسود وأبان الأبيض. ولأيا: بطيئًا يقال التأت على الحاجة إذا أبطأت.

تلك الصورة التي تبدأ حين يقيم خط هذه الرحلة في بصره ورؤيته، أينما صاروا وحلوا:

أسائل صاحبي ولقد أراني بصيراً بالظعائن حيث صاروا

وهذا التبصر سنة في شعر بعض الشعراء، حين يتبعون الرحلة، فمن ذلك قول امرئ القيس⁽¹⁾:

تَبَصَّرَ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ ظُعَائِنِ سَوَالِكَ نَقَبًا بَيْنَ حَزْمِي شَعْبَعَبِ

وقول زهير⁽²⁾:

تَبَصَّرَ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ ظُعَائِنِ تَحْمَلْنَ بِالْعِلْيَاءِ مِنْ فَوْقِ جُرْئِمِ

وإذا كان امرؤ القيس وزهير قد أمرا خليليهما بالتبصر، فإن بشراً قد أمره بالتبين أيضاً في قوله⁽³⁾:

تبين خليلي هل ترى من ظعائن غرائر أبكار ببرقة ثمثم

لكنه في رائيته السابقة، قد حلّ كثافة هذه الصورة التي نقف فيها على الأمر بالتبصر. لقد وقف الدكتور مصطفى ناصف عند هذا التبصر فرأى أنه وإن اختلط بالحزن والإشفاق أقرب إلى النور والتفتح والإشراق، وأنه اتجه إلى أعمال القلب المرتبط بعاطفة مهمومة أقرب إلى الشعور بمسؤولية الموقف⁽⁴⁾.

ولكن هذا لا دليل عليه من النص، إذ ما نجده ظعائن راحلة، وتتبع لها بالبصر وبالقلب، ثم تعز للشاعر، ورحلة على ناقته، فلا مكان للنور والتفتح والإشراق، وإنما هو أعمال القلب ودعوة لجمع التفكير والتدبر في هذه الرحلة، وما تترك في القلب وما ينبغي فعله إزاء ذلك. ثم يعدد بشر المواضع التي تسلكها هذه الرحلة، فيرصد ما تحل به، وما تزور عنه، وتوقيت ذلك. ولا يسير هذا التعداد على وتيرة واحدة، بل يقطعه الشاعر أحياناً فجأة، لينبئنا

(1) البطليوسي: شرح الأشعار الستة الجاهلية: 155/1.

(2) شعره: 11.

(3) الديوان: 193 (40: 4).

(4) د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم: 63، دار الأندلس - بيروت - الطبعة الثانية: 1401هـ / 1981م.

عن مشاعره، كما فعل حين ذكر حذره وشدة تتبعه بين المواضع حين قال⁽¹⁾:

تَوُمُّ بِهَا الْحِدَاةُ مِاءَ نَحْلِ وفيها عن أَبَانَيْنِ ازورار
أَحَاذِرُ أَنْ تَبِينَنَّ بَنُو عُقَيْلٍ بجارتنا فقد حُقَّ الْحِذَارُ
فَلَأْيَا مَا قَصَّرَتِ الطَّرَفَ عَنْهُمْ بقانيةٍ وقد تَلَعَ النَّهَارُ

ولقد تأمل بشر منظر الراحلين، فتأمل زيتنته وحللته فقال⁽²⁾:

كَأَنَّ عَلَى الْحُدُوجِ مُخَدَّرَاتٍ دُمَى صِنْعَاءَ حُطَّ لَهَا مِثَالُ

وقال⁽³⁾:

تَبِينَنَّ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ ظِعَائِنِ غَرَائِرَ أَبْكَارٍ بِبُرْقَةٍ ثَمَثَمَ
دَعَاهَنَّ رِدْفِي فَارْعَوَيْنَ لَصَوْتَهُ فَيَا لِكِ بَعْدَا نَظْرَةً مِنْ مُكَلَّمِ
عَلَيْهِنَّ أَمْثَالُ خُدَارِي وَفَوْقَهَا مِنَ الرِّيطِ وَالرَّقْمِ التَّهَاوِيلُ كَالْدَمِ

حيث نلاحظ أن هذه الهوداج قد حملت هؤلاء النسوة المخدرات اللاتي أخذ يذكر - بصورة عامة - زيتنته حين يشبه ذلك بدمى صنعاء، أو بذكر الريط والرقم والتهاويل.

وحين يشير بشر إلى الزينة والحلي فإنه لا يخرج بذلك عن سنن الشعر الجاهلي، الذي قد نجد عند بعض شعرائه تفصيلاً لهذه الصورة التي أجملها بشر، فمن ذلك قول الأعشى⁽⁴⁾:

خَاشِعَاتٍ يُظْهِرْنَ أَكْسِيَةَ الْخِزِّ زَوْيَبَطْنِ دُونَهَا بَشْغُوفِ
وَحِثْنِ الْجَمَالِ يَسْهَكُنُ بِالْبَا غِزِّ وَالْأَرْجَوَانِ خَمَلِ الْقَطِيفِ

(1) الديوان: 62 (15: 2 - 5).

(2) الديوان: 167 (35: 3).

(3) الديوان: 193 (40: 1 - 3). وفي حاشيته (الأمثال: نراها بمعنى مفارش الصوف الملونة واحدها مثال. والخداری: نرى أنه جمع خداری أي الأسود ولم تذكر كتب اللغة هذا الجمع). وقد يكون معنى أمثال: أي نساء يشبه بعضهن بعضاً. وقد تكون خداری: بمعنى مخدّرات. الريط: جمع رِيطَة وهي الملاءة أو الثوب اللين الرقيق. والرقم: خزّ موسى. والتهاويل: ما على الهوداج من الصوف الأحمر والأخضر والأصفر واحدها تهويل وتهوال.

(4) الأعشى: ديوانه: 313 تحقيق د. محمد محمد حسين، مكتبة الآداب بالجماميز، مصر، 1950م. يسهكن: يسحقن. الباغز: من ثياب الخز. الخمل: الوبر وجاء في اللسان عقب البيت الثاني: (أراد أنهن يطان خمل القطائف حتى يتحات الخمل). اللسان: سهك.

وقول المثقب العبدى⁽¹⁾:

ظَهَرْنَ بِكِلَّةٍ وَسَدَلْنَ رَقَمًا وَثَقَّبْنَ الْوَصَاوِصَ لِلْعَيُونِ
أَرَيْنَ مُحَاسِنًا، وَكُنْنَ أُخْرَى مِنْ الدِّيَابِجِ وَالْبَشْرِ الْمَصُونِ
وَمِنْ ذَهَبٍ يَلُوحُ عَلَى تَرِيبٍ كَلَوْنَ الْعَاجِ لَيْسَ بِذِي غُضُونِ
وَهَنَّ عَلَى الظَّلَامِ مُطَلَّبَاتٌ طَوِيلَاتُ الذَّوَائِبِ وَالْقُرُونِ

وقد وقف الدكتور نصرت عبد الرحمن عند ظاهرة وصف الراحلين ببهاء الحلة وعزتها فقال: (ولا أدري إذا كانت عادة العرب أن يخرجوا من ديارهم بأبهى حللهم، وإذا كانت عادة النساء الجاهليات أن يرلحن متطيبات متحليات، فما من قوم تجذب ديارهم وتمحل وتمر بهم أيام عجاف يعز فيها القوت، فتهازل الأجساد وتذوي، يخرجون من هذه الديار متعطرين متحلين).

هل يهون الوطن على العرب في الجاهلية حتى يفارقوه سعداء، أو يرحلوا عنه كأنهم ذاهبون إلى عرس، وإذا كان الوطن رخيصاً إلى هذا الحد فلم وقف الشاعر على الأطلال، ولم بكى عليها وهي خراب⁽²⁾. وحاول أن يجد لذلك تفسيراً استمدته من معتقدات الجاهليين وأساطيرهم، حيث رأى أن رحلة المرأة في الشعر الجاهلي هي رحلة الشمس كل يوم، ورحلتها في الصيف والخريف والشتاء والربيع. فالشمس المعبودة هي التي تجود، وهي التي ترحل بأثواب أنطاكية وكلل وردية، وحلل ذهبية ولؤلؤية ومرجانية، ولهذا لا يؤثر فيها جذب الأرض لأنها هي التي تمنح الخصب⁽³⁾.

(1) ديوان المثقب العبدى: 156 - 160، تحقيق وشرح حسن كامل الصيرفي، معهد المخطوطات العربية، القاهرة: 1391هـ / 1971م.

الكلّة: ما يرى على الهودج وهو شبيه بالستور. والرقم قال الأنباري: من ثياب اليمن تلبسه الهوداج. الوصاوص: ثقب البراقع إذا كانت صغاراً. وقيل هي البراقع. تريب: عظام الصدر. ليس بذى غضون: أي ليس متخذ. وهم على الظلام مُطَلَّبَاتٌ: أي هن على ظلمهن الرجال يطلبن.

(2) د. نصرت عبد الرحمن: الصورة الفنية في الشعر الجاهلي: 135، مكتبة الأقصى - عمان - الطبعة الثانية 1403هـ / 1982م.

(3) المرجع نفسه: 135.

وإذا كنا لا نود أن نقحم على النص الشعري تفسيراً من خارجه، ربما لا يستجيب له النص استجابة واضحة، فإننا يمكن أن نجد تفسيراً آخر لذلك، يتضح إذا قرأناه إلى جانب ما رأيناه سابقاً عند الشعراء الجاهليين - ومنهم بشر - حين يمنحون الطفل وجوداً جديداً مخصباً لحياة جديدة، وحين يصرمون العلاقة مع هذه المرأة، ثم يرحلون على الناقة، حيث نرى أن المرأة تصرم علاقتها، وتغادر وطنها فهي تنهياً لحياة جديدة، تدلف إليها كعروس على ظهر الهودج تخرج مخدرة، معززة مكرمة، في أبهى حللتها وزينتها، فهي حينئذ تجسّد لحلم الشاعر في تجدد الحياة، فالطفل الذي غادرته المحبوبة يتجدد بما يقوم فيه من حيوانات متوحشة، والمحبوبة التي تصرم محبوبها ترحل إلى مكان آخر متهيئة لحياة جديدة، والشاعر الذي ذرفت دموعه وأعلن أساه يعود إلى مواجهة الحياة، فيغادر الحال إلى حال أخرى على ظهر ناقته التي يقطع بها مهمه الصحراء ومجاهلها.

ولعل في تشبيه الظعن بالسفن ما يشي بهذا الانتقال إلى المجهول وعالم الغيب الذي تتجه إليه هذه الحياة الجديدة كما نجد عند بشر في قوله:

فَكَانَ ظُعْنُهُمْ غَدَاةً تَحْمَلُوا سُفُنٌ تَكْفَأُ فِي خَلِيجٍ مُّغْرَبٍ

ومع أن بشراً لم يشبه الظعن بالسفن - في ديوانه - إلا في هذا البيت فقط، نجد أن هذه الصورة لها امتداد واسع في الشعر الجاهلي فمن ذلك قول زهير⁽¹⁾:

يَقْطَعْنَ أَجْوَازَ أُمَيَالِ الْفَلَاةِ كَمَا يَغْشَى النُّوَاتِي غَمَارَ اللَّجِّ بِالسُّفُنِ

وقول طرفة⁽²⁾:

كَأَنَّ حُدُوجَ الْمَالِكِيَةِ غُدُوَّةٌ خَلَايَا سَفِينٍ بِالنَّوَاصِفِ مِنْ دَدٍ

عَدَوْلِيَّةٌ أَوْ مِنْ سَفِينِ ابْنِ يَامِنٍ يَجُورُ بِهَا الْمَلَاخُ طَوْرًا وَيَهْتَدِي

يَشُقُّ حَبَابَ الْمَاءِ حِزْوَئَهَا بِهَا كَمَا قَسَمَ الثُّرْبَ الْمُفَايِلُ بِالْيَدِ

(1) شعره: 280. والنواتي: جمع نوتي، وهو الملاح أو خادم السفينة.

(2) الأعلام الشتتري: أشعار الشعراء الستة الجاهليين: 392، 393، دار الفكر - بيروت - الطبعة الأولى

وقول ساعدة بن جؤبة⁽¹⁾:

تَحَمَّلْنِ مِنْ ذَاتِ السُّلَيْمِ كَأَنَّهَا سَفَائِنُ يَمٍّ تَمْتَحِيهَا دُبُورُهَا

وقد وقف الدكتور أنور عليان أبو سويلم عند ذلك فقال: (إنَّ إحساس الشعراء بمصير الرحلة المجهول هو الذي جعلهم يختارون صورة السفينة التي تشق عباب الماء، والتيه في أعماق الصحراء ليس بأهون من التيه في ظلمات البحر، الناقة سفينة تعبر الآفاق المجهولة، ورحلتها تبدو مسالة بظهر الغيب، لكنهم يركبونها برغم الأهوال وبرغم المصير المجهول والقدر المظلم، يدفعهم أمل بالاهتداء وإرادة قادرة على التحدي)⁽²⁾.

ولاحظت الدكتورة ثناء أنس الوجود صورة البحر في هذه الصورة بأنه ليس البحر الهادئ الصافي ولكنه البحر المضطرب الهائج، وأشارت إلى صورة بشر السابقة⁽³⁾.
ونجد عند بشر - كما عند غيره من الشعراء الجاهليين - تشبيه مراكب الراحلين بالنخيل في قوله⁽⁴⁾:

كَأَنَّ حُمُولَهُمْ لَمَّا اسْتَقَلُّوا نَخِيلٌ مُحَلَّمٌ فِيهَا انْحِنَاءٌ

وقوله⁽⁵⁾:

كَأَنَّ حُدُوجَهُمْ لَمَّا اسْتَقَلُّوا نَخِيلٌ مُحَلَّمٌ فِيهَا يُنُوعُ

ويغلب على صورة بشر هنا الإيجاز مقارنة بالصورة نفسها عند غيره من الشعراء الجاهليين كما هو الحال عند امرئ القيس في قوله⁽⁶⁾:

فَسَبَّهَتْهُمْ فِي الْإِلِّ لَمَّا تَكَمَّشُوا حَدَائِقَ دَوْمٍ أَوْ سَفِينَا مُقَيَّرَا
أَوْ الْمُكَرَّعَاتِ مِنْ نَخِيلِ ابْنِ يَامِنٍ دَوَيْنَ الصَّفا اللَّائِي يَلِينُ الْمُشَقَّرَا

(1) أبو سعيد السكري: شرح أشعار الهذليين 1175/3. تحقيق عبد الستار أحمد فراج، مراجعة محمود محمد شاكر - مكتبة دار العروبة بالقاهرة.

(2) د. أنور عليان: الإبل في الشعر الجاهلي: 214/1.

(3) د. ثناء أنس الوجود: رمز الماء في الأدب الجاهلي: 171.

(4) الديوان: 2 (1: 6).

(5) الديوان: 129 (27: 3).

(6) البطليوسي: كتابه السابق: 179/1 - 182. المقير: المطلي بالقار. عالين: رفعن. أقر: استقر على حاله.

أوفر: كمل حملة.

سَوَامِقُ جَبَّارٍ أَثِيثٍ فُرُوعُهُ وَعَالَيْنَ قِنَوَانًا مِنَ الْبُسْرِ أَحْمَرَا
حَمَتُهُ بَنُو الرِّبْدَاءِ مِنْ آلِ يَامِنٍ بِأَسْيَافِهِمْ حَتَّى أُقِرَّ وَأَوْقَرَا
وَأَرْضَى بَنِي الرِّبْدَاءِ وَاعْتَمَّ زَهْوُهُ وَأَكْمَأْمُهُ حَتَّى إِذَا مَا تَهَضَّصَرَا
أَطَافَتْ بِهِ جِيلَانُ، عِنْدَ قِطَاعِهِ تَرَدَّدُ فِيهِ الْعَيْنُ حَتَّى تَحِيرَا

وعلق الدكتور أنور عليان أبو سويلم على تشبيه مراكب الراحلين بالنخيل وما شابهه فقال: (إن اختيار النخل له وظيفة عضوية في القصيدة الجاهلية لأنهم يريدون لظعائن المحبوبة رموز النخلة وما تعنيه من حياة مستقرة في أرض خصبة ترويه المياه الدافقة، ويريدون أن يباركوا المحبوبة وظعائنهما بـ (شجرة الحياة) لتمنحهم الأمن والحماية والحياة الرفهة، لذلك وصفوا النخل بأنه محمل بالثمر والخير، وأن الماء يكاد يغمر سيقانه وأن الجناة يطوفون حوله، ولا تمتد أيديهم إليه بمكروه)⁽¹⁾.

ويلاحظ أن الشاعر الجاهلي حين يشبه الظعن بالنخيل يختار نخيلاً مثمراً، في أماكن خصبة فنخل بشر ينحني من الثمر، في الصورة الأولى، وفيه النوع في الصورة الثانية، وهو نخيل محلم ذلك الوادي المشهور بالخصب.

وإذا نظرنا إلى هذا التشبيه مستصحبين الحياة المتجددة للطلل، والمرأة المتجهة عبر مواضع المياه بزيتها، وحللها القشبية، وقرناه بالسفن التي تمخر عباب الماء لتستدني المجهول، وتمتد بالحياة بين البر والبحر - نجد أن الشاعر يرى النخل - الذي هو قوام خصب الأرض في الجزيرة، وقوام عطائها في رحلة هذه الهوادج المتحركة، فكان المحبوبة التي رحلت من المكان وأضحى طللًا، اصطحبت معها مقومات الحياة، حين يرى الشاعر في هذه الظعن نخيل الأماكن الخصبة المترعة، فنحن أمام تكون جديد نقف على بشائره في النخلة، ونتأمل بصورة السفينة المغامرة، وامتداد ذلك في مساحة شاسعة من الأرض تربط البر والبحر، وأمام اتجاه إلى الفعل من الشاعر الذي يتخذ خطأً موازياً لهذه المسيرة حين يبدأ الرحلة على ظهر ناقته.

وإذا كان بشر لا يتأني ويدقق النظر، ويوسع أبعاد الصورة، حين ينظر إلى زينة الراحلين

(1) د. أنور عليان: الإبل في الشعر الجاهلي: 199.

إلى الحد الذي جعل الدكتور وهب رومية يتهمه بالتقصير في وصف الطعن⁽¹⁾، فقد وقف في رأيته طويلاً يفصل ويتأمل حين قال في وصف الراحلين⁽²⁾:

أَرَاهِمُ كُلَّمَا بَانُوا تَوَلَّوْا بِرَهْنٍ مِنْكَ لَيْسَ لَهُ حَوَارُ
كَأَنَّ ظِبَاءَ أَسْنَمَةٍ عَلَيْهَا كَوَانِسَ قَالَصَا عَنْهَا الْمَغَارُ
يُفْلَجْنَ الشِّفَاءَ عَنْ أَقْحُوَانٍ جَلَاهُ غِبِّ سَارِيَةٍ قِطَارُ

حيث يقيم لنا الراحلين في حالة جذب له متجدد بينهم المتجدد، فهم كلما بانوا أدبروا بقلبه المرتهن. أما هن فقد وجد في عالم الأطباء صورة لهن حين شبههن بظباء أسنمة كانسة في مغارها الذي ينفرج جزء منه، ثم عاد إليهن فنظر إلى الشفاء وأقام فيها عالماً من النبات والسقيا.

وإذا وقف بشر عند الواحدة منهم، فإن التفصيل يتسع، والصورة تمتد، انظر مثلاً إلى قوله⁽³⁾:

وَفِي الْأَظْعَانِ آنَسَةٌ لَعُوبٌ تَيَمَّمْ أَهْلُهَا بَلَدًا فَسَارُوا
غَدَاها قَارِصٌ يَجْرِي عَلَيْهَا وَمَحْضٌ حِينَ تَنْبَعِثُ الْعِشَارُ
نَبِيلُهُ مَوْضِعَ الْحِجْلَيْنِ خَوْدٌ وَفِي الْكَشْحَيْنِ وَالْبَطْنِ اضْطِمَارُ
ثَقَالٌ كُلَّمَا رَامَتْ قِيَامَا وَفِيهَا حِينَ تَنْبَعِثُ انْبِهَارُ

فلاحظ أنه صورة أنسها وتعلقها بالصبا ودواعيه حين تكون لعوباً، ثم تحول إلى صفاتها الدالة على التنعم والأخذ بكامل مقومات الحياة بسهولة ويسر، فوقف عند غذائها باللبن القارص والمحض، الذي ينشأ عنه امتلاء ساقها، وتوازن قامتها، وما كان يلاحظه فيها من ثقل في المقام وانقطاع في النفس.

ونلاحظ أن العناصر التي يلحّ عليها بشر في تصويره لمحبوته هي عناصر الحياة،

(1) د. وهب رومية: الرحلة في القصيدة الجاهلية: 45.

(2) الديوان: 61 (15: 7 - 9).

(3) الديوان: 64، 65 (15: 1 - 14). القارص من اللبن الذي قد أخذ فيه الطعم. والمحض: حين حلب وذهبت رغوته. والعشار: جمع عشاء أي عليها عشرة أشهر إلى أن تنتج بشهر. ويقال إذا نتج بعض الإبل وبقي بعض عشار. (التبريزي: شرح المفضليات: 172/3) والانبهار: انقطاع النفس.

الغذاء والماء، وعناصر امتداد الحياة الناشئة عما توحى به صفات الامتلاء في الحجلين، والضمير في البطن، وحتى ما يستمتع به الرجل من المرأة نجده يمتد عند بشر في قطاع واسع فيلتحم بالمزن والنبات في مثل قوله⁽¹⁾:

يُفْلَجَنَّ الشَّفَاءَ عَنْ أَفْحَوَانٍ جَلَاءُ غِبِّ سَارِيَةٍ قَطَارُ
وقوله⁽²⁾:

لياليَ تَسْتَبِيكَ بِذِي غُرُوبٍ يُشَبِّهُ ظَلْمُهُ خَضَلَ الْأَقَاحِي
كَأَنَّ نِطَافَةً شَيِّتَ بِمَسْكَ هُدُوءًا فِي ثَنَائِهَا بِرَاحٍ
وقوله⁽³⁾:

كَأَنَّ مُدَامَةً مِنْ أَذْرَعَاتٍ كَمِئًا لَوْنُهَا لَوْنُ الرُّعَافِ
عَلَى أَنْبَاهِهَا بِغَرِيضٍ مُزْنٍ أَحَالَتهُ السَّحَابَةُ فِي الرَّصَافِ
وحتى الدمع الذي يسكبه بشر لهفًا على فراقها، يستحيل إلى غروب تنضح الماء من الآبار لتسقي المزارع وتحببها فمن ذلك قوله⁽⁴⁾:

أَلَمْ يَأْتِهَا أَنَّ الدَّمْعَ نِطَافَةٌ لَعَيْنَ يُوَافِي فِي الْمَنَامِ حَبِيبُهَا
تَحْدَرُ مَاءُ الْبُئْرِ عَنْ جَرَشِيَّةٍ عَلَى جَرَبَةٍ تَعْلُو الدِّيَارَ غُرُوبُهَا
بِغَرْبٍ وَمَرْبُوعٍ وَعَوْدٍ تُقِيمُهُ مُحَالَةً خُطَّافٍ تَصِرُّ ثُقُوبُهَا

ولقد فضّل زهير في مثل هذه الصورة - التي نجدها عند بشر - حيث قال⁽⁵⁾:

كَأَنَّ عَيْنِي فِي غَرْبِي مُقْتَلَةٌ مِنَ النَّوَاضِحِ تَسْقِي جَنَّةً سُحْقًا
تَمْطُو الرِّشَاءَ فَتَجْرِي فِي ثَنَائِهَا مِنَ الْمَحَالَةِ ثَقْبًا رَائِدًا قَلْبًا

(1) الديوان: 63 (15: 9).

(2) الديوان: 43، 44 (10: 4 - 5).

(3) الديوان: 143، 144 (29: 7، 8). الرصاف: جمع الرصف وهو الماء الذي ينحدر من الجبال على الصخر فيصفو.

(4) الديوان: 3 (13، 14) وقد سبق الوقوف عند مفردات هذه الأبيات.

(5) شعره: 66 - 69 وفيه: مقتلة: ناقة مذللة. تمطو الرشاء: أي تمد الحبل. والثناية الحبل الذي أوثق أحد أحد طرفيه بقتبها، والآخر في الدلو. انسحقا: أي مضى وبعد سيلانه.

لها متاعٌ وأعوانٌ غدَوْنَ به
وخلَفَها سائقٌ يَحْدُو إذا خَشِيتْ
وقابِلٌ، يتغنَّى كلِّما قَدَرْتُ
يُحِيلُ في جَدولٍ تحبو ضفادِعُه
يُخْرِجُنَ من شَرَباتٍ ماؤُها طَحْلٌ
قَتَبٌ وغَرَبٌ إذا ما أُفْرِغَ انسَحَقا
منه اللَّحاقُ تَمُدُّ الصُّلْبَ والعُنُقَا
على العَرَقِ يَداهُ قائِماً دَفَقَا
حَبَوِ الجَواري تَرى في مائه نُطْقَا
على الجُدُوعِ يَخْفَنَ الغَمَّ والغَرَقَا

ونجد أن هذه الصور جميعها تتعانق لبناء الحياة، المرأة الراحلة، والبكاء لفراقها، وريقها، وما كانت تنعم به إلى جانب الطلل الذي يمتلئ بحياة جديدة، وتشبيه الظعن بالنخيل والسفن، والصرم الذي يعلنه الشاعر فيبتدئ منه مغامرة جديدة في تيه الصحراء.

أما هذه المحبوبة التي يتأنى عندها بشر، فالصورة الغالبة لها هي تشبيهها بالغزال الذي يتنعم بأسباب الحياة فمن ذلك قوله ⁽¹⁾:

تَعْنَاكَ نَصَبٌ مِنْ أُمَيْمَةٍ مُنْصَبُ
رَأى دُرَّةً بِيضَاءَ يَحْفَلُ لَوْنُهَا
وَمَا مَغْزَلُ أَدْمَاءَ أَصْبَحَ خِشْفُهَا
خَذُولٌ مِنَ الْبِيضِ الْخُدُودِ دَنَا لَهَا
بِأَحْسَنَ مِنْهَا إِذْ تَرَاءَتْ وَذُو الْهَوَى
كَذِي الشَّوْقِ لَمَّا يَسْأَلُهُ وَسِيذْهَبُ
سَخَامٌ كَغَرَبَانِ الْبَرِيرِ مُقْصَبُ
بِأَسْفَلِ وَاِدِ سَيْلُهُ مُتَصَوَّبُ
أَرَاكَ بِرَوْضَاتِ الْخُزَامَى وَحُلَّبُ
حَزِينٌ وَلَكِنَّ الْخَلِيطَ تَجَبَّبُوا

وقوله:

فِيَا لَكَ حَاجَةً وَمِطَالَ شَوْقٍ
كَأَنَّ الْأَتْحَمِيَّةَ قَامَ فِيهَا
مِنَ الْبِيضِ الْخُدُودِ بِذِي سُديرٍ
أَوِ الْأَدَمِ الْمَوْشَحَةِ الْعَوَاطِي
وَقَطَعَ قَرِينَةً بَعْدَ اتِّتِلَافٍ
لِحُسْنِ دَلَالِهَا رِشَاءً مُوَافِي
يَنْشُنُ الْغُصْنَ مِنْ ضَالٍ قِصَافٍ
بِأَيْدِيهِنَّ مِنْ سَلَمِ النَّعَافِ ⁽²⁾

(1) الديوان: 7 (2: 1 - 4).

(2) الديوان: 142، 143 (29: 4 - 7). الأتحمية: ثياب من ثياب اليمن. والرشاء: ولد الظبية. والضال: شجر صغير دقيق العيدان. والنعاف: جمع نعف: وهو السفح ينحدر من حذونة الجبل، ويرتفع عند منحدر الوادي.

فالصورة التي يقيمها بشر لمحبوبته هنا - إذا تجاوزنا الدرة - هي الغزال الأم التي لها وليد في روضة غناء تتناول غذاءها في سهولة ويسر، ولعلّ الإلحاح على هذه الصورة الممتلئة بالحياة وأسبابها، في الأمومة وما تقوم به الحياة يتفق مع الصورة العامة التي تتجسد في الطلل وهي البحث عن الحياة، ومع ما يقيمه الشاعر لهذه المحبوبة حين يجعلها منعمة مترفة كما في قوله⁽¹⁾:

هَظِيمُ الْكَشْحِ، مَا غُذِيَتْ بِبُؤْسٍ وَلَا مَدَّتْ بِنَاحِيَةِ الرِّيقِ

ونلاحظ أيضاً أنه يشبهها بواحد من الحيوانات التي جعل الأطلال تمتلئ بها حين رحيل المحبوبة. أما هم الشاعر فقد جسده في عدد من قصائده على نحو يفصل فيه حيناً كما رأينا في الصورة السابقة التي قرن فيها دمه بالماء الناضح من البئر، وكما هو في قوله:

فَبْتُ مُسْهَدًا أَرْقَا كَأَنِّي تَشْمْتُ فِي مَفَاصِلِي الْعُقَارِ
أَرَاقِبُ فِي السَّمَاءِ بَنَاتِ نَعْشٍ وَقَدْ دَارَتْ كَمَا عَطَفَ الصَّوَارِ
وَعَانَدْتُ الثَّرِيًّا بَعْدَ هَذِهِ مَعَانِدَةً لَهَا الْعَيُوقُ جَارٌ⁽²⁾
وقوله⁽³⁾:

وَلَمْ تَعْلَمْ بَيْنَ الْحَيِّ حَتَّى أَتَاكَ بِهِ غُدَافِيْ فُصِيحٍ
فَظَلْتُ أَكْفُكِفُ الْعَبْرَاتِ مِنِّي وَدَمَعُ الْعَيْنِ مِنْهُمُ سَفُوحٍ
وَدَمَعِي يَوْمَ ذَلِكَ عَرَبُ شَنْ بَجَانِبِ شَهْمَةٍ مَا تَسْتَرِيحُ
وَمَا قَلَبَ الصَّبَابَةَ مِثْلَ شَوْقٍ وَقَبْلَكَ مَا انْقَضَى خُلُقٌ سَاحِيحُ

ففي الصورة الأولى نجد أن الشاعر أمام هذا الحزن الثقيل الذي يحل به، يضعنا في عالم متغير مدهش يلتفت فيه إلى الأفق الذي ينقله من هذه الحال، فهو يراقب النجوم، ويتابع

(1) الديوان: 162 (34: 5).

(2) الديوان: 65، 66 (15: 15 - 17)، بنات نعش: سبعة نجوم متقاربة تدور حول القطب الشمالي. الصوار: جماعة بقر الوحش. وعطفه يعني أنه رأى شيئاً ففزع منه فراغ عنه. وانظر: شرح المفضليات للتبريزي 1174/3، وعاندت الثريا: سقطت للمغيب. العيوق: نجم أحمر مضيء في طرف المجرة الأيمن يتلو الثريا لا يتقدمها.

(3) الديوان: 49، 50 (3 - 6). وخلق سميح: أي لين سهل.

حركاتها، ويحدد في انتظامها ومسيرها فيقيم بينها علاقات الدوران والعناد والجوار، وكأنه يجد في عالم النجوم وصلاتها عزاء له عن هذا الصرم والبين.

وفي الصورة الثانية نجد الشاعر يأتي بصورة الغرب للدمع ويقيم تلك الحال إلى جانب ناقته المستعدة للرحلة وتغيير الحال.

وفي بعض الأحيان يذكر بشر تلك الصورة مجملة في مثل قوله⁽¹⁾:

فَلَمَّا أَدْبَرُوا ذَرَفَتْ دُمُوعِي وَجَهْلٌ مِنْ ذَوِي الشَّيْبِ الْبُكَاءِ

وقوله⁽²⁾:

فَظَلِلْتُ مَكْتَبًا كَأَنْ مُدَامَةً يَسْعَى بِلَذَّتِهَا عَلَيَّ مُنْطَفٌ

وقوله⁽³⁾:

فَظَلِلْتُ مِنْ فَرَطِ الصَّبَابَةِ وَالْهَوَى أَعْمَى الْجَلِيلَةِ مِثْلَ فَعْلِ الْأَهْمِ

وقد وقف الدكتور وهب رومية أمام صورة بشر حين يرحل الظعن فقال: (ويقصر بشر ابن أبي خازم في صفة الظعائن تقصيرًا واضحًا إذا استثنينا قصيدته (الرائية) ولكنه حين يصور وقع الفراق الثقيل على نفسه، وما يبعث فيها من الود القديم يتخطى صفوف الشعراء صفاً بعد صف حتى يكون في الطليعة منهم، ولسنا نقرأ له قصيدة في الظعن - قصرت أم طالت - تخلو من حديث القلب وقد ساورته الأحزان والظنون)⁽⁴⁾.

ونلاحظ أن هذه العبارة التي يحكم بها الدكتور وهب رومية على بشر عبارة غير محددة الأسباب التي تجعل الحكم بالتقصير واضحًا، فإن كان مرد الحكم في ذلك هو الإجمال في الصورة فإن الإجمال ليس سببًا في التقصير، بل إن من الإجمال ما يساعد على

(1) الديوان: 2 (1 - 5).

(2) الديوان: 153 (31: 6). منطف: غلام مقرط من النطفة أي: القرط.

(3) الديوان: 179 (38: 5).

(4) د. وهب رومية: الرحلة في القصيدة الجاهلية: 45.

تكثيف اللغة الشعرية في الصورة، ويحفظها من الترهل على النحو الذي نراه في التفريق بين قول بشر⁽¹⁾:

تبين خليلي هل ترى من طعائنٍ غرائرٍ أبكارٍ بِبرقةٍ ثمَّم
وقوله⁽²⁾:

أسائلُ صاحبي ولقد أراني بصيراً بالظعائنِ حيثُ صاروا
فقد حلَّ في البيت الثاني، ما يبدو من كثافة في اللغة الشعرية في الشطر الأول من البيت الأول، وفصل الصورة تفصيلاً يكاد يقترب بلغة الشعر إلى لغة النثر.
لهذا فإن التأمل في شعر بشر مقارنة بغيره من الشعراء الجاهليين، يجعل الباحث يتفق مع الدكتور وهب في قضية الإجمال في وصف الطعن، ولكن ليس في ذلك بالضرورة انتقاص من مقدرة الشاعر الشعرية.

(1) الديوان: 193 (40 : 4).

(2) الديوان: 61 (15 : 2).

رحلة الشاعر

وقفنا في الفصل السابق على رحلة المحبوبة، وأشرنا إلى تكوين العالم الجديد الذي يتبدى من خلال هذه الرحلة، حيث تنهياً المحبوبة للحياة الجديدة حين تلبس أبهى حللها على ظهر الهودج الطاعنة في قلب الصحراء، ورأينا أن انفصال المحبوبة عن المكان الذي كانت تقيم به قد أحاله إلى طلل يستقبل حياة جديدة غير إنسانية، وأن الانفصال عن المحبوبة وعن المكان لم يعد يحتمل بقاء الذات الشاعرة، مما دعاها إلى أن تجسد لنا صورة لرحلة يفعلها هو على ظهر ناقته يقطع بها مجاهل الصحراء، فيرحل ساعياً في مناكب الأرض يذكر أحياناً بعدها تقصده الخير لدى أبواب السادة والكرماء، أو ينتقل إلى معاناته ومعاناة قومه مع مطالب الحياة، من غزو أو دفاع عن النفس، أو تشف من أعدائه بإرسال القوافي فيهم تحمل معائبهم وتروي مثالبهم.

واحتلت هذه الرحلة جزءاً من قصائد بشر صور فيها الناقة والصحراء وما ارتبط بهما على النحو التالي:

1) الناقة في صورة السلوى والنجاة من الهموم

كان بشر يرى في هذه الناقة كما كان يرى الشعراء الجاهليون المخلص من الهموم، والملجأ والملاذ في الملمات، حيث تظهر - غالباً - بعد أن تفقد الذات تواصلها مع المحبوبة، فتكون الناقة هي السلوى والعزاء الذي يتعزى به، والراحلة التي تنقله وتنجيه من عالم الحزن والأسى الذي يحترق له فؤاده وتدمع عيناه:

وَلَقَدْ أَسْلَى الهمَّ حينَ يَعُوْذُنِي بِنَجَاءِ صَادِقَةِ الْهَوَا جِرِ دُعْلَبِ⁽¹⁾

(1) الديوان: 35 (7: 5). والذعلب والذعلبة: الناقة السريعة، وشُبَّهَتْ بالذعلبة وهي النعامة لسرعتها.

– وقد أتناسى الهمَّ عند احتضاره
إِذَا لَمْ يَكُنْ فِيهِ لَدِي اللَّبِّ مَعْبَر
بأدماء من سِرِّ المَهَارَى كأنها
بِحَرْبَةِ مَوْشَى القَوَائِمِ مُقْفَر⁽¹⁾

وإذا نظرنا إلى عالمي القصيدة اللذين تتوسطهما هذه الرحلة، وجدنا أن الناقة وسيلة للانتقال بين عالمين، عالم كان به سعيداً لاهياً، ثم انقطع عن السعادة فجأة بسبب رحيل المحبوبة، وأصبح رهين البكاء والشقاء، وعالم جديد يقترن بالفعل من اتقاء شر الأعادي، أو البحث عن مقومات أسباب الحياة بالغزو أو الالتجاء إلى السادة والكرماء، وما يظلل ذلك من بطولات يفخر بها الشاعر، ومثالب يلحقها بأعدائه ويندد بهم.

ونستطيع أن نقول: إن الناقة وسيلة للانتقال من عالم القصيدة الخيالي، عالم الحب والطلل والوجود الجديد لهما إلى عالم معاناة الحياة اليومية وعلاقتها الفعلية بوجود الشاعر، وما يكتنف ذلك من صراع وتضحية وبطولة، وتمجيد للأفعال الحميدة، وتنديد بمن يقف في وجه هذه الحياة، ويقف على الطرف الآخر من هذا الصراع، ولتأمل واحدة من قصائد بشر التي يشير فيها إلى هذين العالمين⁽²⁾:

عَفَا رَسْمٌ بِرَامَةٍ فَالتَّلَاع
فَكَثْبَانِ الحَفِيرِ إِلَى لَقَاع
فَجَنْبِ عُنِيزَةٍ فَذَوَاتِ خَيْمٍ
بِهَا الْغَزْلَانُ وَالْبَقَرُ الرِّتَاع
عَفَا كُلُّ هَطَّالٍ هَزِيمٍ
يُشَبِّهُ صَوْتُهُ صَوْتَ الْيَرَاع
وَقَفْتُ بِهَا أَسَائِلُهَا طَوِيلاً
وَمَا فِيهَا مُجَاوِبَةٌ لِدِاعٍ
تَحَمَّلْ أَهْلُهَا مِنْهَا فَبَانُوا
فَأَبْكَتْنِي مَنَازِلُ لِلرُّوَاعِ
دِيَارُ أَقْفَرَتْ مِنْ آلٍ سَلَمَى
رَعَى سَلَمَى بِحُسْنِ الْوَصْلِ رَاعٍ

(1) الديوان: 82 (15: 7) أدماء: بيضاء. والأدمة في الإبل شدة البياض مع سواد المقلتين. والمهاري: إبل كريمة واحداً منها مهري نسبة إلى مهرة بن حيدان. موشى القوائِم: أي في قوائمه بياض.

(2) الديوان: 109، 110 (23: 1 – 11): الرتاع: جمع الرتعة، من رتعت الماشية، أكلت ما شاءت وجاءت وذهبت في المرعى نهاراً. وجاء في اللسان: الرتع لا يكون إلا في الخصب والسعة (لسان العرب: رتع). والبيت الثاني فيه إقواء. والحرف: الناقة النجبية الماضية وسنفصل ذلك عن الحديث عن صورة الناقة في خلقها وخلقها. والمولعة: البقر الوحشية فيها بلق أو ضروب من الألوان. والنشاع: جاء في (اللسان: شنع): وشنعت الناقة وأشنعت: شمّرت في سيرها وأسّرت وجذّت.

ذَكَرْتُ بِهِنَّ مِنْ سَلْمَى وَدَاعَا
فَإِنْ تَكُ قَدْ نَأَتْكَ الْيَوْمَ سَلْمَى
وَقَدْ أَمْضَى الْهُمُومَ إِذَا اعْتَرَنِي
تَرَى فِي رَجْعِ مَرْفَقِهَا نُتُوءًا
فَسَائِلَ عَامِرًا وَبَنِي تَمِيمٍ
إِذَا الْعُقْبَانُ طَارَتْ لِلْوَقَاعِ
فَشَاقَكَ مِنْهُمْ بَيْنَ الْوَدَاعِ
فَكُلُّ قَوِي قَرِينٍ لَانْقِطَاعِ
بِحَرْفٍ كَالْمَوْلَعَةِ الشَّنَاعِ
إِذَا مَا الْأَلَّ خَفَّ قَ لَارْتِفَاعِ
إِذَا الْعُقْبَانُ طَارَتْ لِلْوَقَاعِ

حيث نجد أن هذه الرحلة جاءت مخلصًا من الهموم التي اعترته من فراق سلمى التي كرر اسمها عدة مرات، تلك المحبوبة التي كانت تواصله فانقطعت عنه، وأقفرت الديار منها، وامتلاّت بالغزلان والبقر التي تهيأ لها من الخصب والسعة في مراعي الطلل ما جعلها تتكاثر وترعى راتعة. وقد صاحب هذا الخصب إقفار المكان من أي صدى لحياة إنسانية (وما فيها مجاوبة لداع) مما جعل الشاعر يبكي المنازل مفجوعًا مرتاعًا (فأبكتني منازل للرواع). وبعد هذا ظهرت الناقة التي أراها الشاعر إياها صلبة قوية الحركة.

فترى الناقة وقد توسطت هذين العالمين، عالم سعادة ولت وانقطعت واستحالت إلى فجيرة وشقاء، وعالم فعل ووجود. فكأن الناقة هي وسيلة الانتقال من عالم الرغبات والأمني والبكاء إلى عالم الفعل والتحقيق. الذي بدأ يقيم وجوده حين أدخلت إليه الناقة، فيقف بنا على حروبه مع بني عامر وبني تميم، وكأن الرحلة على ظهر الناقة هي بداية الفعل الإنساني الذي يزج بالإنسان إلى نبض الحياة وصراعها، في عالم جديد تسهم الذات الشاعرة وما يقترن بها في الفعل البطولي فيه، عوضًا عن تلك الصورة السالبة التي رأيناها لها في العالم السابق.

ومن ذلك قول بشر⁽¹⁾:

أَنْيَّةُ الْغَدَاةِ أَمْ انْتِقَالُ
جَعَلْنَ قَتَا قُرَاقِرَةَ يَمِينًا
لِمُنْصَرَفِ الظَّعَائِنِ أَمْ دَلَالُ
لِنَيْتِهِنَّ فَانْجَذَمَ الْوِصَالُ

(1) الديوان: 167، 168 (35: 1 - 9). ذات لوث: أي ناقة ذات قوة. الطَّرَق: يريد لطفًا وليّنًا في أرساغ الناقة. وشذان الحصى: ما تطاير منه وتفرق. والنفي: ما تنفيه من تحت قوامها من دقائق الحصى. تطحره: ترمي به. والملال: المقالي أخذ من الملة وهي الرماد الحار أو الموضع الحار.

كَأَنَّ عَلَى الْخُدُوجِ مُحْذَرَاتٍ دُمَى صَنْعَاءَ خُطَّ لَهَا مِثَالُ
أَوِ الْبَيْضِ الْخُدُودِ بَذِي سُدَيْرٍ أَطَاعَ لَهْنَ عُبْرِيٍّ وَضَالُ
فَسَلَّ الهمَّ عَنْكَ بِذَاتِ لَوْثٍ صَمُوتٍ مَا تَحَوَّنَهَا الْكَلالُ
تَرَى الطَّرْقَ الْمُعَبَّدَ مِنْ يَدِهَا لَشُدَّانَ الْحَصَى مِنْهُ انْتِضَالُ
تَخِرُّ نِعَالُهَا وَلَهَا نَفْيٌ نَفْيَ الْحَبِّ تَطْحَرُهُ الْمَلالُ
أَلَا تَنْسَى الْكُفُورَ وَكُلَّ شَيْءٍ مِنْ الْأَخْلَاقِ تَنْتَجِعُ الرِّجَالُ
إِلَى أَوْسٍ بِنِ حَارِثَةَ بَنِ لَأْمٍ وَحَقَّ لِقَاءُ رَبِّكَ لَوْ يُئَالُ

وهنا نجد أن الفعل الإنساني النابع من معاناة الحياة الذي انتقلت إليه جهود الشاعر على ظهر ناقته هو الاتجاه إلى هذا الكريم - الذي منّ عليه بالحياة حين أسره وعفا عنه - يمجده ويمجد فيه البطولة والمثل.

وقليلاً ما نجد بشراً ينتقل بنا إلى جانب من جوانب الحياة اللاهية المألوفة في العصر الجاهلي، ولكنه حين يذكر ذلك لا يلبث أن يذكر بطولة هؤلاء الذين يلهو معهم إذا ما اقتضت الظروف ذلك منهم على نحو ما نرى في قوله⁽¹⁾:

فَسَلَّ هَمَّكَ عَنْ سَلْمَى بِنَاجِيَةٍ خَطَارَةٍ تَغْتَلِي فِي السَّبَسَبِ الْقَذْفُ
وَجَنَاءَ مَجْفَرَةِ الْجَنِينِ عَاسِفَةٍ بَكْلٌ خَرَقَ مَخُوفٍ غَيْرِ مُعْتَسَفِ
هَذَا وَإِنْ كُنْتُ قَدِ عَرِيتُ رَاحِلَتِي مِنْ الصَّبَا وَعَدَلْتُ اللَّهُوَ لِلْخَلْفِ
فَقَدْ أَرَانِي بِنَانِقِيَاءَ مَتَكِّئًا يَسْعَى وَلِيدَانِ بِالْحِيتَانِ وَالرُّغْفِ
وَقَهْوَةٍ تُنَشِّقُ الْمَسْتَامَ نَكْهَتُهَا صَهْبَاءَ صَافِيَةٍ مِنْ خَمَرٍ ذِي نَطْفِ

(1) الديوان: 157 - 159 (32: 1 - 14). الناجية: قال الجوهري: الناجية والنجاة: الناقة السريعة تنجو بمن ركبها (لسان العرب: ناجا). والخطارة: التي تخطر بذنبها في السير، أي تضرب به يميناً وشمالاً من النشاط. تغتلي: ترتفع وتسرع في السير بخفة قوائمها. والسبسب: الأرض القفر البعيدة لا ماء بها ولا أنيس. والقذف: بفتحين أو بضمّتين: البعيد. الوجناء: تامة الخلق، غليظة لحم الوجنة صلبة شديدة، من الوجين وهي الأرض الصلبة أو الحجارة. مجفرة الجنين: أي عظيمة الجنين من جفر إذا عظم. العاسفة: التي تمر على غير هداية فتركب رأسها في السير، ولا يشيها شيء. غير متعسف: أي غير مقطوع. الشرب: الشاربون. القطب: مزج الشارب. كلفت: اشتدت حمرتها.

يقول قاطبها للشرب قد كَلَفَتْ وما بها ثمَّ بعد القطب من كَلَفِ
 ترى الظروف وإن عزَّ الذي صَمِنَتْ مصفوفةً بين مَبْقُورٍ ومُجْتَلَفِ
 في فِتْيَةٍ لا يضامُ الدَّهرُ جارُهُم هُمُ الحماةُ على الباقيين والسَّلفِ
 ليسوا إذا الحرب أبدت عن نَوَاجِذِها يَوْمَ اللقاءِ بأنكاسٍ ولا كُشْفِ

وهناك قصائد لدى بشر تنتهي بذكر الناقة وما يتعلق بها⁽¹⁾، ويحتمل أن بشراً انتقل بعدها إلى مثل ما رأينا في قصائده الأخرى، ولكن ذلك ضلَّ طريقه إلى التدوين، أو اختفى خبره عن المحققين، أو أنه اكتفى برسم الصورة التي ينطلق منها إلى الفعل وترك متلقي شعره يتأملون الفعل بعد هذه الصورة التي يرسمها.

ويَنشُد الشاعر في هذه الناقة التي تنقله من حال إلى حال صفات القوة والصلابة والصبر والأمن..... ومنذ الانتقال إليها نجد أن لغته الشعرية تتعلق بما يجده فيها من قوة ونجاة تجعله يتجاوز ذكرها باسمها أو جنسها إلى صفاتها كما يتضح في بعض هذه الأسئلة:

- ثم اغترزتُ على عُنُسِ عَذَافِرَةٍ سِيَّ عليها خَبَارُ الأرضِ والجَدَدِ⁽²⁾
- ولقد أسلَّيَ الهَمَّ حينَ يَعودُنِي بِنَجَاءِ صادقةِ الهواجرِ ذُغَلِبِ⁽³⁾
- قَفَمْتُ إلى مقدوفةٍ بِحَيْنِهَا عَذَافِرَةٍ كالفحلِ وَجَنَاءِ عَرْمَسِ⁽⁴⁾
- فَكَلَّفْتُ ما عندي وإن كنتُ عامداً من الوَجْدِ كالثكلانِ بل أنا أَوْجَعِ⁽⁵⁾
- أموناً كدكان العباديِّ فوقها سَنَامٌ كجُثْمَانِ البليَّةِ أَتْلَعِ

ولقد قرن الدكتور أنور عليان أبو سويلم عدم ذكر اسم الناقة بالمظهر القداسي لها عند العرب، واعتبر ذلك تنزيهاً لها حين قال: (ولا بدَّ أن يلاحظ أن الشعراء قلما يذكرون الإبل بأسمائها، وكأنما ينزهونها عن الذكر، فهذه الصفات هي التي تدعى بها الإبل وتدل عليها،

(1) انظر القصائد ذات الأرقام: 11، 21، 25.

(2) الديوان: 55 (12: 5). والعنُس: الناقة القوية الصلبة. عذافرة: الناقة الشديدة العظيمة. خبار الأرض: لينها: جددتها: صلبها.

(3) الديوان: 35 (7: 5).

(4) الديوان: 100 (21: 5). والعرمس: الصخرة. شبه الناقة بها.

(5) الديوان: 119، 120 (25: 9، 10) والبليَّة: هي الناقة تجعل عند قبر الميت مربوطة حتى تموت.

وإليها يتوجه الشعراء بالخطاب على اختلاف طوائفهم ونزعاتهم ومضاربهم، إن صورة المطهر من الذنوب والمخلص من القلق والخوف والألم لا تزال تلح على أذهان الشعراء، ولا بدّ أن يتوسلوا لهذا المخلص بأرق الألفاظ وأحسن الصفات حتى تستجيب لابتهالاتهم وتوسلاتهم، ولا بدّ أن يتصف هذا المخلص بصفات عظمت معانيها غير محدودة وغير متناهية، لا يمكن أن تجتمع إلا في أعظم العظماء، وتكاد تستوعب جميع مظاهر الأحياء وغير الأحياء من حيوانات وطيور ونبات وصخور وأدوات⁽¹⁾.

وهذا التعليل يصح لو أنه اعتمد على لغة النصوص الشعرية، إذ إنها لم تدلنا على أكثر من أن الشاعر يتجه إلى الناقة بعد انفصاله عن المحبوبة، وأنه يتجه إليها لأنها أمون من العثار، قوية، ناجية، صادقة السرى، فهي البداية لعالم الفعل الجديد والوسيلة إليه. ولم نجد في هذه النصوص توسلات وابتهالات لاستجابتها، فالعرب وإن ظهر في تعاملهم مع الإبل شيء من التقديس لها، فقد ظهر في شعرهم أنها وسيلة تبلغ بهم الغاية، يرومون بنجاتها النجاة مما وقعوا فيه بحركتها وانطلاقها بهم على ظهرها، وليس بالدعاء والابتهالات:

فَسَلَّ طَلَابَهَا وَتَعَزَّ عَنْهَا بِنَاجِيَةٍ تَحَيَّلَ بِالرِّدَافِ
بِحَرْجُوجٍ يَيْطُ النَّسْعُ فِيهَا أَطِيطَ السَّمْهَرِيَّةُ فِي الثَّقَافِ⁽²⁾
وأحياناً يأتي في شعرهم ما يدل على ضربها⁽³⁾:

كَأَنَّ السُّوْطَ يَقْبِضُ بَطْنَ طَاوٍ بِأَجْمَادِ اللَّيِّنِ مِنْ جُفَافٍ
ويجسدون أيضاً نصبها ومعاناتها في هذه الرحلة كما في قول بشر⁽⁴⁾:

بِذُعْلِيَّةٍ بَرَّاهَا النَّصُّ حَتَّى بَلَّغَتْ نُضَارَهَا وَفَنَى السَّانَمِ

ولا نجد في معجم الإبل الشعري، رقة في الألفاظ تشير إلى توسل العرب بها، وإنما نجده حافلاً بالألفاظ الصلبة الثقيلة في وقعها على الأذن مثل: عذافرة، حرجوج، ذعلبة.... إلخ،

(1) د. أنور عليان أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي 77/1، 78.

(2) الديوان: 145 (29: 13، 14). والرِّدَاف: موضع مركب الرديف. الحرجوج: الناقة الشديدة الخفيفة.

النسع: سير يضفر وتشدد به الرحال. ييط: أي يصوت ويسمع له صرير.

(3) الديوان: 147 (29: 19).

(4) الديوان: 204 (41: 11). براها: هزلها. النص: شدة السير.

وأما يظهر من بعض الإشارات إلى قداسة الثور الوحشي الذي تشبه به الناقة فإنه صورة للعالم الذي يريد أن يرفع إليه هذه الناقة ويرتفع معها بفعله إلى مصافه على نحو ما سيتضح فيما بعد.

(2) الناقة في خَلْقِهَا وَخُلُقِهَا:

لقد أظهر شعر بشر لناقته ما يرومه فيها من نجاء وأمن وقدرة على التجاوز به إلى عالم الفعل، فجاءت نعوتها حاملة لتكامل صفاتها الجسدية والمعنوية، ومحقة لأمله فيها، فهي الأمون التي يؤمن عثارها وتؤمنه:

وَحَرْقٍ قَدْ قَطَعْتُ بِذَاتِ لَوْثٍ أُمُونٍ مَا تَشَكَّى مِنْ جِرَاحٍ⁽¹⁾

وهي الناجية السريعة التي تنجو به وتخلصه، وهي الحرجوج: الشديدة الصلبة الذكية المتوقدة القلب⁽²⁾:

فَسَلَّ طَلَبَهَا وَتَعَزَّ عَنْهَا بِنَاجِيَةٍ تَحْيَلُ بِالرَّدَّافِ
بِحَرْجُوجٍ يَبْطُ النَّسْعُ فِيهَا أَطِيطَ السَّمْهَرِيَّةُ فِي الثَّقَافِ

وهي الذعلب والحرف⁽³⁾:

وَلَقَدْ أَسْلَى الْهَمَّ حِينَ يَعُوذُنِي بِنَجَاءٍ صَادِقَةٍ الْهَوَاجِرِ ذُعْلِبِ

(1) الديوان: 45 (10: 14) وانظر أيضًا: 119 (25: 10). والأمن ضد الخوف، وناقاة أمون: وثيقة الخلق، قد أمنت أن تكون ضعيفة، وهي التي أمنت العثار والإعياء (لسان العرب: أمن). وقال التبريزي: في (شرح المفضليات 1014/2) الأمون: التي يؤمن عثارها. ذات لوث: اللوث القوة. وذكر الليث أنها الضخمة ولا يمنعا ذلك من السرعة (لسان العرب: لوث).

(2) الديوان: 145 (29: 13، 14) وانظر أيضًا: 154 (31: 8)، وأيضًا 158 (32: 6)، 162 (34: 6) وجاء ذكر النجاء في: 35 (7: 5)، 221 (46: 9). الناجية والنجاة الناقة السريعة تنجو بمن ركبها (لسان العرب: نجا). الحرجوج: الناقة الجسيمة الطويلة على وجه الأرض، وقيل الشديدة، وقيل الضامرة. وقيل الحرجوج: لوقادة الحادة القلب (لسان العرب: حرج). وبالمعنى الأخير أخذ التبريزي في شرحه للمفضليات (1: 131). يبط: أي يصوت ويسمع له صرير، والنسع: سير يضفر وتشد به الرحال. والسمهرية: قنا صلبة منسوبة إلى سمهر، وهي قرية بالبحرين، والثقاف: خشبة قدر الذراع في طرفها حرق يتسع للقوس أو القناة وتدخل فيه لتثقف.

(3) الديوان: 35 (7: 5، 6) وانظر أيضًا: 153 (31: 7)، 204 (41: 11). والذعلب والذعلبة: الناقة السريعة، شبت بالذعلبة، وهي النعام. لسرعتها. وقال خالد بن ضبة: الذعلبة النويقة التي هي صَدْعٌ في جسمها، وأنت تحقرها وهي النجيبة (لسان العرب: ذعلب). الحرف: الناقة النجيبة الماضية التي أنضتها الأسفار شبت بحرف السيف في مضائها ونجائها ودقتها أو شبت بحرف الجبل في شدتها وصلابتها، ولا يقال جمل حرف، وإنما تخص به الناقة. وجاءت حرف في الديوان أيضًا في: 110 (23: 9)، 132 (27: 15).

بعد الكلال على شتيمٍ أَحَقَبْ

حرفٍ مذكرة كأن قُتودَهَا

والعذافة⁽¹⁾:

سَيَّ عليها خَبَارُ الأرض والجَدَد

ثم اغترزتُ على عَنَسٍ عُدافِرَةٍ

والجسرة العيرانة⁽²⁾:

أَعْمَى الْجَلِيَّةِ مَثَلِ فِعْلِ الأهِيم

فَظَلِلْتُ مِنْ فَرَطِ الصَّبَابَةِ وَالْهُوَى

عَيْرَانَةٍ مِثْلِ الْفَنِيْقِ الْمُكْدَم

لَوْلَا تُسَلِّيَ الْهَمَّ عَنْكَ بِجَسْرَةٍ

وهي الصادقة في الهواجر، وفي السرى⁽³⁾:

خَطَّارَةٍ تَهْصُ الْحَصَى بِمُثْلَمٍ

زَيَافَةٍ بِالرَّحْلِ صَادِقَةِ السَّرَى

وهي الصموت التي لا تتشكى من كلال أو جراح⁽⁴⁾:

صَمُوتٍ مَا تَخَوَّنَهَا الْكَلَالُ

فَسَلِّ الْهَمَّ عَنْكَ بِذَاتِ لَوْثٍ

ونلاحظ أن الناقه بنعوتها التي أقامها لها بشر وغيره من الشعراء الجاهليين ، كائن جامع لعوالم متعددة فهي التي تستحوذ على الوجود الشعري، فتأخذ من نوعها الآخر ذكوره فهي حرف مذكرة، كما رأينا وهي كالفحل جمالية⁽⁵⁾:

(1) الديوان: 55 (12: 5) وانظر أيضًا: 100 (21: 5)، 133 (27: 16)، 16 (34: 7)، 222 (46: 11). العذافة: الناقه الشديدة الأمينة الوثيقة الظهيرة، وهي الأمون (لسان العرب: عذفر).

(2) الديوان: 179 (38: 6، 7). الأهِيم: البعير الذي أصابه الهيام، وهو داء يكسب الإبل العطش فلا تروى من الماء، وربما كان معنى الأهِيم: الحائر على وجهه من عشق أو غيره، والجسرة الماضية: والجسر العظيم من الإبل وغيرها والأنثى: جسرة، وناقه جسرة طويلة ضخمة (لسان العرب: جسر). العيرانة من الإبل: الناجية في نشاط، وقيل شبهت بالبعير في سرعتها ونشاطها، وقيل هي الناقه الصلبة تشبيهاً ببعير الوحش (لسان العرب: عير).

(3) الديوان: 179 (38: 7) زيافة بالرحل: أي تسرع وتميل به لنشاطها. الخطارة: التي تخطر بذنبها لنشاطها ومرحها. تهص الحصى بمثلث: أي تكسره بمثلثها، والمثلث: منسم الناقه الذي لثمته الحجارة فصلب واشتد.

(4) الديوان: 168 (35: 5).

(5) الديوان: 100 (21: 5، 6). مقذوفة: أي مرمية بجنينها: يبدو وأنه يشير إلى لحمها المستتر بجلدها. وجناء: ذات الوجنة الضخمة، أو هي الغليظة التامة الخلق، شبهت بالوجين العارض من الأرض، وهو متن ذو حجارة صغيرة، والعرمس: الصخرة، ويقال للناقه الصلبة الشديدة عرمس تشبيهاً لها بالصخرة. والجمالية: الوثيقة: تشبه الجمل في خلقتها وشدتها وعظمتها. غلباء: غليظة العنق، من الغلب وهو غلظ العنق وعظمتها. مضبورة القرى: أي مضبورة الظهر من الضبر وهو شدة تلزيز العظام واكتناز اللحم والفنيق: الفحل المكرم من الإبل الذي لا يركب ولا يهان لكرامته عليهم. والعجنس: الجمل الضخم.

فَقُمْتُ إِلَى مَقْدُوفَةٍ بِجَنِينِهَا عَذَا فِرَّةٍ كَالْفَحْلِ وَجَنَاءِ عَزْمِيسَ
جُمَالِيَّةٍ غَلْبَاءَ مَضْبُورَةِ الْقَرَى أُمُونٍ دَمُولٍ كَالْفَنِيْقِ الْعَجَنَسِ
وهي العيرانة.

ولقد ألح الشعراء الجاهليون - ومنهم بشر - على تصوير اكتمال خلق الناقة ووثاقها،
فاستعاروا لذلك الضبر كما يتضح في (مضبورة القرى)، وفي استعارة الجدیل لها⁽¹⁾:
هُوَ جَاءَ نَاجِيَةً كَأَنَّ جَدِيلَهَا فِي جِيدٍ خَاضِبَةٍ إِذَا مَا أَوْجَفُوا
وشبهوها بالمكان⁽²⁾:

أُمُونًا كَدَكَانِ الْعِبَادِيِّ فَوْقَهَا سَنَامُ كَجُثْمَانِ الْبَلِيَّةِ أَتْلَعُ
وشبهوا ضلوعها بقرون الوعول في صلابتها⁽³⁾:
وَتَأْوِي إِلَى صُلْبٍ كَأَنَّ ضُلُوعَهُ قَرُونٌ وَوُعُولٌ فِي شَرِيعَةٍ مَأْزَمِ
وشبهوا عجزها بالباب المشدود:

لَهَا عَجْزٌ كَالْبَابِ شُدَّ رِثَا جُهِ وَمَسْتَلَعٌ بِالْكُورِ ضَخْمُ الْمُكَدَمِ⁽⁴⁾
وأشاروا إلى صرير الحبال حينما يشد رحلها وتمضي. ويشير ذلك إلى صلابتها التي تستطيع
أن تحتمل الشد إليها فيبقى متماسكًا:

بَحْرُ جَوْجٍ يَبْطُ السَّعِ فِيهَا أَطِيطُ السَّمْهَرِيَّةِ فِي الثَّقَافِ⁽⁵⁾
ولهذا تبدو الناقة كما أراد الشاعر (كائنات شتى في كائن.... كأنه يدور منها على أقطار الحياة
التي لا تنتهي، يجتلي فيها الجمال والنعامة والأرض الصلبة والصخر...) ⁽⁶⁾.

(1) الديوان: 154 (31: 8) والهوجاء من الإبل: الناقة التي كان بها هوجًا من سرعتها والهوج: الحمق.
والجدیل: الزمام المجدول من آدم. الخاضبة: النعامة: وقيل لها ذلك لحمرة تعتري سوق النعام في
الربيع. أوجفوا: أي أسرعوا من الوجيف، وهو ضرب من مسير الإبل والخيل سريع.
(2) الديوان: 120 (25: 10). والبلية: الناقة تجعل عند قبر الميت، شبه سنام ناقته بجثمانها. وأتلع: طويل مرتفع.
(3) الديوان: 196 (40: 17). الشريعة: مورد الماء. وهو الموضع الذي ينحدر منه إلى الماء. والمأزم: المضيق.
(4) الديوان: 197 (40: 19) الرتاج: الإغلاق. مستلع بالكور: أي سنام يرفع رحل الناقة. ومكدم السنام: قال
المحقق: نرى أنه مقدم السنام حيث يكون الكدم عند تكادم الإبل أي عضها بعضها.
(5) سبق شرح مفردات هذا البيت قريبًا.
(6) د. لطفي عبد البديع: عبقرية العربية: 245، نشر النادي الأدبي الثقافي بجدة. ط2، عام 1406 هـ / 1986م.

ولم يفت بشر أن يشير إلى اللون الذي يستجلي به ناقته ويستحضرها، فتارة أدماء، وتارة من العيس.

كذلك تضمنت الصورة التي أقامها للناقطة ما يراه فيها من أصالة وحسب، فهي من سر المهاري، ومن الأدم العتاق⁽¹⁾:

وقد أتناسى الهمَّ عند احتضاره إذالم يَكُن فيه لذي اللَّبِّ مَعْبَرُ
بأدماء من سرِّ المَهَارَى كأنها بِحَرْبَةٍ مَوْشِيٍّ القوائم مُقْفَرُ
ويقول⁽²⁾:

عَلَى أَنْ قَدْ أُسْلِيَ الهمَّ عني بناجيةٍ من الأدم العِتاق

ولقد وقف بشر أمام أعضاء ناقته يتأملها، وقيّمها في العوالم غير المحدودة التي تتناثر بين يديه، ويجد صفات ناقته فيها، حتى إنه (لو حاولنا تكوين صورة واقعية أو قريبة من الواقع من مصطلحات الناقطة، أو من عناصرها المختلفة لما أمكنا ذلك، وإنما الذي يتكون لنا ناقطة وهمية تجمع عناصر مختلفة أشد الاختلاف، ومتفرقة أشد الافتراق، يصعب وجودها مجتمعة في الطبيعة أو في الحياة، ولكن الشاعر يوحدّها ويصهرها جميعاً في فنه الشعري، ويكون منها خلقاً فريداً يحوي قوى الحياة الكامنة في عناصرها)⁽³⁾.

وليست صورة الحياة فقط هي التي تتردد فيها الناقطة، وإنما تتناثر في عالم الموت كما رأينا في جثمان البلية، وارتفاد الضريح.

ولقد اعتبر الدكتور وهب رومية بشراً من وصافي الإبل، وأنه في قصيدته الميمية التي وصفها وهب بالحسنة:

تناهيتَ عن ذكر الصبابةِ فاحْكُمِ وما طَرَبِي ذِكْرًا لِرَسْمٍ بَسْمَسَمِ

أشعر من أوس بن حجر في رائيته التي مطلعها:

هَلْ عاجِلٌ من متاع الحيِّ منظور أم بيتٌ دُومَةٌ بعد الإلفِ مهجورُ

(1) الديوان: 82 (16: 6، 7).

(2) الديوان: 162 (34: 6).

(3) د. أنور عليان أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي: 84/1.

وأنه ربما لحق به - أو ساواه - في قصيدته الفائية، التي مطلعها⁽¹⁾:

تَنكَّرَ بَعْدِي مِنْ أَمِيمَةٍ صَائِفُ فَبَرَكْتُ فَأَعْلَى تَوَلَّى فَالْمَخَالِفُ

ولكن حكمه هذا يبقى غامضاً غموض قوله: (ولست أنكر أنني عاشق مفتون بهذه الصورة الخالدة التي رسمها لضلوع ناقته، وأهم أن أقول إنها تعادل قصيدة أو قصائد، وإنها غالية غلاء الحب عينه...)⁽²⁾.

ومع تجنب مزلق التفضيل الذي لا يعتمد على تحليل أو تعليل، فإننا نستطيع أن نقول: إن بشراً أجاد في وصف أعضاء ناقته في هذه القصيدة، وأتى بوقفات عجلى عند بعض أعضائها في قصائده الأخرى، اتضح فيها أن بشراً لا يعنى بالمشابهة الشكلية فقط، وإنما كان ينقل وجود العضو إلى وجود العالم الفسيح الواسع بكل ما يترأى له من هذين العالمين، عالم الناقة والعالم الخارجي من سعادة وأمل أو انقباض وترقب للمجهول.

فالسنام يبقى الشاهد المرتفع في عالم الموت:

أَعَانَ سَرَاتَهُ وَبَنَى عَلَيْهِ بِمَا خَلَطَ السَّوَادِي الرِّضِيحُ
سَنَامًا يَرْفَعُ الْأَحْلَاسَ عَنْهُ إِلَى سَنَدٍ كَمَا ارْتَفَدَ الضَّرِيحُ⁽³⁾

وآثار بركها في الأرض تمتد إلى عالم القطا والاهتداء إلى الماء⁽⁴⁾:

كَأَنَّ مَوَاضِعَ الثَّفَنَاتِ مِنْهَا إِذَا بَرَكْتُ وَهَنَّ عَلَى تَجَافِي
مُعَرَّسُ أَرْبَعٍ مُتَقَابِلَاتٍ يُبَادِرُنَ الْقَطَا سَمَلَ النَّطَافِ

فقد نظر إلى آثارها، وقرن ذلك بما يرومه على ظهرها من أمن ونجاء وبلوغ للمقاصد، فجعل ذلك دليلاً على قرب الماء الذي يستدل عليه بمواقع القطا.

وإذا كان الشعراء يرون أن نوقهم مقدوفة باللحم كما قال عبيد بن الأبرص⁽⁵⁾:

(1) د. وهب رومية: الرحلة في القصيدة الجاهلية: 78، 79.

(2) المرجع السابق.

(3) الديوان: 50 (11: 90، 10). سراته: أي ظهره. السوادي: ضرب من التمر. وهو يريد نوى هذا التمر. والرضيح: أي المدقوق.

(4) الديوان: 146 (29: 15، 16). الثفنات: ما لزم الأرض من الناقة حين تبرك. والسمل: جمع السملة وهي بقية الماء في الحوض. النطاف: جمع نطفة وهي القليل من الماء.

(5) ابن الشجري: مختارات شعراء العرب: 400.

مَقْدُوفَةٌ بِلِكَيْكِ اللَّحْمَ عَنْ عُرْضٍ كَمُفْرِدٍ وَحِيدٍ بِالْجَوِّ ذَيْبَالٍ

فإن بشرًا يراها مقدوفة بما استتر وجُنَّ، فيصبح قذفها حينئذ بكل قوة مستترة كامنة فيها⁽¹⁾:

فَقَمْتُ إِلَى مَقْدُوفَةٍ بِجَنِينِهَا عَذَابِرةً كَالْفَحْلِ وَجُنَاءِ عَرْمِسَ

(3) الناقة في حركتها وفعلها:

رأينا فيما سبق أن الناقة هي الملجأ والملاذ الذي يلجأ إليه الشاعر للانتقال من حالة الضياع التي يعيشها، حيث لم يكن يجد إلا الشكوى والدمع، فكانت الناقة له هي القوة التي (يغالب بها الطريق الذي يسلكه بدءًا من سكون الهم الأصم)⁽²⁾. ولهذا كانت عالمًا حافلاً بالحركة فهي: خطارة تهص الحصى - تخيل بالرِّداف - تخيل في سراها - مروح السرى تستخف الزماما - كأن جديلهما في جيد خاضبة - إرقالها يشبه رتك النعامة.. إلخ وتقترب هذه الحركة أحيانًا بالحذر والترقب، ولهذا يجد المدقق في تتابع بعض نعوتها ما يتوهم معه التناقض، ولكن حين يدرك أنه في عالم يقتنص الفعل القوي، والحذر الشديد، في الوقت الذي يخيم السكون على العالم حوله، يزول عنه وهم التناقض. فإذا دققنا النظر في مثل ما ورد عند بشر: (أُمُونٌ ذات لوث)، (هوجاء ناجية). وفي قوله⁽³⁾:

أُمُونًا كدكان العباديِّ فوقها سنام كجُثمان البليَّةِ أثْلَعُ

نلاحظ أنه ينشد الأُمُون ويصفها بذلك، ويسميها الأُمُون، ولكن حركتها ونشاطها في هذا الصمت يجعلنا نراها ذات لوثة وحمق.

ويراها أُمُونًا ويشبهها بدكان العبادي، في الوقت الذي لا يرى في سنامها إلا شاهد الموت المفجع، كما رآه في مثل قوله⁽⁴⁾:

أَعَانَ سَرَائِهِ وَبَنَى عَلَيْهِ بِمَا خَلَطَ السَّوَادِيُّ الرُّضِيحَ

سَنَامًا يَرْفَعُ الْأَحْلَاسَ عَنْهُ إِلَى سَنَدٍ كَمَا ارْتُقِدَ الضَّرِيحُ

(1) الديوان: 100 (21: 5).

(2) د. لطفي عبد البديع: عبقرية العربية: 245.

(3) الديوان: 120 (25: 10).

(4) الديوان: 50 (11: 9، 10).

إن هذا جاء - فيما يبدو لي - نتيجة لدخولها بقوتها وحركتها في عالم الصمت المريع الذي يتوقى له ولها النجاء فيه بالقدر الذي يحذر الضياع في أوديته السحيقة وصحرائه المقفرة.

وحفل شعر بشر بصورة متحركة لناقته في سيرها، وفي حركة أعضائها، في الوقت الذي حرص فيه على إظهار طغيان أجواء الصحراء بحرّها اللاّفع، وليلها الدامس، على مظاهر الحياة المتعددة، حيث شلت قدرتها، فلم يبق فيها إلا فعل هذه الناقة، وما يحيط بأجواء الصحراء من خوف وقلق يظهر في الحيرة وتجارب الهام والبوم.

فظهرت الناقة هي المتحركة وسط ارتفاع الآل⁽¹⁾:

تَرى فِي رَجْعِ مِرْفَقِهَا نُتُوًّا إِذَا مَا الْأُلُّ خَفَّقَ لَارْتِفَاعِ

ويبدو أننا نستطيع أن نستدل من هذا السراب الذي يشخص بشر وغيره من الشعراء وجوده وحركته على صعوبة فعل هذه الناقة، وبالتالي فعل الإنسان المنطلق على ظهرها في معمعة لا يقدر عليها إلا من كان ذا إرادة قوية، وعزيمة صلبة، يستطيع أن يتجاوز بهما على ظهر ناقته النجبية أودية الضياع إلى ما وضحت معالمه.

فيفخر الشاعر بالناقة التي تتجاز به المجهل إلى المعروف من الأرض على نحو من قول بشر⁽²⁾:

قَطَعْتُ إِلَى مَعْرِفِهَا مَنَكَرَاتِهَا بَعِيْهَمَةَ تَنْسَلُ وَاللَّيْلُ هَاكِع

لأنها تنقله من مفازة مهلكة لا معالم بها:

وَمُقْفِرَةٌ يَحَارُّ الطَّرْفُ فِيهَا عَلَى سَفْنٍ بِمُنْدَفَعِ الصُّدَاحِ⁽³⁾

إلى المعالم المعروفة، فتجتاز به عالم الظلام الحسي (الليل)، وعالم الظلام المعنوي المتمثل في الصحراء المجهولة⁽⁴⁾.

(1) الديوان: 110 (23: 10).

(2) الديوان: 114 (24: 4) العيهمة: الناقة السريعة. هاكع: بارك منيخ.

(3) الديوان: 45 (10: 12) والصدّاح واد. مندفع: حيث يندفع ماؤه.

(4) مثل ذلك قول المرقش الأكبر: (المفضليات: 225 ق 47):

ودويّة غبراء قد طال عهدها تهالك فيها الورد والمرء ناعس
قطعت إلى معروفها منكراتها بعيهمامة تنسل والليل دامس

ولقد صور الشعراء الضياع في الصحراء، بهذا السراب الذي يتجلى خلف السراب،
ليظهر الإرادة القوية التي لا تستسلم لليأس بل تبذل الفعل القادر الذي نجد الدلالة عليه
وعلى الإرادة في قول بشر السابق:

تَرَى فِي رَجْعِ مَرْفَقِهَا نُبُوًّا إِذَا مَا الْأَلْ خَفَّقَ لَارْتِفَاعِ

حين جسد قوة اليد وحركتها رمزًا للإرادة التي لا تلين ولا تستسلم.

ومن هنا لا يكون السراب تجسيدًا للأمل كما ذكر الدكتور أنور عليان حين قال:
(ويجسم الشعراء هذا الأمل بأمواج من السراب تخفق على قمم الآكام، ويحيل جمودها
حركة دائبة)⁽¹⁾. ولكنه اليأس الذي تقاومه الإرادة القوية على ظهر الناقة.

ويصور بشر فعل ناقته وسط اليأس والجمود بصور متعددة منها: حركتها إذا صام
حرباء العشي⁽²⁾ - إذا الحرباء أوفى بالبراح⁽³⁾ - إذ سمع المجد صرير الجندب - إذا الآرام
طلبت القيلولة في الفيافي⁽⁴⁾. فبروز الناقة في صور فاعلة، تجعل الذهن يتأمل فعلها حين
يغيب فعل غيرها في مثل هذه الصورة⁽⁵⁾:

فَسَلَّ الْهَمُّ عَنْكَ بَذَاتَ لَوْثٍ صُمُوتٍ مَا تَخَوَّنَهَا الْكَلَالُ
تَرَى الطَّرْقَ الْمُعْبَدَ مِنْ يَدَيْهَا لَشُدَّانَ الْحَصَى مِنْهُ انْتِضَالُ
تَخَرُّ نَعَالِهَا، وَلِهَذَا نَفْيٌ نَفْيِ الْحَبِّ تَطْحُرُهُ الْمِلَالُ

حيث نرى هذه الناقة التي لانت يداها، وكانت طبيعة الحركة، تفعل في الحصى في
الطريق فعلاً واضحاً، يقف الشاعر أمامه منبهراً، يرى فيه صوت السهم. وجسد الشاعر قوة
هذا الصوت أيضاً في خريز الناقة بالحصى حين تطأ عليها، كما جسد فعل الناقة في حركة
الحصى التي تتقافز من هنا وهناك مثل الحب في المقلاة. وحمل الخريز على قوة الصوت
هو الذي يتناسب مع هذه الصورة، لأن تفسير (تخرّ نعالها) بالسقوط على النحو الذي ذهب

(1) د. أنور عليان أبو سويلم: الإبل في الشعر الجاهلي: 74/1.

(2) الديوان: 198 (40: 25).

(3) الديوان: 45 (10: 13).

(4) الديوان: 147 (29: 20).

(5) الديوان: 168 (35: 5 - 7).

إليه ابن قتيبة⁽¹⁾، وتابعه فيه محقق الديوان⁽²⁾ - لا يحقق التواؤم في هذه الصورة، كما يحققه تفسير (تخرّ نعالها) بالصوت المنبعث منها حين تنتفي الحصا، حيث تظل نعيش في ظلال الصوت والحركة وما يصاحبها مع ذكر لأجواء الحرارة المنبعثة من القلي والملا. ومثل ذلك في قوله⁽³⁾:

تَخْرُ نَعَالُهَا وَلَهَا نَفْيٌ مع المَعَزَاءِ مِثْلُ حَصَى الْخِذَافِ

والقراءة المتأمله لشعر بشر ترينا مزيداً من الصور التي تجلو فعل ناقتة وسط سكون الصحراء، فهي التي تغتلي في الأرض القفر التي لا ماء بها ولا أنيس⁽⁴⁾:

فَسَلَّ هَمَّكَ عَنْ سَلَمَى بِنَاجِيَةٍ خَطَّارَةٌ تَغْتَلِي فِي السَّبَسَبِ الْقُذْفِ

وهي التي تجعل الحصى متقدة ملتهبة في جنح الليل⁽⁵⁾:

تَشُبُّ إِذَا مَا أَذْلَجَ الْقَوْمُ نِيرَةً بِأَخْفَافِهَا مِنْ كُلِّ أُمْعَزَ مُظْلِمٍ

وهو التي تهص الحصى، وأحياناً نرى مناسمها جزءاً من الحصى ترتمي معها⁽⁶⁾:

إِذَا صَامَ حِرْبَاءُ الْعِشِيِّ رَأَيْتَهَا مَنَاسِمُهَا بِالْجَنْدَلِ الصَّمِ تَرْتَمِي

وتدل هذه الصور التي يقيمها بشر وغيره لفعل الناقة في حصى الطريق على تعلق الشعراء بفعلها الذي يخترقون به الصحراء، فيجعلون حصاها خاضعة لهذه القوة التي تتضخم وتتطاوّل على كل شيء في الصحراء، فترمي المفاوز⁽⁷⁾:

فَلَيْتِي قَدْ رَأَيْتُ الْعِيسَ تَرْمِي بِأَيْدِيهَا الْمَفَاوِزَ عَنْ شَرَافٍ

وتعلو الفيافي:

(1) ابن قتيبة: المعاني الكبير: 374/1 - دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 1405هـ/1984م، مصورة عن طبعة عبد الرحمن بن يحيى اليماني، حيدر آباد الدكن 1368هـ.

(2) الديوان: الحاشية: 169.

(3) الديوان: 146 (29: 18). حصى الخذاف: حصى صغيرة يرمى عن طريق النبل بين السبابتين أو الخشبة.

(4) الديوان: 158 (32: 6).

(5) الديوان: 196 (40: 16). والأمعز: الأرض الحزنة الغليظة ذات الحجارة.

(6) الديوان: 198 (40: 25). والمناسم جمع منسم وهو طرف خف البعير.

(7) الديوان: 147 (29: 21). والمفاوز جمع مفازة، وهي الغلاة المهلكة. وشراف: اسم ماء.

إِلَيْكَ نَصَصْتُهَا تَعْلُو الْفِيَا فِي بِمَوَاةٍ يَحَارُّ بِهَا قَطَاهَا⁽¹⁾
وَتَتَقَاصِرُ الْمَسَافَاتُ أَمَامَ فَعْلِهَا⁽²⁾:

تَقَاصَرُ أَصْوَاءُ الضُّحَى لِنَجَائِهَا إِذَا أَنْجَدَتْ بِالرَّاكِبِ الْمُتَعَمِّمِ
وَيَتَضَاعِلُ الرَّاكَبُ، وَالرَّحْلُ فَوْقَهَا فِي قَوْلِهِ⁽³⁾:

وَقَدْ تَخَذَتْ رِجْلِي لَدَى جَنْبِ عَرْزِهَا نَسِيفًا كَأَفْحُوصِ الْقِطَاةِ الْمُثَلَّمِ
وَقَوْلِهِ⁽⁴⁾:

فَمَا فَتِنْتُ تَرْمِي بِرَحْلِي أَمَامَهَا وَأَحْلَاسَهُ مِنْ مُؤَخَّرٍ وَمُقَدَّمِ
إِذَا وَضَعْتَهُ بِالْجُبُوبِ رَأَيْتَهُ كَشَاةِ الْكِنَاسِ الْأَعْفَرِ الْمُتَجَرِّثِمِ

ومع التركيز الشديد على إبراز فعل الناقية، فقد وجدنا أيضًا صورًا متعددة لمعاناتها ونصبها، وما تلاقي من عنت تبذل كل قوتها في سبيل تجاوزه، وبلوغ غايتها، حيث ظهرت هذه الصور راسمة لحفاها، ودمها الذي يقطر من نعالها فيثري الأرض في قوله:

وَقَدْ بَلَّيَ الْأَخْفَافُ إِلَّا وَشَائِظًا بَقِينَ لَهَا مِثْلَ الزَّجَاجِ الْمُهَضَّمِ⁽⁵⁾
وَقَوْلِهِ⁽⁶⁾:

إِذَا انْبَعَثَ مِنْ مَبْرُكٍ فَنَعَالُهَا رَعَابِيلُ يُثْرِينَ التَّرَابَ مِنَ الدَّمِ
وظهرت راسمة لهزالها من أثر الرحلة في الصور التالية:

فَأَبْقَى الْأَيْنُ وَالتَّهْجِيرُ مِنْهَا شُجُوبًا مِثْلَ أَعْمَدَةِ الْخِلَافِ⁽⁷⁾

(1) الديوان: 221 (16: 10).

(2) الديوان: 199 (40: 27). الأصواء: جمع صوة وهي الأعلام تنصب في الطريق وهو يريد المسافات.

(3) الديوان: 198 (40: 24). والنسيف أثر ركض الرجل بجنب البعير إذا انحص عنه الوبر.

(4) الديوان: 199 (40: 28، 29). المتجرثم: الذي لزم الكناس متجمعًا منقبضًا.

(5) الديوان: 198 (40: 23). الوشائظ: جمع وشيظة وهي قطعة خشب يشعب بها القدح والقعب.

(6) الديوان: 199 (40: 26). الرعايل: جمع رعبولة، وهي القطعة من رعل اللحم إذا قطعه. والثوب إذا مزقه. يثرين التراب: يندين التراب.

(7) الديوان: 146 (29: 17). الأين: الإعياء. والتهجير: السير نصف النهار وقت الهاجرة حيث يشتد الحر.

الشجوب: القوائم وعمد البيت. الخلاف: شجر الصفصاف، وهو شجر ضعيف خوار.

بِذَغْلِيَّةٍ بَرَاهَا النَّصُّ حَتَّى بَلَغْتُ نُضَارَهَا وَفَنَى السَّانِمُ⁽¹⁾
عَذَابُ فِرَّةٍ أَضَرَّ بِهَا ارْتِحَالِي وَحَلِّي بَعْدَهُ حَتَّى بَرَاهَا⁽²⁾

4) الناقة في عالم الحيوان الوحشي:

سبق أن تحدثنا في الباب الأول عن وظيفة التشبيه في شعر بشر، عن الصور التي ينتقل فيها من المشبه إلى تصوير قطاع من فعل المشبه به يحمل جهاده وبطولته، وذكرنا منها ثور الوحش وحمار الوحش، وتحدثنا هناك أن هذه الصورة من التشبيه لا تأتي مقصودة لذاتها، وأن ذلك لا يأتي وصفاً لما يشاهده الشاعر من حيوان الصحراء، ولا يأتي تقريباً لحوار الصحراء ومهالكه، ولا يأتي استطراداً نستدل به على اختلال فني في القصيدة الجاهلية، حين لا نجد بعض الجزئيات تتفق مع وجه الشبه المفترض⁽³⁾.

ونؤكد - الآن - بعد أن تابعنا صورة الناقة، وموقعها في القصيدة، على رفض ذلك، ومنه ما جاء عند/ إيليا حاوي حين ذكر (أن هذا الوصف ينطوي أبداً على اختلال فني بالرغم من حسن توقيعه للحوادث التي تقتصر دلالتها على السرعة، أما شدة الفتك فليست سوى استطراد خارجي، حول المشبه به إلى غاية مستقلة بذاتها عن المشبه، إن وصف المعركة بين البقرة الوحشية والكلاب لا يجيب في الدلالة على فضيلة (الفرس)، إلا أن الجاهلي أيقن بذلك وأسرف فيه حتى اختلت الوحدة الفنية، وانقطعت الصلة بين المشبه والمشبه به فما جدوى شدة بطش البقرة في إظهار سرعة (الفرس). ذلك أن الجاهلي لا حدود ولا انضباط لديه، يتخطى وجه التشابه إلى سائر الوجوه في الظاهرة)⁽⁴⁾.

وانتهى من ذلك إلى أن هذا من أهم الآفات التي أضرت بالوصف الجاهلي، حيث عدمت فيه الغاية والسببية الفئيتين، وأظهرت ضعف المنطق والتلاحق اللذين هما أصل التطور والثبات عبر الأثر الفني⁽⁵⁾.

(1) الديوان: 204 (41: 11). نضارها: طبيعتها. ونضار كل شيء خالصه.

(2) الديوان: 222 (46: 11).

(3) انظر الصفحات: 40 - 49 من هذا البحث.

(4) إيليا حاوي: فن الوصف وتطوره في الشعر العربي: 29 - دار الكتاب اللبناني - بيروت - ط3، 1980م. ومن الغريب أنه يذكر الفرس والواقع أنها الناقة، ويذكر البقرة في المشبه به وشواهد التي استشهد بها في هذا المجال جاءت في ذكر الثور بعد الناقة، وليس الفرس كما تصور.

(5) المرجع السابق - 31.

نفرض ذلك لأن الناقاة تبدو - كما سبقت الإشارة - وسيلة الفعل لتكوين الحياة الجديدة المتجهة نحو الفعل للشاعر بعد أن انفصل عن المحبوبة، وفقدت الذات تواصلها معها ومع المكان الذي عمر بحياة متوحشة، وكان لا بدّ لهذه المرحلة الجديدة من قدرة على الفعل، رأيانه يتخذ وسيلته في الناقاة القوية الفاعلة التي وقفنا على خلقها وخلقها وفعلها فيما سبق.

ولكن هذه القوة رحلة في عالم المجهول الحافل بالمفاجآت، والمكتنف بالعقبات والصعاب، لهذا فإن هذا الهاجس يسيطر على الذات الشاعرة المنطلقة في أفق الصحراء، فترسم لهذه الناقاة صورة من عالم آخر هو العالم الوحشي الذي يصطدم مع الشرور والعقبات، فيتجاوزها منتصراً، وكأنه يتمنى ذلك له ولناقته، يذكره أملاً يتمنى أن يكون تجاوز ناقته وهو على ظهرها لهذا المصير على النحو الذي يتجاوز به ثور الوحش أو حمار الوحش ما يعتوره في الطريق من شرور وأذى مستحكم حيث يواجه الظروف المناخية القاسية، ويواجه الأعداء المتربصين به فينتصر عليهم، ونستدل على ذلك بأمور نجم لها الآن على أمل أن نستوضحها على نحو مفصل في ثنايا تفصيلنا لصورة الناقاة في هذا العالم، وهذه الأمور هي:

(1) أن الشاعر كثيراً ما يشير في بداية التشبيه إلى ذاته ورحله على ظهر الناقاة، فكأنه ينظر في هذا العالم الذي ينتصر فيه ثور الوحش، وحمار الوحش إلى ذاته وناقته منتصرين.

(2) في ختام هذا التشبيه تأتي أحياناً إشارات من الشاعر إلى تجاوزهما المتالف والمهالك التي يقع تحت طائلتها العاجزون.

(3) كثيراً ما يلح الشاعر على أن تلبس الصفات الإنسانية بثور الوحش أو حمار الوحش على النحو الذي نلاحظه في التوجس والحذر، وحماية الحقيقة، والذود عن الشرف.

وقبل أن ندلف إلى تفاصيل هذه الصورة في شعر بشر يجدر أن نوضح أن دراستنا لهذه الصورة وغيرها تتبع من داخل لغة النص الشعري، فما تشير إليه لغة النص هو الأمر الذي نقيم عليه تفسير الصورة، ولذلك لن نخمن في ذلك بأساطير العرب ومعتقداتهم في الثور الوحشي لسببين:

الأول: أن كل ما وصلنا عن هذا - حتى الآن - لا يمثل تفسيراً متكافئاً لصورة الثور الوحشي في الشعر؛ ذلك أن ما ورد من أن العرب عبدت الثور كما ذكر الألويسي من

أنهم اتخذوا للقمر (صنماً على شكل عجل، وبيد الصنم جوهرة، يعبدونه ويسجدون له، ويصومون له أياماً معلومة في كل شهر. ثم يأتون إليه بالطعام والشراب والفرح والسرور، فإذا فرغوا من الأكل أخذوا في الرقص والغناء وأصوات المعازف بين يديه)⁽¹⁾.

وأن من عاداتهم أنهم يضربون الثور لكي تشرب البقر التي تعاف الماء⁽²⁾.
وأن من عاداتهم الاستسقاء بالبقر⁽³⁾.

وما يمكن أن نتصوره من وصول بعض الديانات المجاورة لهم إليهم وتأثرهم بها، في عبادة الثور وجعله إله الخصب والنماء، أو إله الرعد والبرق والمطر... هذا كله لا يفسر لنا هذه الأحداث التي جسدها الشعر الجاهلي؛ إذ إن الثور يظهر في موقف الصراع أمام الراوي (الشاعر)، وأمام الصياد صاحب الكلاب، كذلك ليس الثور الذي يظهر هنا ثوراً يستسقى به، أو ما يدل على أنه إله الخصب، وإنما هو ثور يقاوم المطر والريح.

الثاني: أن منطق النص الشعري لا يأخذ الأسطورة جاهزة، كما هي وإنما يعيد تشكيلها، فإذا نحن وقفنا عند ما يظهر في النص فإننا نقف عند ما أراده الشاعر، وليس عند ما أسقطناه على النص نتيجة لمعرفةنا بالأسطورة، ذلك أن الصورة استطاعت أن تبقى بعد فناء التفكير الأسطوري، مسعفة للرمز والفهم⁽⁴⁾.

ولتأمل صورة ثور الوحش وحمار الوحش سنقف عند صورتين تكتمل أو تفصل فيهما عناصر القصة⁽⁵⁾، ففي ثور الوحش سنقف عند قصيدة⁽⁶⁾ لم يشر فيها إلى انتصار الثور لأمر سنجتهد في تبنيه:

(1) انظر الآلوسي (محمود شكري): بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب: 216/2، نشر محمد بهجة الأثري، دار الكتاب العربي بمصر، 1342 هـ، الطبعة الثالثة. وجواد علي: المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام: 54/6، الطبعة الأولى، دار العلم للملايين، بيروت، 1970 م.

(2) ابن طباطبا: عيار الشعر: 39.

(3) المصدر السابق: 40.

(4) د. عاطف جودة نصر: الخيال مفهوماته ووظائفه: 223، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1984 م.

(5) شبهت الناقة بالثور في شعر بشر في ثمان قصائد، وحمار الوحش في خمس قصائد، وذكرت البقرة بصفتها فقط في قصيدة واحدة. ووردت قصة الثور مفصلة في خمس قصائد، في حين لم يتأن بشر عند حمار الوحش إلا في قصيدة واحدة.

(6) الديوان: 82 (16: 6 - 16).

- وقد أَتَنَاسَى الهَمَّ عند احتضاره
إِذَا لم يَكُنْ فيه لَدِي اللَّبِّ مَعْبَر
- بأَدمَاءٍ من سِرِّ المَهَارَى كأنها
بحرْبَةٍ مَوْشِيَّ القَوَائِمِ مُقْفَر⁽¹⁾
- فبَاتت عليه لَيْلَةٌ رَجِيَّةٌ
تُكْفِئُهُ رِيحُ خَرِيْقٍ وتَمْطُر
- وبَات مَكْبًا يَتَقِيهَا بِرُوقِهِ
وَأَرْطَاةٍ حِقْفٍ خَانَهَا النَّبْتُ يَحْفِرُ
- يُثِيرُ وَيُيْدِي عن عُرُوقٍ كأنها
أَعْنَنُهُ خَرَّازٍ تُحْطُّ وَتُبْشَر⁽²⁾
- فَأُضْحَى وَصَبَّانُ الصَّقِيعِ كأنها
جُمَانٌ بِضَاحِي مَتْنِهِ يَتَحَدَّر
- فَأَدَّى إِلَيْهِ مَطْلَعُ الشَّمْسِ نَبَاةٌ
وقد جَعَلَتْ عنه الضَّبَابَةُ تَحْسِر
- تَمَارِي بِهَا رَأْدَ الضُّحَى ثُمَّ رَدَّهَا
إِلَى حُرَّتِيهِ حَافِظُ السَّمْعِ مُبْصِرُ⁽³⁾
- فَجَالَ وَلَمَّا يَسْتَبِينَ وَفَوَّادُهُ
بَرِيَّتِهِ مِمَّا تَوَجَّسَ أَوْجَرَ⁽⁴⁾
- وَبَاكَرَهُ عِنْدَ الشُّرُوقِ مُكَلِّبٌ
أَزَلَّ كِسْرَ حَانَ الْقَصِيْمَةِ أَغْبَر⁽⁵⁾
- أَبُو صَبِيَّةٍ شُعْثٍ، تُطِيفُ بِشَخْصِهِ
كَوَالِحُ أَمْثَالِ الْيَعَاسِيْبِ ضَمَّرُ⁽⁶⁾

لقد بدأ بشر هذه الصورة مشبهاً الناقة بثور الوحش، ونلاحظ أنه لم يطل في وصف الناقة هنا، وكل ما أشار إليه هو لونها، وكريم أصلها، ثم شبهها بثور الوحش الذي لم يذكره بجنسه وإنما ذكره بصفاته وهذا شأن بشر في جميع ديوانه: لا يذكر الثور الوحشي أو حمار الوحش إلا بصفاتهما. وكان في بعض الأحيان يذكر رحله فقط أو ذاته ورحله على ظهر الناقة قبل التشبيه بثور الوحش أو حمار الوحش على نحو ما نرى في الصور التالية:

- (1) أدماء: أي ناقة بيضاء. والأدمة شدة البياض في الإبل مع سواد المقلتين. والمهاري: نسبة إلى مهريّة: قرية بالبحرين. موشي القوائم: الثور الوحشي الذي في قوائمه بياض. مقفر: أي صار إلى الفقر وهو الخلاء.
- (2) تحط وتبشر: أي يصلح ويقشر. جاء في اللسان: وحط الجلد بالمحط يُحْطَطُ حِطًّا: سطره وصقله ونقشه. والمحط والمحطة: حديدة أو خشبة يصقل بها الجلد حين يلين ويبرق.
- (3) حرتاه: أذناه.
- (4) أوجر: أي خائف من وجرت منه أي خفت.
- (5) الأزل: السريع الخفيف.
- (6) اليعاسيب: جمع اليعسوب وهو طائر صغير أطول من الجراد، طويل الذنب، لا يضم جناحيه إذا وقع، تشبه به الخيل في الضمور.

- كَأَنَّ قُتُودَهَا بَارِئِنِبَاتٍ تَعَطَّفَهُنَّ مَوْشِيٌّ مُشِيحٌ⁽¹⁾
 حَرْفٍ مَذْكَرَةٍ كَأَنَّ قُتُودَهَا بَعْدَ الْكَالَالِ عَلَى شَتِيمٍ أَحْقَبٍ⁽²⁾
 مُضَبَّرَةٍ كَأَنَّ الرَّحْلَ مِنْهَا وَأَجْلَادِي عَلَى لَهَقٍ لِيَّاحٍ⁽³⁾
 كَأَنِّي وَأَقْتَادِي عَلَى حَمْشَةِ الشَّوَى بِحَرْبَةٍ أَوْ طَاوٍ بَعْسَفَانٍ مُوَجِسٍ⁽⁴⁾
 كَأَنَّ الرَّحْلَ مِنْهَا فَوْقَ جَأَبٍ شَنْوَنٍ حِينَ يُفَزَّعُهَا الْقَطِيعُ⁽⁵⁾
 مَذْكَرَةٍ كَأَنَّ الرَّحْلَ مِنْهَا عَلَى ذِي عَانَةٍ وَافِي الصَّفَاقِ⁽⁶⁾
 كَأَنَّ قُتُودِي عَلَى أَحْقَبٍ يُرِيدُ نَحْوَصًا تَوْمُ السَّلَامَا⁽⁷⁾

وفي بعض الأحيان نجد أن هذا التشبيه يأتي في الوقت الذي يمكن أن نطلق عليه ذروة الحدث فهو يشبهها حين يرتفع الال، أو حين يزداد وجيفها مثلما نرى في أقواله:

- تراها إذا ما الال حَبَّ كَأَنَّهَا فَرِيدٌ بِذِي بُرْكَانٍ طَاوٍ مُلَمَّعٌ⁽⁸⁾
 - حَرْفٍ مَذْكَرَةٍ كَأَنَّ قُتُودَهَا بَعْدَ الْكَالَالِ عَلَى شَتِيمٍ أَحْقَبٍ⁽⁹⁾
 - كَأَنَّهَا بَعْدَ مَا طَالَ الْوَجِيفُ بِهَا مِنْ وَحْشٍ خُبَّةَ مَوْشِيٍّ الشَّوَى فَرِدٌ⁽¹⁰⁾

وترسم الصورة لون الثور الظاهر في الخلاء القفر، فهو موشي القوائم، أي إن بها

- (1) الديوان: 51 (11: 11). مشيح: حذر.
 (2) الديوان: 35 (7: 6). والشتيم الأحقب: الحمار الكريه الوجه الذي في بطنه بياض.
 (3) الديوان: 46 (10: 15). أجلاذ الإنسان: جماعة شخصه وجسمه. اللهاق واللهاق: الثور الأبيض. واللياح واللياح: الثور الوحشي وذلك لبياضه.
 (4) الديوان: 101 (21: 8). الأقتاد: جمع قَتَدَ وهو خشب الرحل. حمشة الشوى: أي بقرة دقيقة القوائم. الطاوي: ثور وحشي. خميص البطن وقيل هو الذي يطوي البلاد نشاطاً وقوة. الموحس: الخائف الحذر.
 (5) الديوان: 133 (27: 17). الجأب: الغليظ يعني حمار الوحش. والشنون بين السمين والهزيل.
 (6) الديوان: 162 (34: 8). ذي عانة: يريد حمار الوحش. والعانة: القطيع من حمر الوحش. والصفاق: الجلد الباطن الذي يلي سواد البطن، وهو دون الجلد الذي يسلم، ووافي الصفاق: أراد أن ضلوعه طويل جداً.
 (7) الديوان: 87 (39: 7). والأحقب: حمار الوحشي الأبيض الحقوين.
 (8) الديوان: 120 (25: 11).
 (9) الديوان: 35 (7: 6).
 (10) الديوان: 55 (12: 6).

بياضاً، وقد أشار بشر مراراً إلى ذلك فذكر أنه (موشي مشيح)، (موشي الشوى)، (طاو ملمع)، (لهق لياح)، فهو يشير إلى البياض الحافل بالسواد، وهذا البياض الذي يتحرك به الثور في قوائمه ويتلأأ به في الوجود أمر يتنامى داخل الصورة، فيقترن هذا البياض بالفعل حتى يصبح هذا الثور متفائلاً بالإشراق والصباح وزوال الضباب، ويصبح في كثير من الصور مضيئاً لامعاً كالعاج أو الجمان أو الكوكب أو الشعلة كما يتضح في الصور التالية:

- وأضحى والضبابُ يَزِلُّ عنه كوقفِ العاج ليس به كُدُوح
- فجبال كأن نَضْعاً حَمِيرِيًّا إذا كَفَرَ الغبارُ به يَلُوح⁽¹⁾
- فَأَضْحَى وَصَبَّانُ الصَّقِيعِ كَأَنَّهَا جُمَانٌ بَضَاحِي مَتْنِه يَتَحَدَّر⁽²⁾
- وَأَصْبَحَ يَنْفُضُ الْعَمَرَاتِ عَنْهُ كوقفِ العاجِ طُرْتُهُ تُلُوح⁽³⁾
- فباتَ في حِقْفِ أَرْطَاةٍ يَلُودُ بِهَا كَأَنَّهُ فِي ذَرَاهَا كَوَكَبٌ يَقْدُ⁽⁴⁾
- وَمَرَّيْبَارِي جَانِبِهِ كَأَنَّهُ على البِيدِ وَالْأَشْرَافِ شُعْلَةٌ مُقْبَسٌ⁽⁵⁾

ولقد علق الدكتور عبد القادر القط على الإشارة إلى المطر وهو ينحدر من فوق ظهر الثور بقوله: (وكأنما تمارس الطبيعة مع الثور ما يشبه بعض الطقوس الدينية، فهي تغسله وتطهره وتطفيه قبل المعركة)⁽⁶⁾، وحاول أن يعضد ذلك بما يبدو من اقتران الشعائر الدينية والثور في مثل قول ذي الرمة⁽⁷⁾:

- كَأَنَّهُ وَالْدُّجَى فِي اللَّيْلِ مُنْعَمَسٌ ذُو يَلْمَقٍ مِنْ عَتِيقِ الْقَهْزِ مَقْصُورِ
- إِذَا انْجَلَى الْبَرْقُ عَنْهُ قَامَ مَبْتَهَلًا لَهُ يَتْلُوهُ بِالْجَمِّ وَالطُّورِ

ومن الممكن أن يكون ما يظهر لدى الشعراء الإسلاميين من إشارة إلى الأجر والتلاوة كما

(1) الديوان: 51 (11: 14، 15). والنص: ضرب من الثياب شديد البياض.

(2) الديوان: 83 (16: 11).

(3) الديوان: 53 (11: 24).

(4) الديوان: 55 (12: 8).

(5) الديوان: 104 (21: 20).

(6) د. عبد القادر القط: في الشعر الإسلامي والأموي: 416، دار النهضة العربية - بيروت - 1976م.

(7) ذو الرمة: ديوانه: 3 / 1822، 1823، شرح أبي نصر أحمد بن حاتم الباهلي، رواية ثعلب، تحقيق: د.

عبد القدوس أبو صالح، دمشق 1393هـ / 1973م. يلحق: قباء. القهز: نوع من الحرير.

يتضح عند ذي الرمة، والقطامي، والطرماح، نتيجة لأنهم أرادوا أن يكملوا صورة الانتصار بما يلائم طبيعة البطل المنتصر في الإسلام، حيث يبيت حامداً الله على نعمائه، شاكرًا له، تاليًا لكتابه وساجداً.

ثم ترسم الصورة ما يكتنف الثور من ريح ومطر، يجعل الثور يتمنى أن يقصر هذا الليل حتى يتفائل بالصباح المشرق ويعيش دفء النهار، ولكن النهار لا يكون له بأسعد من الليل، إذ تستيقظ في هذا النهار الشرور الإنسانية فيأتيه الصياد بكلابه، وتنشب المعركة التي يفصل فيها الشعراء أحياناً تفصيلاً يقصون ما يحدث فيها من كرّ وفرّ، وينهون ذلك بانتصار الثور في قصائد المدح. ومصرعه في قصائد الرثاء⁽¹⁾.

وهذه الصورة التي أمانا لبشر أطال فيها الوقوف عند مبيت الثور وفعله لمواجهة الريح والمطر. ثم وقف وقفة متأنية أمام الخوف والحذر الذي اعترى الثور وهو يسمع الصوت فجأة، فيشك ثم يتأكد فيعدو، فإذا به واقف أمام الموقف حقيقة لا مرأى فيها.

ولقد وقفت هذه الصورة أيضاً وقفة متأنية - على غير عادة بشر - عند الصياد، فهو الخفيف السريع المشبه للذئب الأغبر، أبو صبية شعث، فحرصت الصورة على رصد أبعاد الشر في الصياد وما يحيط به، فهو الذئب بما يوحي به ذلك من سرعة وشدة فتك، وهو الأغبر بما يوحي ذلك من سوء خلق وتلون، وهو ذو امتداد في الشر يظهر في صبيته الشعث، ويتجسد الشر واضحاً فيما يبدو بين يديه من كلاب لا تفارقه يتبدى الشر والخوف في كلحها، وتظهر قدرتها على الفتك في ضمورها الذي أشبهت معه اليعاسيب.

(1) قال الجاحظ: (ومن عادة الشعراء إذا كان الشعر مرثية أو موعظة أن تكون الكلاب هي التي تقتل بقر الوحش، وإذا كان الشعر مديحاً وقال: كأن ناقتي بقرة من صفتها كذا، أن تكون الكلاب هي المقتولة، ليس على أن ذلك حكاية عن قصة بعينها، ولكن الثيران ربما جرحت الكلاب وربما قتلتها، وأما أكثر ذلك فإنها تكون هي المصابة، والكلاب هي السالمة والظافرة وصاحبها الغانم)، الحيوان: 20/2، وانظر شرح أشعار الهذليين: صنعة أبي سعيد السكري، تحقيق: عبد الستار أحمد فراج، مراجعة: محمود محمد شاكر، مكتبة دار العروبة - القاهرة. حيث نجد: في مصرع الثور قول أبي ذؤيب (31/1، 32):

فرمي لينفذ فرها فهوى له	سهم فأنفذ طرته المنزع
فكبا كما يكبو فنيق تارز	بالخبت إلا أنه هو أبرع

وقول ساعدة بن جؤية (1170/3):

فجال وخال أنه لم يقع به	وقد خله سهم صويب معرد
-------------------------	-----------------------

ولقد توقفت الصورة عند هذا الموقف، ولم تنقلنا إلى ما بعده من نتيجة المعركة، وقد نقول إن ذلك الجزء ربما ضاع من النص، لكن محاولة الاستدلال من هذا الجزء الذي أبدى شيئاً وأخفى شيئاً كان من الممكن أن يظهر في النص، أولى من الحكم بالضياع ولذلك فإن قراءة القصيدة متكاملة يمكن أن تدلنا على سرّ التوقف عند هذا الحد، لأن النص يتحدث عن مجير غدر بجواره ولم يف به، حيث وقف بشر أمام هذا المستجير الذي كان يطلب الإغاثة ولا أحد، وقفة متأنية، فلعلّ القصة انتهت عند هذا الموقف المليء برهبة الثور وخوفه وحذره، ملاءمة لموقف ابن ضياء الذي لم ينج من أعدائه فخرّ صريعاً في جوارهم.

ولكن الصورة لم تذكر مصرع ثور الوحش كما في بعض قصائد الرثاء التي أشار إليها الجاحظ. ولعلّ ذلك ينبع من أن بشراً يرى أن قتل هذا المستجير فعل شنيع، لا يستحق أن يقرن بمصرع الثور، ولذلك اكتفى بهذه الوقفة أمام المعركة فقط، وأيضاً فإنه لا يود أن ينهي الموقف مع هذا المجير الغادر لأنه يرى أن المعركة بينهما ممتدة، وأن الأخذ بثأره ما زال قائماً. وإلى هذا السبب الأخير ذهب الدكتور وهب رومية في تعليقه على هذا النص حين قال: (ثم أدركنا سرّ هذه القصة التي لم تكتمل، على الرغم من أن شخوصها جميعاً في حالة انتظار - الصياد وكلابه من جهة والثور من جهة أخرى - فليس باستطاعة بشر - وهو الموتور - أن يصور انتصاره على العدوان، وليس من اليسير أن يسجل الهزيمة عليه - وهو المهاجم في رأي نفسه - لذلك سكت عن هذه المعركة، وخرج بعدها إلى الرثاء والهجاء⁽¹⁾).

أما صورة حمار الوحش التي تأنى فيها بشر فهي قوله:

وَلَقَدْ أَسْلَى الْهَمَّ حِينَ يَعُودُنِي	بَنَجَاءٍ صَادِقَةٍ الْهَوَاجِرِ ذِعْلِبِ
حَرَفٍ مُذَكَّرَةٍ كَأَنَّ قَتُودَهَا	بَعْدَ الْكَلَالِ عَلَى شَتِيمٍ أَحْقَبِ
جَوْنٍ أَضَرَ بِمُلْمَعٍ يَعْلُو بِهَا	حَدَبَ الْإِكَامِ وَكُلَّ قَاعٍ مُجْدِبِ
يَنُوي وَسَيْقَتَهَا وَقَدْ وَسَقَتْ لَهُ	مَاءَ الْوَسِيقَةِ فِي وَعَاءٍ مُعْجِبِ
فَتَضُكُّ مَحْجِرَهُ إِذَا مَا اسْتَأْفَاهَا	وَجَبِينَهُ بِخَوَافِرٍ لَمْ تُنْكَبِ

(1) د. وهب رومية: الرحلة في القصيدة الجاهلية: 215.

وَتَشْجُ بِالْعِيرِ الْفَلَاةَ كَأَنَّهَا
وَالْعَيْرُ يُرْهِقُهَا الْخَبَارُ وَجَحْشُهَا
فَعَلَاهُمَا سَبِطٌ كَأَنَّ ضَبَابَهُ
فَتَجَارِيَا شَأَوًا بَطِينًا مِثْلَهُ
أَوْ شَبَهُ خَاضِبَةٍ كَأَنَّ جَنَاحَهَا
فَالِى ابْنِ أُمِّ إِيَّاسٍ عَمَرُو أَرْقَلْتُ
رَتَكَ النِّعَامَةَ فِي الْجَدِيبِ السَّبِيبِ⁽¹⁾

ونلاحظ أن الصور عنيت باللون وأثره في النفس، فهذا الحمار شتيم أي كرهه الوجه، أبيض البطن، جون، والجون من الأولى أن تحمل هنا على اللون الأسود المشرب حمرة، لأن حملها على الأبيض لا يتواءم مع وصف الحمار بالأحقب⁽²⁾.

كما عنيت بتصوير العلاقة بينه وبين الأتان، فهو يقسو على هذه الأتان التي بان حملها، حيث يعلو بها الحذب والقيعان، ولا يكفي بعلامة حملها، بل يستافها ويريد وسيقتها. لكنها تقاومه فتلطمه بحوافرها. ثم يمضي إلى صورة جريها أمامه، ويصور سرعتها في صورة العقاب التي تهوي من مكان مرتفع. ثم يمضي إلى جحشهما يجري خلفهما، ويصور انقضاضه للحاق بهما بانقضاض الكوكب. لكنه لا يمضي في هذه الصورة من الانقضاض خلفهما على وتيرة واحدة، بل يشير بعد هذا إلى بعده عنهما، حين يبلغ الجري مداه، فتطول المسافة ويرتفع الغبار.

وإذا كانت الإشارة قد سبقت إلى أن هذه الرحلة التي يصورها بشر وغيره من الشعراء الجاهليين، على ظهر هذه الناقة هي الرحلة نحو الفعل وبناء الحياة، ومقاومة ما يعترض ذلك، فإن ذلك نلمسه في هذه الصورة بشكل واضح كما رأيناه في صورة الثور.

إن الصورة هنا ترسم أهم مقومات الحياة التي يغلق امتدادها أمام الحمار، فصورة

(1) الديوان: 35 (7: 5 - 15). وسقت الأتان: إذا حملت ولدًا في بطنها. استافها: شمها. الخبار: أرض لينة رخوة تسوخ فيها القوائم. سبط: غبار منتشر كثير. التنضب: شجر ينبت ضخماً على هيئة السرح، ودخانه أبيض في مثل لون الغبار. الشأو: الشوط والمدى. وشأو بطين أي واسع بعيد. والميل: المسافة وقدر منتهى مد البصر من الأرض.

(2) لسان العرب: جون.

زهو الحمار في حقه وجونه نشعر منذ البدء أنها مغلقة، حين تبدأ بقوله (شتيم). والسير الممتد في أفق الصحراء تعترضه عقبات متعددة من القيعان المجدبة، والآكام المقفرة، والرغبة الجنسية لدى الحمار تنتهي بصك الأتان له، وانقضاض الجحش خلفهما ينتهي بتباعد السير بينه وبينهما.

ولا تمتد قصة الحمار الوحشي عند بشر الامتداد الذي نراه لها عند بعض الشعراء الجاهليين، حيث تحجم عن ذكر الوصول إلى الماء، وعن النجاة من سهام الصياد، وعن رحلة العودة من الماء. فهذه أوسع صورة للحمار الوحشي في شعره، وهناك صورتان لا يزيد ذكر الحمار فيهما عن بيتين، الأولى قوله⁽¹⁾:

عَلَى أَنْ قَدْ أَسْلَى الهمَّ عني	بِنَاجِيَةٍ مِنَ الْأَذَمِ الْعِتَاقِ
عُذْافِرَةٌ يَيْطُ النَّسْعُ فِيهَا	إِذَا مَا خَبَّ رَفْرَاقُ الرَّقَاقِ
مُذَكَّرَةٌ كَأَنَّ الرَّحْلَ مِنْهَا	عَلَى ذِي عَانَةٍ وَفِي الصَّفَاقِ ⁽²⁾
أَلْظَ بِهِنَّ يَحْدُوهُنَّ حَتَّى	تَبَيَّنَ حَوْلَهُنَّ مِنَ الْوَسَاقِ
فَإِنِّي وَالشَّكَاةَ مِنْ آلٍ لَأُمِّ	كَذَاتِ الضُّغْنِ تَمْشِي فِي الرَّفَاقِ

والثانية قوله⁽³⁾:

كَأَنَّ قُتُودِي عَلَى أَحْقَبِ	يُرِيدُ نَحْوَصًا تَوْمُ السَّلَامَا
شَتِيمٍ تَرْبَعُ فِي عَانَةٍ	حِيَالٍ يُكَادِمُ فِيهَا كِدَامَا

وقصر الصورة عند بشر في هذه الصور، لا يحملنا على توقع ضياع الأبيات المكملة لها، كما توقع ذلك بعض الباحثين، حين وجد أن الشاعر في الصورة المطولة أضرب متأخراً إلى النعامة، ولم يذكر - كما يرى - ما يدل على السرعة، وهي وجه الشبه المطلوب في أي من الصورتين⁽⁴⁾.

(1) الديوان: 162، 163 (34: 6 - 10).

(2) ذي عانة: يريد حمار الوحش. والعانة: القطيع من حمر الوحش. والصفاق: الجلد الباطن الذي يلي سواد البطن، وهو دون الجلد الذي يسلك. وهذا كناية عن طول الضلوع.

(3) الديوان: 187 (39: 7، 8). حيال: جمع حائل وهي الأتان التي تلحق. يكادم: يعض.

(4) د. علي البطل: الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري: 143، 144.

وحين رأى أنه في القصيدة القافية لم يلائم في تفاصيل المشبه به ما جاء به في تفاصيل المشبه، ولم يأت إلا بيت ونصف بيت لا يلتئم شمل الصورة فيهما، لأنهما بقية صورة ضائعة ومقطوعة ضاع تمامها⁽¹⁾.

ذلك أننا لو سلمنا جدلاً بحصر وجه الشبه بين الناقة والحمار الوحشي في السرعة فقط لتبيننا ذلك من المجاهدة العنيفة في الصورتين، إذ تبرز المجاهدة والجري في الصورة المطولة في الحمار يسوق أتاناه عبر الآكام والقيعان، وفي الغبار الذي يحجب السماء بفعل الجري الشديد، وبعد المسافة بينهما وبين الجحش، وفي انقضااض الجحش خلفهما انقضااض الكوكب، وتبرز آثار السرعة في القصيدة القافية في قوله: (أَلْظَّ بهن يحدوهن) أي ألح بهن في السوق. لكن الأمر في هذا أبعد من أن يكون محصوراً في وجه شبه واحد. إذ إن ما يتجلى في فعل الناقة التي تقطع سكون الهم، وتجتاز مفايزات الصحراء بقوتها ونجائها وأمنها، وما يتجلى في حمار الوحش من جري إلى مقومات الحياة وحرص على حفظ النوع والحياة وترقب للمجهول - لهو لوحة كاملة من قطاع الحياة، تتجسد فيها معاناة الواقع، في هذا الرمز (الناقة) الذي يحمل الحياة على ظهره في مجاهل الصحراء مع معاناة هذا الحيوان الذي نحس بلهفته وحرصه على المجاهدة في سبيلها.

ولقد كانت الإطالة والإيجاز في ذكر صورة حمار الوحش، لها تقاليد الفنية النابعة من النص، وليست من قياس الصورة الكاملة لدى الشعراء الآخرين على الصورة الناقصة هنا، فنحكم حينئذ عليها بالنقص والضياع، فتارة يذكر حمار الوحش بصفته فقط اعتماداً على ما يثيره هذا الرمز في أذهان المتلقين. فمن ذلك قول بشر⁽²⁾:

كَأَنَّ الرَّحْلَ مِنْهَا فَوْقَ جَأْبٍ شُنُونٍ حِينَ يُفْرِغُهَا الْقَطِيعُ

وقوله⁽³⁾:

إِذَا أَرَقَلْتُ كَأَنَّ أَخْطَبَ ضَالَةً عَلَى خَدِّبِ الْأَيْبِ لَمْ يَتَثَلَمِ

(1) د. علي البطل: الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري: 141.

(2) الديوان: 133 (27: 17).

(3) الديوان: 197 (40: 21). خدب الأيب: أي حمار الوحش، وناب خدب أي طويل. والأخطب: حمار الوحش تعلوه خطبة، والخطبة لون يضرب إلى الكدرة. مشرب حمرة في صفرة.

وقول عبيد بن الأبرص⁽¹⁾:

لَوْ لَا تُسَلِّيكِ جُمَالِيَّةُ أَدَمَاءُ دَامِ خُفُّهَا بَازِلِ
حَرَفٍ كَأَنَّ الرَّحْلَ مِنْهَا عَلَى ذِي عَانَةٍ مَرَّتَعُهُ عَاقِلِ

وقوله أيضاً⁽²⁾:

كَأَنَّ قُتُودِي فَوْقَ جَابٍ مُطَرَّدٍ رَأَى عَانَةً تَهْوِي فَوَلَّى مُوَاشِكَا

وقول الأعشى⁽³⁾:

طَلَبْتُهُمْ تَطْوِي بِي الْبَيْدَ جَسْرَةً شُوبِقَتُهُ النَّابِينَ وَجَنَاءَ ذِغْلِبُ
مُضَبَّرَةٍ حَرَفٍ كَأَنَّ قُتُودَهَا تَضَمَّنَهَا مِنْ حُمْرٍ يَبَّانَ أَحْقَبُ

وقد ذكر عدد من الشعراء بعض تفاصيل هذه الصورة دون أن ينتهوا إلى الصياد أو الهرب منه⁽⁴⁾، لكل هذا نرى الحكم بالضياع غير محتم. إذ إن الشاعر قد يكتفي في نصه بجزئية يراها تتفق مع نصه، ففي قصيدة بشر التي جاءت فيها الصورة مفصلة نجد أنه أتى بصورة الظعن ورحلتها في العالم المجهول، وشبهها حينئذ بالسفن التي تتكفأ في خليج مغرب، ثم ذكر صورة ناقته وصدقها في الهواجر وشبهها بالحمار - الذي دوناً أبيات صورته - دون أن نعرف هل وصل إلى الماء أو لا؟ ثم ذكر صورة النعامة وذكر ضخامتها وتناولها في سيرها وسط رئالها، ثم جاءت رحلته إلى ابن أم إياس عمرو، ويبن أن نهاية رحلته هي الأمل المشرق عند هذا البحر الذي يفيض عطاء لمن أناخ ببابه:

فإلى ابن أم إياس عمرو أَرْقَلْتُ رَتَكَ النِّعَامَةِ فِي الْجَدِيدِ السَّبَسَبِ
أَرْمِي بِهَا الْفَلَوَاتِ ضَامِرَةً إِذَا سَمِعَ الْمُجِدُّ بِهَا صَرِيرَ الْجُنْدُبِ
حَتَّى حَلَلْتُ نُسُوعَ رَحْلِ مَطِيَّتِي بِفِنَاءٍ لَا بَرِمَ وَلَا مُتَغَضِّبِ

(1) ابن الشجري: مختارات شعراء العرب: 384 - ق 30.

(2) المصدر السابق: ص 352 ق 26.

(3) الأعشى: ديوانه: 201 - شوبقته النابين: شقاً نابه يشقاً شقناً: طلع وظهر. وإبل شوبقته: حين يطلع نابها.

(4) انظر مثلاً: المفضليات: 86 ق 16، 370 ق 111، ومختارات شعراء العرب: 528 ق 46.

بَحْرٍ يَفِيضُ لِمَنْ أَنَاخَ بِبَابِهِ مِنْ سَائِلٍ وَثِمَالٍ كُلُّ مُعَصَّبٍ⁽¹⁾

وكان الشاعر حين لم يذكر إلا ما ذكر من صورة حمار الوحش أو النعامة، أراد ألا يكون لدى سامع هذا النص من نهاية حسنة لأي صورة يعرضها إلا على يديه هو حينما يصل على ظهر ناقته إلى ممدوحه، ذلك أنه عاد من صورة النعامة إلى الرحلة على ظهر ناقته، ليحل نسوعها في فناء ابن أم إياس عمرو، فأراد أن يحتفظ بالنجاة والوصول إلى الغاية له ولناقته حين يصل إلى ممدوحه.

وأما قصيدته القافية التي ذكر فيها طرفاً من صورة الحمار، فإننا نجد أن هذه الصورة يتحقق فيها القوة والقيادة والحرص على الفحولة والنسل. وإذا كانت قد قصرت عن الوصول إلى الماء والنجاة من سهام الصياد، فإن مرد ذلك إلى الضغن الناشئ في نفس الشاعر من آل لأم، الذي يود أن يتحول سريعاً إليه، فما أن ذكر سير الحمار مع أنه وطلبه الماء، وتحقيقه الفحولة، حتى ذكر مشي الحقد والضغن من آل لأم فعاج إليه سريعاً. وجعل النمو الذي كان يمكن أن يتم لصورة الحمار الوحشي ينمو في جوانب علاقته من آل لأم، فالسهام التي كانت من الممكن أن تترصد الحمار وتصيبه أولاً؟، استحالت إلى قواف تصيد أعداءه وتناول منهم.

سَأَرْمِي بِالْهَجَاءِ وَلَا أَفِيهِ بَنِي لَأْمٍ، وَلِلْمُوقِيِّ وَاقِي⁽²⁾

وهذا بخلاف ما يترأى في قصيدة الأعشى التي ذكر فيها صورة حمار الوحش كاملة، حيث إن ذلك يتلاءم مع ما جاء بعدها من صورة الكاشح الذي يرمي بالفتنة، فكأن سهامه مثل سهام ذلك الصائد التي أخطأت، إذ إن الحمار الذي أخطأه الصائد هو حمار يشبه ناقته، التي انطلق على ظهرها يجتاز الفلوات، فنجا الحمار من سهام الصائد، ونجا الشاعر من حبال الفتنة، التي صورها بعد نهاية صورة الحمار بقوله⁽³⁾:

فَذَلِكَ بَعْدَ الْجَهْدِ شَبَّهْتُ نَاقَتِي إِذَا مَا وَنَى جَدُّ الْمَطِيِّ الْمُخَرَّمِ
فَدَعَا وَلَكِنْ مَا تَرَى رَأْيِي كَاشِحٍ يَرَى بَيْنَنَا مِنْ جَهْلِهِ دَقٌّ مَنُشِمٍ

(1) الديوان: 38 (7: 15 - 18).

(2) الديوان: 164 (34: 11).

(3) الأعشى: ديوانه: 180 - 182.

أراني بريئاً من عُمَيْرٍ وَرَهْطِهِ إِذَا أَنْتَ لَمْ تَبْرَأْ مِنَ الشَّرِّ فَاسْقَمِ
إِذَا مَا رَأَيْتُ مُقْبِلًا سَامَ نَبَلِهِ وَيَرْمِي إِذَا أَذْبَرْتُ ظَهْرِي بِأَسْهُمِ
عَلَى غَيْرِ ذَنْبٍ غَيْرَ أَنْ عَدَوَاةً طَمَتَ بِكَ فَاسْتَأْخِرْ لَهَا أَوْ تَقَدَّمِ

ولو توقفنا عند قصيدة أوس بن حجر التي ذكرت فيها عناصر صورة الحمار الوحشي جميعها، لوجدنا أن ذلك يتلاءم مع ما ذكره بعد صورة الناقة من أن النفس تسير إلى أجل معلوم، وليس بحسب ما يتمناه الأعداء:

وَأَدْمَاءَ مِثْلِ الْفَحْلِ يَوْمًا عَرَضَتْهَا لِرَحْلِي وَفِيهَا جُرْأَةٌ وَتَقَاذُفُ
فَإِنْ يَهْوَى أَقْوَامٌ رَدَايَ فَإِنَّمَا يَقِينِي إِلَهُ مَا وَقَى وَأَصَادِفُ⁽¹⁾

ولقد برز اليقين بحتمية هذا الأجل، وأن وقوعه ليس بيد الإنسان في صورة حمار الوحش حين رماه الصائد وظن أنه سيصيبه، ولكن حينه لم يحن.

فَأَرْسَلَهُ مُسْتَيْقِنَ الظَّنِّ أَنَّهُ مُخَالِطٌ مَا تَحْتَ الشَّرَاسِيفِ جَائِفُ
فَمَرَّ النَّصِيَّ لِلذَّرَاعِ وَنَحَرِهِ وَلِلْحَيْنِ أَحْيَانًا عَنِ النَّفْسِ صَارِفُ⁽²⁾

ومع التفاؤل بنجاة الحمار ومتابعته في هذه الصورة نجده ينهي القصيدة باستسلام النفس لأجلها⁽³⁾:

وَلَوْ كُنْتُ فِي رَيْمَانَ تَحْرُسُ بَابَهُ أَرَا جِلَّ أَحْبُوشٍ وَأَغْضَفُ أَلْفُ
إِذْنٍ لَأَتْنِي حَيْثُ كُنْتُ مَنِيَّتِي يَخْبُ بِهَا هَادٍ لِإِثْرِي قَائِفُ

وهكذا نجد أن طول الصورة واكتمال تفاصيلها أو قصرها أمر يحدده سياق النص، وأن عدم اكتمال الصورة لا يعني بالضرورة الاختلال الفني، أو ضياع أجزاء منها، فمثلاً في قصيدة بشر الميمية التي ذكر فيها حمار الوحش في بيتين، نجد أن الاختصار على ذكر المجاهدة، وطلب الماء ونشاط حمار الوحش، يمثل توازماً مع صورة الناقة، وصورة الفعل الإنساني الذي انتقلت إليه القصيدة بعد ذلك:

(1) أوس بن حجر: ديوانه: 64 (30: 10، 11)، تحقيق الدكتور محمد يوسف نجم، دار صادر - بيروت - الطبعة الثالثة 1399هـ / 1979م.

(2) المصدر السابق: 72 (30: 48، 49).

(3) المصدر السابق: 74 (30: 58، 59).

فسائلُ بقومي غداةً الوغى إذا ما العذارى جَلَوْنَ الخَدَاما

فكأن حمل الأتان، وإرادتها الماء هو الصورة الحبلى التي تمخض عنها الفعل الإنساني لقومه مع خصومهم.

أما صورة النعام فلم تظهر إلا شذرات في شعر بشر، فقد جاء بديلاً عن التشبيه بحمار الوحش، كما في البيتين اللذين أثبتناهما في صورة حمار الوحش في القصيدة البائية، حيث جاءت صورة النعامة بجناحها الخفيف، وتناولها في سيرها، ووجودها بين أولادها الخضب. وجاء ترك النعامة مشبهاً لإرقال ناقته إلى ممدوحه، وجاء تشبيه الناقة بالنعامة في القصيدة رقم (31) تشبيهاً رئيساً حيث قال بشر⁽¹⁾:

حتى إذا تَلَعَ النهارُ وهاجني للهَمٍّ ذِغْلَبَةٌ تُنِيفُ وتَصْرِفُ
هو جَاءَ نَاجِيَةً كَأَنَّ جَدِيلَهَا في جِيدِ خَاضِبَةٍ إذا ما أَوْجَفُوا
يَبْرِي لَهَا خَرِبُ الْمُشَاشِ مُصَلَّمٌ صَعْلٌ هَبْلٌ ذُو مَنْاسِفَ أَسْقَفُ⁽²⁾
أَكَّالُ تَنُومِ النَّقَاعِ كَأَنَّهُ حَبَشِيٌّ حَارِزَةٌ عَلَيْهِ الْقَرْطَفُ⁽³⁾

فنلاحظ أنه عندما شبه ناقته بالنعامة، انتقل إلى لوحة من الحياة تتمثل في النعامة وظليمها، فبدأت هذه اللوحة بوضع زمام هذه الناقة في جيد خاضبة، لكن اللوحة لا تكتفي بذكر السرعة فقط، وإنما أخذت ترسم العلاقة بين النعامة والظليم، وجسدت في الظليم مقومات القوة ومواجهة ظروف الحياة، وكأن الشاعر يقتنص مشهد الحياة المفتحة في العلاقة بين الظليم والنعامة وقوة الظليم، وتمتعه بخصوبة الأرض، ليمنحه لهذه الناقة التي تغدو بصاحبها قاطعة الفلوات لبناء حياة متجددة، وليجعل ذلك موازياً للصورة التي يصل إليها عندما يصل إلى ممدوحه. ومن ثم يأتي تشبيه الظليم بالحبشي المكتسي بالقرطف منسجماً مع هذه الصورة المبهجة الهائلة.

(1) الديوان: 154 (31: 8 - 10).

(2) يبري لها: يعرض لها. خرب المشاش: أي الظليم ويقال: إن النعام جوف العظام لا مخ فيها. المصلم: أي صغير الأذنين. الصعل: الدقيق الرأس والعنق. الهبل: الضخم. مناسف: جمع منسف وهو ما يزيل الشيء عن وجه الأرض، وقد يريد به هنا مخالبه التي تثير التراب وتنسفه في عدوه.

(3) الحازقة: الجماعة. والقرطف: كساء من قطيف لها خمل.

ونلاحظ أن تشبيه الناقة بالنعامة والظليم يقتنص فيه الشاعر الإقبال على الحياة التي لا تبدو فيها قوة المواجهة مع ظروف الحياة وأعدائها كما يظهر في صورة ثور الوحش، أو حمار الوحش.

ولقد امتدت بعض النصوص الجاهلية بصورة الظليم⁽¹⁾، فوصفته بخصب ساقيه، وحرصت على أن يبدو في حالة إقبال على الحياة، وهياج جنسي حين يصورونه في موسم السفاد، وتمتع بنعيم الأرض من الحنظل والتنوم. ثم ترسم تلك الصورة الممتدة تساقط المطر، وتذكر الظليم بيضه، وعودته إلى أنثاه التي تحتضنه سريعاً لكي لا يفسد، وعنيت بتصوير هذه السرعة، وتصوير الحالة النفسية للظليم حين عوده وقلقه، وقلق زوجته التي تنتظره، وفرحها به حين يأتي.

(1) انظر المفضليات: ق 120 ص 399، 400 - ق 24 ص 129، 130. ود. علي البطل: الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري: 147، 148.

الفعل الإنساني

وقف البحث في الفصل السابق عند الصورة الشعرية في رحلة الشاعر، التي رأينا فيها العزم على الفعل الإنساني، بعد أن انقطع عهده بمحبوبته الراحلة، فيبدأ الحركة القوية الفاعلة على ظهر الناقة التي تجتاز به حالة الهم، وصمت الصحراء المخيف، وتضعه في آفاق الفعل.

ويضعنا تأمل صورة ذلك في شعر بشر أمام الفعل الإنساني بين الطموح وما يعترضه في صورة الحرب. وأمام من يرفع مقامهم الشاعر بالفعل الإنساني، فيجسد فيهم المكارم والبطولات، ويرفعهم في ذرى البطولة والسيادة كالكواكب المضيئة، وأمام أولئك الذين يجردهم من فسحة الشرف وامتداده، فيخليهم من كل فعل يسمون به إلى ذلك، ويبقيهم في مواطن الذلة والخنوع.

ويتجلى في صورة الفعل الإنساني في الشعر الجاهلي التلاحم الوثيق بين القول والفعل، فكما تكون الخيل والرماح والنبال والسيوف... أدوات الإنسان في تجاوزه لما يحيط به من مضايقات، نجد أن الشعر يحمل ذلك في عالمه صراعًا وتنافسًا متخذًا من أيام الانتصارات رموزًا للوفاء والشرف والقدرة على ملاحقة الأعداء، ومن أيام الغدرات والتخلي رموزًا لذلة الخصوم وضعفهم، ويحيل الشعر القوافي إلى قذائف تنال الأعداء وتطير بمثالبهم. من هذا سيحاول البحث أن يتبين صورة الفعل الإنساني بين جهتي الإقدام والنكوص على النحو التالي:

أولاً: الإقدام والحفاظ على الحياة.

ثانيًا: الفرار والتخلي عن مقومات الحياة.

أولاً: الإقدام والحفاظ على الحياة:

يبرز بشر إقدام الفعل الإنساني في بطولات قومه التي يتعمقها، ويبعث نفسه داخلها، فينتزع الفعل من الميدان الحربي إلى العالم الشعري، فينكفي تحت ظلال الجماعة (القبيلة) التي يفخر بها بـ (نحن فعلنا) فيتقوى بها في عالم لا وجود فيه ولا ثبات إلا للفعل القوي القادر، ونلاحظ هنا تحول الضمير من (فعلت) التي كنا نراها طاغية في عالم الرحلة، وتفسير ذلك - فيما يبدو - أنه ينتقل مفردًا من العالم الذي فقد تواصله فيه مع المحبوبة التي هجرت المكان وأضحى طلبًا إلى العالم الجديد الذي يبدأ الرحلة إليه بالفعل الفرد على ظهر الناقة، حتى إذا جاء إليه كان لا بدّ له من الانضواء تحت لواء من يتقوى بهم.

ويجسد الإقدام كذلك في بطولات ممدوحيه، وبطولاته الفردية حين يأتي إلى مجال الفخر بشعره، أو حين يجرد من نفسه ذاتًا أخرى يرثيها ويفخر بها.

ويتجلى هذا الفعل في:

(1) الحرب.

(2) نيل المكرمات والشرف.

(1) الحرب:

تظهر الحرب في شعر بشر وسيلة من وسائل تحقيق بناء الحياة، فهي التي يواجه بها الأعداء الذين يقفون في طريق الوجود الشريف لهم، ولقد أشعرنا بشر بعدم رضاه عن الحرب، وأنهم اضطروا إليها اضطارًا كما يلاحظ في قوله⁽¹⁾:

وَمَوْلَاهُمْ فَقَدْ حُلِيَتْ صُرَامُ	أَلَا أَبْلَغُ بَنِي سَعْدٍ رَسُولًا
لَتَارِكٍ وَدَّنَا فِي الْحَرْبِ ذَامٌ	نَسُومُكُمْ الرِّشَادُ وَنَحْنُ قَوْمٌ
وَلَمْ يَكْ بَيْنَنَا فِيهَا ذِمَامٌ	فِيَا ذِصْفَرْتُ عَهَابُ الْوُدِّ مِنْكُمْ

(1) الديوان: 207 (41: 21: 24). صُرَام: آخر اللبن الذي يُحلب ضرورة. وحُلِبَتْ صُرَام مثل للعرب، يضرب عند بلوغ الشر آخره. ونسومكم الرشاد: نريده منكم. الذام: ذامه يُذِمه ذِمًّا وذِمًّا: عابه. صَفَرْتُ عَهَابُ الود: أي خلت قلوبكم من الود.

فَإِنَّ الْجِرْعَ جِرْعَ عَرَبْنَاتٍ وَبُرْقَةَ عَيْهَلٍ مِنْكُمْ حَرَامٌ

ولم تؤد مثل هذه الوقفة لبشر التي تنعى الحرب حين تنفي الود القديم إلى صور تنفر من الحرب وتدعو إلى السلم كذلك الصور التي نجدها عند زهير بن أبي سلمى، ولعل مرد ذلك إلى أن بشراً وجد وجوده الذاتي والقبلي في هذه المواجهة بينه وبين أوس، وبين قبيلته وأعدائها، فهي التي تنفي من طريقه كل ما يحول بينه وبين تحقيق وجوده بخلاف زهير الذي رأى السلم تحقيقاً لوجود أشمل يظلمه الصفاء وتشدد أواصره المحبة. ولقد جعل بشر من صوره التي يقيمها بجيش قومه وفرسانهم عالماً حريباً يتحرك من ذاتية الشاعر إلى أفق الصحراء فيملؤها، وتضيق عنه أطرافها، انظر مثلاً إلى قوله⁽¹⁾:

سَمَوْنَا بِالنَّسَارِ بِذِي دُرُوءٍ عَلَى أَرْكَانِهِ شَذَبٌ مَنِيعٌ
فَطَارَتْ عَامِرُ شَتَّى شِلَالًا فَمَا صَبَرْتُ وَمَا حَمَى التَّيْعُ
إِذَا مَا قَلْتُ أَقْصَرَ أَوْ تَنَاهَى بِهِ الْأَصْوَاءُ لَجَّ بِهِ الطُّلُوعُ

حيث نجد أن الأرض قد امتلأت بالجيش، وانداح في مسایلها، وضاق عنه مساربها، فدفعته دفعا، وسار على نحو نراه فيه مشخصاً تشخيصاً يبدو فيه تكاثره وخروجه فجأة، وانضمام فرقه من هنا وهناك. ونرى الأرض وكأنها أضحت عالم امتداد ونمو لهذا الجيش فالطلوع تلج به⁽²⁾، وهو يسمح بأركانه، وترى السلاح وكأنه ينبت من الأرض حين ننظر في قوله: (على أركانه شذب منيع).

ويتجلى في صور الامتداد والنمو التي يحرص عليها بشر في وصف الجيش الرغبة في امتداد المسافة التي يمتد فيها الفعل الإنساني له ولقومه.

ولا يقتصر امتداد الجيش عند بشر في عالم الأرض الفسيح، بل يمتد إلى آفاق السماء، ولقد وقفنا سابقاً عند تشبيهه الجيش بالسحاب، ورأينا صورة الجيش حين أضحى سحاباً

(1) الديوان: 135 (27: 25 - 27). بذى دروء: قد تحمل درءاً هنا معنى المفاجأة من درأ علينا فلان دروءاً إذا خرج مفاجأة. وجاء السيل درءاً ودرءاً: إذا اندرأ من مكان لا يعلم به. وقد تحمل معنى الاندفاع بالبشر. وهذان المعنيان أولى من حمل دروء على الزوائد. الشذب: ما تفرق من النبات. الأصواء: الأعلام المنصوبة من الحجارة في الصحراء ليستدل بها على الطريق. الطلوع: جمع طلع أو طلع: وهو ناحية الوادي.

(2) انظر الديوان: 210 (41: 33) حيث جعل الآكام تسيل بالخیل.

تحركه الريح، في قوله⁽¹⁾:

فلما رأونا بالنَّسار كأننا نَشَاصُ الشِّريا هَيَجَتْها جنوبُها

وحيث إن الحرب مصير من مصائر الفعل الإنساني بين الحياة والموت، فقد حرص الشعراء على إظهار صور امتداد الحياة وتناولها وقوتها، فكثيراً ما نجد صور سمو الأبطال في شعر بشر⁽²⁾:

فسائلُ عامراً وبني تميم إذا العُقبانُ طارت للوِقاء
بكل مجرَّب كالليث يَسُمُو إلى أقرانه عَبلَ الذُّراع

ففي هذه الصورة نرى البحث عن فعل الحياة بين برائن الموت، فالعقبان تتبع الجيش لتنتشل ما تريد من الجثث الهالكة، والأبطال يتناولون إلى أقرانهم ويبحثون بذلك عن مخرج الحياة. ولقد حرص الشعراء الجاهليون على إظهار قوة خيلهم ونشاطها وصلابتها حيث تحتدم المعارك، إذ تصبح ملتحمة بوجودهم ترجو الحياة وتهاب الموت، وتعمل على تحقيق الشرف والرفعة لأهلها، فمن ذلك قول بشر⁽³⁾:

كفينا من تغيب واستبحنا سنام الأرض إذ قحطَ القطار⁽⁴⁾
بكل قيادٍ مُسِنَّفَةٍ عَنود أَضَرَّ بها السالِحُ والغِوار⁽⁵⁾
نُسُوفٍ للحزام بمرفقيها يَسُدُّ خَوَاءَ طيبيها الغبار
مهارشة العنانِ كأنَّ فيه جرادة هَبُوءَ فيها اصفرار⁽⁶⁾
كأنِّي بين خافيتي عُقاب تُكفِّئني إذا ابتل العذار⁽⁷⁾

(1) الديوان: 16 (3: 11). ونشاص الشريا: ما ارتفع من السحاب بنوئها.

(2) الديوان: 110 (23: 11، 12).

(3) الديوان: 73 - 79 (15: 43، 47، 50 - 59).

(4) قحط القطار: قلَّ المطر.

(5) مسِنَّفَة: الفرس المتقدمة ويفتح النون التي شدَّ عليها السناف، وهو لُب يشد من وراء السرج إلى صدر الفرس لثلاث يضطرب السرج ويتأخر. والسالِح: جمع مسلحة وهي موضع القتال أو الثغر والمُرقب. والغوار: الغارة.

(6) الهبوة: الغبار.

(7) العذار: العذار من اللجام ما وقع على خدي الفرس منه.

وخذنيذ ترى الغُرمول منه	كَطَيِّ الزَّقِّ عَلَّقَهُ التِّجَار ⁽¹⁾
يُضَمَّرُ بالأصائل فهو نَهْدٌ	أَقْبُ مُقْلَصٌ فِيهِ أَقْوَرَار ⁽²⁾
كَأَنَّ سَرَاتِهِ وَالْخَيْلُ شُعْتُ	غَدَاةٌ وَجِفْهًا مَسَدٌ مُعَار ⁽³⁾
يَظْلُ يَعَارِضُ الرُّكْبَانَ يَهْفُو	كَأَنَّ بِيَاضَ غَرْتِهِ خِمَار
كَأَنَّ حَفِيفَ مَنْخَرِهِ إِذَا مَا	كَتَمَنَّ الرَّبُوءَ كَيْرٌ مُسْتَعَار
وَجَدْنَا فِي كِتَابِ بَنِي تَمِيمٍ	أَحَقُّ الْخَيْلِ بِالرُّكُضِ الْمُعَار ⁽⁴⁾
وَمَا يُدْرِيكَ مَا فَقَرِي إِلَيْهِ	إِذَا مَا الْقَوْمُ كَرُّوا أَوْ أَغَارُوا

وحين نتأمل هذه الأبيات نجد الإلحاح على الحضور المؤثر في المعركة، حتى الغائب من قومه يصبح وجوده في الميدان متحققاً بحكم هذا الفعل الذي يحدثونه في استباحة سنام الأرض عند قحط المطر، فكأنهم ينتزعون بقايا الحياة من العدم انتزاعاً، والوسيلة في ذلك هي الفرس التي نرى فعلها في القيادة، وفي ترقب الأعداء في المسالح والإغارة المستمرة، ولقد حرصت الأبيات على إظهار نشاط الفرس الشديد، وإقبالها على المعركة، فحزام السرج لا يستقر على ظهرها، وطبيها قد ضمرا وخويا بدلاً من أن ينضرا بالدر، واكتنفها الغبار، لإقبالها على المعركة التي تمضي إليها بمخايل الموت لتنتزع منها الحياة بكل لهفة وحرص عليها، لذلك نراها ترفض العنان وتقاومه، وتستحيل فيه كأنها جردة خفيفة قد اكتملت أطوار جلدها... لكن هذه الحركة الحرة التلقائية التي نلمسها في الجردة، تستحيل إلى قوة فاعلة في البيت التالي، إذ يصبح الطيران فيه مسيطراً وفعالاً، وتصبح أول سيطرة لهذا الفعل على راكبها الذي يقودها نحو الفعل المؤثر في المعركة، إذ يصبح كأنه بين خافيتي عقاب حينما يبلغ بها الجهد مداه، ويبتل لجامها بالعرق. وحرصت الأبيات كذلك

(1) الخنديذ: الفحل الكريم. الغرمول: وعاء الذكر. التجار: جمع تاجر والعرب تسمي بائع الخمر تاجرًا.

(2) مقلص: طويل القوائم مضم البطن. الاقورار: الضمور.

(3) سراته: أعلاه. المسد: الحبل. المغار: الشديد القتل.

(4) المعار: السمن، والمعار أيضاً: من عار الفرس بغير إذا انفلت وذهب على وجهه هاهنا وهاهنا، ومعنى المعار من الإغارة ضعيف في هذا السياق.

على إظهار تميز حصانه بين الخيل، فظهره قوي شديد، حين يبلغ بالخيـل المـدى من الغبار والوجيف الشديد، فكأنه موطن الثبات حين لا ثبات.

وفي قوله:

كَأَنَّ حَفِيفَ مَنَحَرِهِ إِذَا مَا كَتَمَنَّ الرَّبُّو كِيرٌ مُسْتَعَار

نرى اتساع مدى فعل الحياة أمامه، فهو الذي لا يكتـم أنفـاسه حين تضيق الخيل الأخرى بأنفاسها.

ولو تأملنا قول بشر⁽¹⁾:

سَلِي إِنْ كُنْتَ جَاهِلَةً بِقَوْمِي	إِذَا مَا الْخَيْلُ فُتِنَ مِنَ الْجِرَاحِ
نَحْلٌ مَخَوْفٌ كُلُّ حَمَىٍّ وَثَغْرِ	وَمَا بَلَدٌ نَلِيهِ بِمُسْتَبَاحِ
بِكُلِّ طِمْرَةٍ وَأَقْبَبَ طَرْفِ	شَدِيدِ الْأَسْرِ نَهْدِ ذِي مِرَاحِ ⁽²⁾
وَمَا حَيٍّ نَحْلٌ بِعَقَوْتِيهِمْ	مِنَ الْحَرْبِ الْعَوَانَ بِمُسْتَرَاكِ
إِذَا مَا شَمَرَتْ حَرْبٌ سَمَوْنَا	سُمُو الْبُزْلِ فِي الْعَطَنِ الْفِيَاكِ ⁽³⁾
عَلَى لُحْقٍ أَيَاظِلُهُنَّ قُبَّ	يُثْرِنُ النَّقْعَ بِالشُّعْثِ الصَّبَاكِ

لوجدنا الخيل تحتل ساحة المعركة وفعلها، فمن يتساءل عن قومه يتساءل إذا عادت الخيل ناجية من جراح الحرب وأهوالها، وذلك لأن الفرس (لم يكن مجرد حيوان يستخدم في المعركة بوصفه وسيلة قتالية أو انتقالية، بل كان عنصرًا قتاليًا امتزج بصاحبه أقوى الامتزاج)⁽⁴⁾. فتكون الإجابة بأنهم يحلون كل أرض منيعة، ويمنعون أرضهم بكل فرس مشرفة وثوب، وكل جواد كريم الأصل، ضامر البطن، قوي الخلق.

ولعل الحرص على ذكر الأنثى والذكر كما في هذه الأبيات والأبيات السابقة، يأتي

(1) الديوان: 44 (10: 6 - 11).

(2) الفرس الطمرة: العالية المشرفة أو الوثوب. أقب: ضامر البطن دقيق الخصر. الطرف: الفرس الكريم الأصل الجواد. شديد الأسر: قوي الخلق.

(3) البزل: جمع بازل وهو البعير إذا استكمل السنة الثامنة وطعن في التاسعة وفطرنا به. العطن: مبرك الإبل. الفياع: الواسع.

(4) د. صلاح عبد الحافظ: الزمان والمكان وأثرهما في حياة الشاعر الجاهلي وشعره: 168/1.

من الحرص على إظهار استنفار هذه الحرب الزوجين معاً، حتى إذا تمّ النصر وانتزعا الحياة من الأعداء، عادا لتحقيق وظائفهما في السلم.

وتبين لنا الأبيات أن تطاول الأقران على بعضهم مرتبط بظهور هذه الخيل التي ضمرت بطونها، ودقت خصورها، ويظهر في هذا الإطار الذي ترسمه الصورة للخيال المتجهة إلى المعركة حين تجعلها كذلك ملمح آخر عدا السرعة والصلابة، إذ يمكن أن نستشف منه الحرص على إظهار إقبال هذه الخيل على انتزاع الامتلاء والرواء الذي انتزع منها حين إعدادها لهذه المعركة، وإذا كان ذلك يخالف ما يطلبه العربي في الجواد الأصيل، فإن مطالبه مبنية على ما تتطلبه المعركة من السرعة والنشاط حتى لو كان ذلك مغايراً لطبيعة النمو الجسماني للخيال، لأننا نراها تضر:

يُضْمَرُ بِالْأَصَائِلِ فَهُوَ نَهْدٌ أَقْبُ مُقْلَصٌ فِيهِ أَفُورَار

وكذلك فإننا نجد أن هذه الخيل توصف بخواء الطيبين، وبوصف وعاء الذكر منها بالخمول، وكل ذلك مخالف لوظائف الحياة في النمو والتكاثر، وإنما هو الإعداد للحرب، الذي نلمح في الإلحاح عليه ما تبذله هذه الخيل من جهد لتتنزع لوجودها من الحرب ما انتزعه أهلها منها حين إعدادها.

وتبرز صور التنافس ومقارعة الأبطال على الحياة في مثل قول بشر⁽¹⁾:

يَا سُمَيْرَ الْفَعَالِ مَنْ لِحُرُوبٍ	مُسْعَرَاتٍ يَجْلُنَ بِالْأَبْطَالِ
ذَاتِ جَرَسٍ يَسْمُو الْكِمَاءُ إِلَى الْأَبْطَالِ	سَالٍ فِي نَقْعِهَا سُمُو الْجِمَالِ ⁽²⁾
يَتَسَاقَوْنَ سَمَّهَا فِي دُرُوعٍ	سَابِغَاتٍ مِنَ الْحَدِيدِ ثَقَالِ
كُنْتَ تَصَلَّى نِيرَانَهُنَّ إِذَا ضَا	قَتَ لِرِيعَانِهَا صُدُورُ الرِّجَالِ ⁽³⁾
وَصَرِيحٍ مُسْتَسْلِمٍ بَيْنَ بِيضٍ	يَتَعَاوَرْنَهُ وَسُومِ الْعَوَالِي

(1) الديوان: 172، 173 (36: 6 - 12).

(2) ذات جرس: يجوز أن يحمل الجرس على معنى الصوت، ولو حمل على معنى الأكل الكثير لكان أولى من جرس الماشية الشجر والعشب تجرسه وتجرسه جرساً: لحسته وذلك لما في الحرب من مخايل الموت والهلاك.

(3) ريعان النار: أول اشتعالها وشدتها.

قَدْ تَلَايَيْتَ شِلْوَهُ فَوْقَ نَهْدٍ أَعْوَجِيَّ ذِي مَيْعَةٍ وَنَقَالٍ⁽¹⁾
فَصَرَفْتَ السُّمَرَ النَّوَاهِلَ عَنْهُ بَغْمُوسٍ مِنْ مُرْهَقَاتِ النَّصَالِ

ففي هذه الأبيات يبرز التنافس على الحياة، وتبرز الحرب مستعرة وهي تتحرك بالأبطال، وتتجسد في كائن له النقع والسم والنار والريعان. ليرز البطل الذي يصبر على كل هذا ويحول ضرره إلى خصمه، فيثبت في النقع حين تزل أقدام أقرانه، ويذيق سم الحرب أعداءه، ويصلى نيران الحرب إذا فرَّ عنها الخصوم.

ولقد حرصت الأبيات السابقة على إظهار النجدة وانتشال الحياة من بين برائن الموت، بالطعنة النافذة التي تصرف الرماح حين تمت أصحابها وتنشل المستغيث، ويفعل بشر ذلك كثيرًا عند ذكر فعال الأبطال من قومه أو ممدوحيه⁽²⁾. فيجسد في البطل والحرب وجهي الحياة والموت، فهم إذ يقومون بهذه النجدة، يقضون على حياة أعدائهم في طراوتها ونضارتها كما تلحظ في قول بشر⁽³⁾:

تَوَلَّوْا عَلَيْهِمْ يَضْرِبُونَ رُؤُوسَهُمْ كَمَا تَعْضِدُ الطَّلَحَ الْوَرِيقَ الْمَعَاوِلُ

وقد ألح الشعراء على ما يتجلى في نتائج المعركة من الحفاظ على الشرف وتحقيق كرامة الوجود، مقابل ما يلحقونه بخصومهم من الخزي والعار والتخلي عن هذه الكرامة، فنجد بشراً يجعل بطولة قومه حامية لهذا الشرف من الامتهان فهم الذين يقدمون على هذه الحرب حين يستعر أوارها، ويبرز المكعبات من خدورهن⁽⁴⁾، وإذا انتهت المعركة رأينا صورة تشتت الأعداء وتفرقهم، وشرف نساءهم قد استحال إلى قطع بين أيدي العبيد والأجراء من قومه كما يتضح في هذه الأبيات⁽⁵⁾:

إِذَا مَا لَحِقْنَا مِنْهُمْ بِكَيْتِيَةٍ تُدْكَرُ مِنْهَا دَخْلُهَا وَذُنُوبُهَا⁽⁶⁾

(1) أعوجي: منسوب إلى أعوج وهو فحل كريم قديم تنسب إليه جياد خيل العرب. ميعة: أول حرب الفرس. النقال: ضرب من السير السريع.

(2) انظر الديوان: 128 (26: 22، 23)، 116 (24: 14، 15).

(3) الديوان: 176 (37: 4).

(4) انظر الديوان: 28 (5: 14)، 116 (24، 13)، 133 (27: 19).

(5) الديوان: 17 - 19 (3: 15 - 22).

(6) الذحل: الثأر.

نقلناهم نُقِلَ الكلابِ جِراءَها
لَحُونَهُمْ لَحَوَ العَصِيَّ فأصبحوا
قطعناهم فباليامةِ قِطْعَةً
تَبَيَّتْ النساءُ المرضعاتُ برهوةً
بني عامرٍ إِنَّا تركنا نساءَكم
عضاريطنا مُسْتَحْقِبُو البِيضِ كالدمى
دَعُوا مَنِبَتِ السَّيْفَيْنِ إِنَّهُما لنا
على كُلِّ مَعْلُوبٍ يثُورُ عَكُوبُهَا⁽¹⁾
على آلَةٍ يشكو الهوانَ حَرِيْبُها
وأخرى بأوطاسٍ تَهَرُّ كَلْبُها
تَفَرُّأُ من هَوْلِ الجَنانِ قُلُوبُها⁽²⁾
من الشَّلِّ والإيجافِ تَدْمَى عُجُوبُها⁽³⁾
مُضَرَّجَةٌ بالزعفرانِ جُيُوبُها⁽⁴⁾
إِذا مُضَرُّ الحمراء شَبَّتْ حروْبُها

فهي تقف بنا على صورة لحاقهم لكتيبة من الأعداء يتذكرون ما كان يبدو منها، فيوجهون إليها أقصى ضربة وأعتاها، يتضاءل فيها وجودهم ويبقى الحي كالمت، ينقل كالشلو والجرو في فم الكلب، وتتبدى مخايل الفناء في العاطفة الإنسانية فيما بينهم، ففرسان قومه كلاب ينقلون أسراهم الذين أضحوا جراء في نظره بعسف وشدة.

وتتنامي المقدرة عليهم إلى أن يصبحوا كاللحاء الذي يقشر عن العصا. ثم تنتقل الأبيات إلى صورة أخرى من صور هذا الفناء يتمثل في تمزيق وجودهم في النواحي المختلفة، وتمزيق شرفهن، الذي يبدو فيه النساء اللاتي يحافظ الفارس عليهن ويفتدي شرفهن في حالة من الهوان، تدمى منهن الأعجاز من شدة حملهن على ظهور الخيل، وتجد النساء المشغولات ببناء الحياة ذاهلات عن أولادهن من شدة الهول، إذ ترى قلوبهن تفرق وتمزق، وفي قوله:

عَضَارِيطُنَا مُسْتَحْقِبُو البِيضِ كالدمى
مُضَرَّجَةٌ بالزعفرانِ جُيُوبُها

تتجلى صورة المفارقة التي تحدثها الحرب، حيث ترى النساء الجميلات المضرجة

(1) المَعْلُوب: الطريق المعبد من وطء الناس. والعكوب: الغبار الذي تثيره الخيل.

(2) الرهوة: المكان المرتفع أو المنخفض من الأضداد. تَفَرُّأُ: تتشقق وتتفطر ورواية الديوان هذه أولى للمعنى من بعض الروايات الأخرى التي جاءت الكلمة فيها (تفزع). الجنان: الظلمة وقيل سواد الشخص والمراد شمول الخوف لهن على كل حال (التبريزي: شرح المفضليات 1149/3).

(3) الشل: السوق والطرء، الإيجاف: السير الشديد على الخيل والإبل. العجوب: الأعجاز.

(4) العضاريط: جمع عضروط وهو الأجير الذي يخدم على طعام بطنه.

بالزعران جيوبهن، اللاتي يقرنهن الشاعر بعالم القداسة، حين يشبههن بالتماثيل - في أيدي الأتباع والأجراء، ولقد استطاعت لفظة (عضاريطنا) إلى جانب ألفاظ: البيض - الدمى - الزعران - جيوبها - أن تحمل ظلال هذه المفارقة. ومن العجيب أن يذكر بشر المنبت في نهاية صورة الحرب، وكأنه يقول إذا تخلص هؤلاء عن الحياة، فإننا نستنبتها ونمنعها في حال اشتداد الحروب.

ولقد حمل شعر بشر كثيراً من هذه الصور التي يفني فيها قومه أعداءهم، ويمزقون وحدتهم، ويسلبونهم مقومات وجودهم في المحافظة على الشرف وحفظ النساء⁽¹⁾. حتى إنهم ليقضون على الذين يسمون إلى المجد من أعدائهم فيشلون ما كان يمنحه السامي إلى المجد من وجود لقومه. حين تلتجئ إليه الأرامل منهم⁽²⁾:

قَتَلْنَا الَّذِي يَسْمُو إِلَى الْمَجْدِ مِنْهُمْ وَتَأْوِي إِلَيْهِ فِي الشِّتَاءِ الْأَرَامِلُ

ولقد جسد شعر بشر أيضاً بطولاته في ميدان آخر من ميادين الحرب هو ميدان الهجاء، الذي صور فيه قذائف الهجاء التي يوجهها إلى أعدائه بصور تتضح فيها القوة والسبق في الميدان وبلوغ الأعداء على نحو ما نرى في قوله⁽³⁾:

إِذَا مَا شِئْتُ نَالَكَ هَاجِرَاتِي وَلَمْ أَعْمَلْ بِهِنَّ إِلَيْكَ سَاقِي
قَوَافٍ عَرَّمْ لَمْ يَسْبِقُوهَا وَإِنْ حُلُّوا بَسَلَمَى فَالْوَرَاقِ

فتلاحظ أنه يصف قوافيه بالشدة والقوة، كما وصفها بالرجال في موضع آخر، يقول فيه⁽⁴⁾:

أَلَا تَفْدِي رُغَاءَ الْبَكْرِ أَوْسًا بِسَوَاطِ مِنْ هِجَائِي بِأُبْجِيرُ
وَسَوَاطِ كَانَ أَهْوَنَ مِنْ قَوَافٍ كَأَنَّ رِعَالَ هُنَّ رِعَالُ طَيْرٍ

فترى الإلحاح على الفعل الشديد لقوافي الهجاء فهي السوط، بل السوط أهون منها، لأنها قطع من الخيل كأسراب الطيور التي تملأ الفضاء فتسد على المهجو المسالك حين تذيع وتنتشر.

(1) انظر الديوان: 9 (2: 11)، 112 (23: 19، 20).

(2) الديوان: 176 (37: 5).

(3) الديوان: 164 (34: 13، 14).

(4) الديوان: 97 (19: 1، 2).

(2) نيل المكرمات والشرف:

لقد تبين لنا من صورة الحرب فيما سبق أنها المنفذ الذي ينفذ عبرها الأبطال لنيل المكرمات، ويرتفعون بوجودهم في ذرى الشرف والرفعة، ويحمون أنفسهم من كل ما يخيف حياتهم من أمور الذلة والعار، ولذلك كان الانتصار في الميدان مكرمة من المكرمات التي يحرص الشاعر على نسبتها إلى قومه وذاته وأحبائه والسادة الذين يقصدهم بالمديح حامداً لفعالهم، ومجسداً لصفات الكرم والنجدة والوفاء وحماية الجار.... فمن ذلك قول بشر في فتية قومه⁽¹⁾:

فِي فِتْيَةٍ لَا يُضَامُ الدَّهْرَ جَارُهُمْ هُمُ الحِمَاةُ عَلَى البَاقِينَ وَالسَّلَفُ
لِيسُوا إِذَا الحَرْبُ أَبَدَتْ عَنْ نَوَاجِذِهَا يَوْمَ اللِّقَاءِ بِأَنْكَاسٍ وَلَا كُشْفُ

وحين وقف بشر راثياً نفسه، رأينا نشيد الموت يتراقص على شفيته بأفعال المعركة التي كان له القدح المعلى فيها. وحين وقف راثياً أخاه سميراً جسد فيه البطولة والحماية والنجدة والكرم. ومن ذلك قوله⁽²⁾:

أَصْبَحَ الدَّهْرُ قَدْ مَضَى بِسَمِيرٍ بِسَعُورِ الوَعَى وَبِالْمَفْضَالِ
لَا أَرَى النَّائِبَاتِ عَرَيْنَ حَيًّا لِعَدِيدٍ وَلَا لِكَثْرَةِ مَالٍ
أَرِيحِي أَمْضَى عَلَى الهَوْلِ مِنْ لَيْلٍ سِ هَمُوسِ السَّرَى أَبِي أَشْبَالِ
خَاضِلُ الكَفِّ مَا يَلِطُ إِذَا مَا أَتَتْ أَبَاهُ مُجْتَدُوهُ بِاعْتِلَالِ⁽³⁾

فحين مضى سمير لحتفه، أصبح الدهر كأنه قد ولى بمن يسعر الحرب وبالمفضال، وظلت هاتان الصفتان هما محور الأبيات إلى آخر القصيدة، فكأن البطولة في الحرب ما هي إلا طريق إلى فسحة الحياة في سمير، فلا يضيق بما في يده، بل يبذل ويعطي، وتظل يداه خضرة ندية بالعطاء. ولقد وقف بشر وقفات متأنية أمام هذه البطولات وصفات الحمد حين جسدها في ممدوحيه وخاصة ابن أم إياس عمرو، وأوس بن حارثة الذي تروي لنا الأخبار أن بشراً

(1) الديوان: 159 (32: 13، 14).

(2) الديوان: 171 / 172 (36: 2 - 5).

(3) الخاضل: الندي الذي يترشش من نداءه. ما يلط لا اعتلال: أي لا يعتذر عن العطاء لاندأ بالعلل.

هجاه فتمكن منه فأراد قتله، ولكن أم أوس رأت أن ذلك لا يمحو هجاء بشر، وأن الذي يمحوه هو ثناؤه حين يمن عليه أوس بالحياة، ويغدق عليه، فنزل أوس عند رأي أمه، وكان ما رأت. إذ إن بشرًا امتن بهذا الصنيع ومدح أوسًا، وتروي الأخبار أن بشرًا مدح أوسًا مكان كل قصيدة هجاه بها، وكان قد هجاه بخمس قصائد فمدحه بخمس⁽¹⁾.

وفي الاعتراف بشكر أوس والاعتذار له يقول بشر⁽²⁾:

وَإِنِّي لَرَاغٍ مِنْكَ يَا أَوْسُ نِعْمَةً وَإِنِّي لِأُخْرَى مِنْكَ يَا أَوْسُ رَاهِبُ
فَهَلْ يَنْفَعُنِي الْيَوْمَ إِنْ قُلْتَ إِنَّنِي سَأَشْكُرُ إِنْ أَنْعَمْتَ وَالشُّكْرُ وَاجِبُ
وَإِنِّي قَدْ أَهَجَرْتُ بِالْقَوْلِ ظَالِمًا وَإِنِّي مِنْهُ يَا بَنَ سَعْدَى لَتَائِبُ
وَإِنِّي إِلَى أَوْسٍ لِيَقْبَلَ عِذْرَتِي وَيَعْفُو عَنِّي مَا حَيْثُ لَرَاغِبُ
فَهَبْ لِي حَيَاتِي فَالْحَيَاةُ لِقَائِمٍ بُشْكِرْ فِيهَا خَيْرُ مَا أَنْتَ وَاهِبُ
فَقُلْ كَالَّذِي قَالَ ابْنُ يَعْقُوبَ يَوْسُفُ لِأَخَوْتِهِ وَالْحَكْمُ فِي ذَاكَ رَاسِبُ
فَإِنِّي سَأَمُحُو بِالَّذِي أَنَا قَائِلُ بِهِ صَادِقًا مَا قُلْتُ إِذْ أَنَا كَاذِبُ

وبهذا عدّ بشر من شعراء الاعتذار والندم⁽³⁾.

ولقد جعل بشر أوسًا وابن أم إياس عمرو الغاية التي تنتهي عندها رحلته في بعض الأحيان، وجسد فيهما مقومات الكرم والشرف حين أقامهما في عالم فسيح تنبسط فيه القدرة الإنسانية، وتخرج طاقتها عن حدود المألوف على النحو الذي نراه في قوله⁽⁴⁾:

إِلَى أَوْسٍ بَنَ حَارِثَةَ بَنَ لَأُمٍ وَحَقَّ لِقَاءُ رَبِّكَ لَوْ يُنَالُ

(1) ذكر محقق الديوان - بعد أن استعرضه - أن بشرًا هجا أوسًا بست هي القصائد 1، 4، 17، 34 والرجز 13، والمقطوعة 19 من الديوان، وأنه مدحه بعد ذلك بست وهي القصائد: 9، 22، 24، 29، 35، 46 من الديوان.

(2) الديوان: 41، 42 (9: 1 - 7).

(3) يروى أن الرشيد قال للأصمعي: أتعرف للعرب اعتذارًا وندمًا: ودع النابغة فإنه يحتج ويعتذر، فقلت ما أعرف ذلك إلا لبشر بن أبي خازم الأسدي، فإنه هجا أوس بن حارثة بن لأم، فأسرّه بعد ذلك وأراد قتله. فقالت له أمه - وكانت ذات رأي - والله لا محا هجاء لك إلا مدحه إياك، فعفا عنه فقال بشر - بعض الأبيات السابقة - فقال الرشيد للأصمعي: إن دولتي لتحسن ببقائك فيها (أمالى المرتضى 463/1).

(4) الديوان: 169، 170 (35: 9 - 14).

وَمَا لَيْتُ بَعَثْتُ فِي غَرِيفٍ مُعِيدُ الْهَضَرِ حَطَفْتُهُ شِمَالِ
بَأَصْدَقَ عِدْوَةٍ مِنْهُ وَبِأَسَا غَدَاةَ الرَّوْعِ إِذْ خَلَّتِ الْحِجَالِ
وَلَوْ جَارَاكَ أَبْيَضُ مُتَلَتِّبٌ قَرَى نَبْطِ السَّوَادِ لَهُ عِيَالِ⁽¹⁾
تَهْفُ يَدَاكَ مِنْ هَذَا وَهَذَا وَتُعْرِفُ مِنْ جَوَانِبِهِ السَّجَالِ⁽²⁾
لَأَصْبَحْتَ السَّفِينُ مَخَوِيَاتٍ عَلَى الْقُدْفَاتِ لَيْسَ لَهَا بِلَالِ⁽³⁾

حيث جعل أوسًا في إقدامه وشجاعته أجراءً وأشدَّ بأسًا من الأسد القوي العزيز في عرينه. وإذا كان الشعراء يقرنون ممدوحيهما بالبحر والنهر في العطاء⁽⁴⁾. فإن بشرًا يفعل ذلك⁽⁵⁾. ولكنه في هذه الأبيات نقل الصورة نقلة أخرى، يتضح فيها أن لو سيطر على النهر لجعله سخاؤه يعطي منه وينيل إلى أن تصبح السفين مقيمات على اليابسة لا تتحرك.

وكما أدت السعة في البذل والعطاء إلى أن يقرن الممدوح بالبحر والنهر. أدت كذلك إلى أن يوصف بتلين وجهه وبشره، وبطراوة يديه ولينها، فكأن ذات الممدوح حين تكون قادرة على الجود والكرم، وداحرة للشح والبخل والأثرة تصبح لينة خضرة بهذا البذل فمن ذلك قول بشر:

خَاضِلُ الْكَفِّ مَا يَلِطُ إِذَا مَا أَنْتَ سَابَهُ مُجْتَدُوهُ بِاعْتِلَالِ

ويتسامى الكريم بهذه الصفات حتى يتمكن من التظلل برايات السؤدد والمجد يقول

بشر⁽⁶⁾:

إِذَا مَا الْمَكْرُمَاتِ رُفِعْنَ يَوْمًا وَقَصَّرَ مَبْتَغُوهَا مِنْ مَدَاهَا
وَضَاقَتْ أَذْرُعُ الْمُثْرَيْنِ عَنْهَا سَمَا أَوْسٌ إِلَيْهَا فَاحْتَوَاهَا

(1) الأبيض: نهر الفرات. المتلئب: المطرد. قرى نبط السواد: قرى العراق.

(2) السجال: جمع سجل وهو الدلو الضخمة المملوءة ماء.

(3) القذفات: جمع قذفة وهي الناحية. مخويات: أي خاليات وساقطة. بلال: البلال الماء.

(4) انظر مثل ذلك الديوان: 149 (29: 27 - 29).

(5) انظر الديوان: 38 (7: 18).

(6) الديوان: 222 (46: 15، 16).

فقد جعل بشر ممدوحه أوس يبلغ الشأو البعيد في هذا النبل الذي لا يقدر أن يجاريه فيه الأثرياء، الذين قصرت بهم نفوسهم عن الجري معه في هذا الميدان الفسيح، فسبقهم إلى نيلها واحتواها.

ولقد كان هذا المدى الفسيح الذي يخرج إليه السخي هو الميدان الذي نرى فيه رحابة الذراع كما في قول بشر⁽¹⁾:

فمنَّ وأعطاني الجزيل وأنه بأمثالها رحب الذراع نهوض
واتساع العطن كما في قوله⁽²⁾:

أخو ثقة في النائبات مرزاً له عطن عند التفاضل واسع
ولقد كان الضياء والإشراق ظاهرين في صفات الثناء في الشعر الجاهلي، حيث جعلوا جماع صفات الشرف والسؤدد في البياض والضياء، فكأن هذه الفعال الحميدة التي يصنعها هؤلاء هي التي تخرج بهم إلى هذه العوالم الفسيحة الممتدة، التي تنطلق النفس الكريمة في رحابها متلاثلة مشعة بانتصارها على دواعي الشح والأثرة، وتغلبها على خصومها على نحو ما نرى في قول بشر⁽³⁾:

فَتَيَّ مِنْ بَنِي لَأْمٍ أَغَرُّ كَأَنَّهُ شَهَابٌ بَدَا فِي ظُلْمَةِ اللَّيْلِ سَاطِعٌ
وقوله⁽⁴⁾:

لِلَّهِ دَرُّ الْقُبُورِ مَا حُشِيَتْ أُرُوعَ شِبْهًا لِلْبَدْرِ إِذْ سَطَعَا
وعلى نحو ما نراه لديه حين ينفي عن ممدوحه صفات السواد والضيق ليجعلهم في شيم أنوفهم وعزلتهم نازراً مورية لا تنطفئ حين ينطفئ الآخرون⁽⁵⁾:

حَتَّى تَزُورِي بَنِي بَدْرِ فَإِنَّهُمْ شَمُّ الْعَرَانِينَ لَا سُودٌ وَلَا جُعْدٌ

(1) الديوان 106 (22: 2).

(2) الديوان: 117 (24: 16). ويقال رجل رحب العطن وواسع العطن: أي رحب الذراع كثير المال واسع الرحل.

(3) الديوان: 116 (24: 12).

(4) الديوان: 124 (26: 6).

(5) الديوان: 57 (12: 19 - 21).

لو يوزنون كيالاً أو مُعَايَرَةً مالوا بِرِضْوَى ولم يَعْدِلْهُمْ أَحَدُ
القاعدين إذا ما الجهلُ قِيمَ به والثاقبين إذا ما مَعَشَرُ خَمَدُوا

ولقد رجع بعض الباحثين جعل الممدوح مضيئاً وتشبيهه بالبدر إلى أنه امتداد وتأثر بالنظرة الدينية الأسطورية التي كانت تربط الزعماء بالأرباب التي تعبدها حتى وإن كان ذلك الأصل قد تنوسي⁽¹⁾.

كما جعل بعضهم ارتباط الممدوح بالماء عائداً إلى الأساطير القديمة التي تجعل هناك معبودات تمنع المطر والخصب والنماء، وإلى الموروثات الشعبية في الاستسقاء⁽²⁾.

وإذا كنا لا نستطيع إنكار تأثير مثل ذلك في رؤية الشاعر، إلا أن الاحتكام إلى لغة النصوص لا يقودنا إلى استجلاء ذلك في كثير من الأحيان، ومن هنا عمدنا إلى تفسير ذلك من النصوص ذاتها، اعتماداً على ما يقضي به قرن النصوص إلى بعضها، حين نقرن بين رحابة الذراع وسعة الأخلاق. وحين نجد أن الذات المنطلقة بالخير تصبح لينة طرية به، وحين تفضي تلك السعة في البذل والمعروف والنجدة إلى الضياء والإشراق اللذين تتلأأ بهما الوجوه الشريفة، فيبدد بها الظلام، وتتجلى بها الغمة، ولذلك نجد بشراً يجعل هذا الضياء لممدوحه كاشفاً للغمة بالفعل الشجاع وبالنجدة التي يقدمها حين يقول في أوس⁽³⁾:

إذا ما شَمَرَتْ حَرْبٌ عَوَان يخاف النَّاسُ عُرَّتَهَا كفاها
يُجِيبُ المُرْهَقِينَ إذا دَعَوُهُ وَيَكْشِفُ عَنْ أَطَاخِيهَا دُجَاهَا
بَحْيِلٍ تَحْسِبُ الزَّفَرَاتِ مِنْهَا زئيرَ الأسدِ مُشْدُودًا قَرَاهَا

ويجعل تآزر ممدوحه بالمكارم نتيجة لوجوده في الأسر ذات الفعال الحميدة، حيث ينمو بذلك في هذا السبيل:

نَمَى مِنْ طَيِّئٍ فِي إِزْثٍ مَجْدٍ إذا ما عُدَّ مِنْ عمرو ذُراها
وَأَضْحَى مِنْ جَدِيلَةٍ فِي مَحَلٍّ لَهُ غَايَاتُهَا وَلَهُ لَهَاها

(1) د. علي البطل: الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري، ص 175.

(2) د. ثناء أنس الوجود: رمز الماء في الأدب الجاهلي: 194.

(3) الديوان: 223، 224 (46: 22 - 24). أطاخيها: ظلماتها.

نَمُوهُ فِي فُرُوعِ الْمَجْدِ حَتَّى تَأْزَرَ بِالْمَكَارِمِ وَارْتَدَّاهَا⁽¹⁾

وإذا تذكرنا الرحلة وأنها التوجه الحثيث إلى الفعل والتحرك من عماية الصبابة والهوى، وقطع سكون الصحراء الذي يكاد يحيل صمتها إلى ظلام لا يهتدي الشاعر فيها إلا بالمفاوز حين يسمع تجاوب الهام في أغوارها، وعرجنا على صفات الضياء والإشراق التي يقيمها الشاعر لثور الوحش حين يجتاز أذى الليلة الشاتية المطيرة، وحين يتناول منتصرًا على كلاب الصيد فيجعله كالكوكب المضيء أو شعلة الراهب - إذا نحن فعلنا ذلك - أدركنا أن هذه الصفات التي يبلغها الممدوح تأتي نتيجة لما قدمه من ذات نفسه من تضحية تمكن معها من دحر كل ما يحول بينه وبين فعل الخير الذي تتسامى معه النفس إلى بلوغ هذه الصفات التي يتجلى بها كالكوكب مضيئًا ومبددًا لدجى الظلمات.

ثانيًا: الفرار والتخلي عن مقومات الحياة:

حين نتأمل ديوان بشر نجد أنه يقيم أعداءه بين برائن الدعة والهوان، حين يخيفهم بأن يسلب منهم مقومات الوجود الشريف الذي يحمون به الديار ويدافعون به عن شرفهم، ويتسابقون مع أقرانهم في ذرى المجد، ويفعل بشر ذلك نتيجة لإيمانه بالفعل الإنساني الذي يحقق لفاعليه وجودًا منيعًا، يمنح الخير والبذل للآخرين. فكان يमित أعداءه بالقول إضافة إلى إماتتهم بالفعل حين يجسد في الشعر هزيمتهم وتخليهم، وحين يوجّه قوافيه حممًا على خصومه تطير بذكرها الركبان.

وإذا كان يلح في صفات ممدوحيه على السعة في الأخلاق والسماحة في البذل حتى بلغوا بهما الضياء والإشراق، فإنه يلح في صفات خصومه على صفات الضيق التي تسلبهم الإنسانية، انظر مثلاً قوله⁽²⁾:

دَعَا مُعْتَبًا جَارَ الثُّبُورِ وَغَرَّهُ أَجْمٌ خَدُورٌ يَتْبَعُ الضَّأْنَ جَيْدَرٌ⁽³⁾

(1) الديوان: 223 (17 - 19). اللهأ: الأموال والعطايا.

(2) الديوان: 87، 88 (16: 25 - 30).

(3) أجم: أي كبش أجم لا قرن له. الخدور: الذي يكون وراء الغنم. جيدر: قصير.

جَزِيْرُ الْقَفَا شَبْعَانُ يَرِيْضُ حُجْرَةً حَدِيْثُ الْخِصَاءِ وَارِمُ الْعَفْلِ مُعْبَرٌ⁽¹⁾
 تَظَلُّ مُقَالِيْتُ النَّسَاءِ يَطَّأْنَهُ يَقْلُنُ أَلَا يُلْقَى عَلَى الْمَرْءِ مِئْزُرٌ⁽²⁾
 حَبَاكِ بِهَا مَوْلَاكَ عَنْ ظَهْرِ بَغْضَةٍ وَقُلْدَهَا طَوْقُ الْحَمَامَةِ جَعْفَرُ
 رَضِيْعَةٌ صَفْحٌ بِالْجِبَاهِ مُلِمَّةٌ لَهَا بَلَقٌ يَعْلُو الرُّؤُوسَ مَشْهَرُ
 فَأَوْفُوا وَفَاءً يَغْسِلُ الدَّمَ عَنْكُمْ وَلَا بَرٍّ مِنْ ضَبَّاءَ وَالزَيْتُ يُعْصَرُ

حيث تلاحظ في هذه الأبيات التخلي عن الوفاء بحق الجوار قد رمى المجير في أودية الهلاك، حين قرنه إلى الثبور، ثم جاءت الصفات بعد ذلك ماسخة لوجوده الإنساني، ومقيمة له في عالم الحيوان، الذي ينال منه أحقر الصفات التي قد تكون لأحد فحول الضأن. فلقد نقله من عالم السيادة والعزة في قومه إلى عالم الضعف والدعة في هذا العالم، فهو ضعيف مسلوب القوة والإرادة. وإذا كنا قد رأينا سابقاً أن الأخلاق الفاضلة ونيل المكرمات تورث صاحبها عزة وتألّقاً حتى يصبح مثل الكوكب، فإننا نرى الغدر أورث هذا المجير ضيقاً في الخلق والإرادة لازمة حتى حين انتقل به التشبيه إلى عالم الحيوان، فأضحى الكبش تتجسد فيه مخايل ضعف ودعة تقعد به عن مصاف الفحول. ومن هنا كان النظر إلى هذا الكبش من خلال صورة الغدر التي جللت هذا الغادر بسوادها. فحين ننظر في صورة جزير القفا نجد الإشارات تتجه إلى الغادر، وفي صورة الشبعان نجد الصورة التي إن طابت في الكبش لا تطيب في الرجل الشجاع.

وحين نتجه إلى صورة خصاء الكبش وننته وكثافة شعره نرى كيف أن الصورة تمضي في انتزاع الرجل من إرادته ورجولته إلى مسخ حيواني. ومن هنا رأينا الصورة تحمل صفات متناقضة، فالكبش الجزير القفا في أول البيت هو الكثيف الشعر في آخره، وذلك لأن الشاعر إنما يروم تصوير الكبش من خلال الصورة التي يقيمها لهذا الرجل في عالم الضأن.

(1) يربض حجرة: أراد المثل (كل وسطاً واربض حجرة) أي كن مع القوم ما داموا في خير فإذا وقعوا في شر فدعهم وتنج. العفل: ما بين الذكر والدبر. معبر: الذي لم يجز شعره.

(2) المقاليت: جمع مقالات وهي المرأة التي لا يعيش لها ولد. وكانت العرب تزعم في الجاهلية أن المرأة المقالات إذا توطأت رجلاً سيداً قُتل غدرًا عاش ولدها. (عيار الشعر: 40).

ولقد حملت الأبيات في تداخلها صورتين، صورة ابن ضباء وهو يطلب الإجارة، وصورة هذا الذي غرّه وخدعه ليتبين منهما المفارقة بين الرجلين، فحين هلك هذا المجير وأصبح مسخاً من الرجل والحيوان، رأينا ذلك السيد القتل ترعى منه الحياة بعد مماته، فالنساء اللائي يرغبن امتداد وجودهن بحياة أولادهن يرمن أن يستمددن من وطئه نسمة من نسائم الحياة يعيش بها أولادهن.

ثم ترى الأبيات وقد رفعت في مفارقة من السخرية لهذا المجير راية من الغدر أصبح مقلداً بها، وأصبحت تعلوه في كل مكان.

وفي آخر الأبيات نقف على سخرية مرة حين طلب منهم الوفاء الذي يغسل ما لحق بهم من عار مع أن تلك الغدرة لا برّ منها أبد الدهر.

ولقد استثمر بشر في هذا عادة العرب في رفع الرايات للغادرين، تدل بها عليهم، وتعلن عن نهاية الخير والشرف فيهم، وتحذر من التعامل معهم، فقد (كان الواحد منهم إذا غدر وأرادوا أن يعصبوا رأسه بها، ليتحاماه الناس، ضربوا رجلاً في رابية، أو جعلوا على يده لواء في سوق عظيمة من أسواقهم، وينادى من تحت اللواء، هذا لواء فلان الغادر، وهذا كما كانوا يشهرون مثله بإيقاد النار في اليفاع)⁽¹⁾.

ولهذا كان الحادرة يفخر بعدم رفع هذا اللواء لهم:

أُسْمِي وَيَحْكُ هَل سَمِعْتَ بَغْدَرَةَ رُفِعَ اللَّوَاءُ لَنَا بِهَا فِي مَجْمَعٍ⁽²⁾

وإذا كنا رأينا البذل والسخاء يتجسدان في الكريم، حتى يصبح أخضر طرياً بذلك العطاء، فإننا نراه في صفات هؤلاء المذمومين قد استحال إلى مرارة وامتناع وتكذيب للمخايل التي قد يظن رائيتها بها نفعاً، على نحو ما نجد في قوله⁽³⁾:

فإنَّكُمْ وَمَدَحَتَكُمْ بُجَيْرًا أَبالَجَاءٍ كَمَا امْتَدَحِ الْأَلَاءَ
يراه النَّاسُ أَخْضَرَ مِنْ بَعِيدٍ وَتَمَنُّهُ الْمَرَارَةُ وَالْإِبَاءَ

(1) التبريزي: شرح المفضليات: 120/1.

(2) المصدر السابق: 119/1.

(3) الديوان: 3 (1: 13، 14).

فمخايلهم الخصرة لا تنفع، حين تأبى على نفسها بمرارتها.

وإذا كنا قد رأينا الرجل الكريم يقاوم الجذب، ويغيث قومه، إذا تعرضوا لذلك، فإن هؤلاء بخلاف أولئك.

كما يصورهم بشر في قوله⁽¹⁾:

أَلَا بَلَحْتُ خَفَارَهُ آلِ لَأُمٍ	فَلَا شَاةَ تَرُدُّ وَلَا بَعِيرَا
لِإِثْمِ النَّاسِ مَا عَاشُوا حَيَاةً	وَأَنْتَنُهُمْ إِذَا دُفِنُوا قُبُورَا
وَأَنْكَاسُ غَدَاةِ الرَّوْعِ كُشِفٌ	إِذَا مَا الْبَيْضُ خَلَيْنَ الْخُدُورَا
ذُنَابَى لَا يَفُونُ بَعْهَدِ جَارٍ	وَلِيُسُوا يَنْعَشُونَ لَهُمْ فَقِيرَا
إِذَا مَا جِئْتَهُمْ تَبْغِي قِرَاهُم	وَجَدْتَ الْخَيْرَ عِنْدَهُمْ عَسِيرَا
فَمَنْ يَكُ جَاهِلًا مِنْ آلِ لَأُمٍ	تَحْذَنِي عَالَمًا بِهِمْ خَيْرَا

حيث ترى خفارتهم قد ثقلت عليهم فأعيوا عن الوفاء بها، فأصبحوا في عداد الأموات التي لا تمنع شيئاً. ولذلك قفز الموت إلى خيال الشاعر، فذكر لؤمهم في المعاش، وتنتهم في القبور، ومضى يسرد ما يدل على نهاية حياتهم كما تتمثل في التخلي يوم الحرب عن حماية النفس والشرف، وعن الوفاء بالجوار، وعن البذل والسخاء، حتى إن الخير ليصبح عندهم عسيراً بعد أن كنا نراه فيضاً سائلاً عند ممدوحه الشاعر.

وإذا كنا قد رأينا السيد متدثرًا بحميد الصفات، بالغاً بها أتم صفات الضياء والإشراق، فإننا نراه يسلب السيد المغضوب عليه كل معاني السيادة من عزة و منعة، فهو الشخص الهين على الآخرين الذي لا يحسن التصرف:

وَمَا أَوْسٌ وَلَوْ سَوَّدْتُمُوهُ بِمَخْشِيِّ الْعُرَامِ وَلَا أَرِيبِ⁽²⁾

(1) الديوان: 90 (17: 1 - 6) وبلحت خفارته: غدر بها. وتحمل بلحت معنى الثقل والإعياء (لسان العرب: بلح).

(2) الديوان: 21 (4: 10) العرام: الشراسة والأذى.

وهو الذي إذا رفعت رايات المكارم كان باعه قصيراً لا يستطيع أن ينالها به على نحو ما ترى في قوله⁽¹⁾:

إذا ما المكرماتُ رفعنَ يوماً مددت لنيلها باعاً قصيراً

وإذا كانا قد رأيناهم في الحرب ينتشلون الحياة من بين براثن الموت، فإن خصومه يظهرون في صورة الفارين، وقد سلبوا مقومات وجودهم حين تتفرق وحدتهم فيولون شللاً وحين يتركون نساءهم رمز شرفهم يستغيثون ولا مغيث، ويتركون حياتهم تتوقف حين يغادرون المرضعات في ساحة المعركة. وذلك على النحو الذي نراه في هذه الأبيات⁽²⁾:

فَلَمَّا أَيْقَنُوا بِالْمَوْتِ وَلَوْ	شَلَالاً مُرْمِلِينَ بِكُلِّ قَاعٍ
فَكَمْ غَادَرْنَ مِنْ كَابٍ صَرِيحٍ	تُطِيفُ بِشُلُوهِ عُرْجُ الضَّبَاعِ
وَكَمْ مِنْ مُرْضِعٍ قَدْ غَادَرُوهَا	لَهَيْفَ الْقَلْبِ كَاشِفَةَ الْقِنَاعِ
وَمِنْ أُخْرَى مَثَابِرَةٍ تُنَادِي	أَلَا خَلَيْتُمُونَا لِلضَّيَاعِ

(1) الديوان: 90 (17: 10).

(2) الديوان: 111، 112 (23: 16 - 19).

الباب الثالث

سمات التكوّن الفني للصورة

- 1 - أنواع البناء الفني للصورة.
- 2 - الصورة وسياق القصيدة.
- 3 - الحركة في الصورة.
- 4 - اللون في الصورة.
- 5 - التحام الحسي بالمعنوي في الصورة.

(1)

أنواع البناء الفني للصورة

إن الوقوف على بناء الصورة في الشعر يجعل الباحث على بينة من العلاقة بين الصور، لكي يكشف عن طبيعة ارتباط الصور بعضها ببعض، هل هو ارتباط التجاور والتعاقب، أو الارتباط الناجم عن نمو الصور، وامتدادها، وتقابلها؟

ولقد أدّى تأمل شعر بشر إلى بروز ثلاثة مظاهر لبناء الصورة هي:

(1) الصورة المتتابعة.

(2) الصورة الممتدة.

(3) الصورة المتقابلة.

(1) الصور المتتابعة:

هي الصور التي يأتي بعضها إثر بعض لتكوين مشهد معين من مشاهد شعر بشر، مثل مشهد الهزيمة - مشهد الخيل - مشهد تقارع الأبطال.... إلخ.

وتأتي هذه الصور أحياناً في إيقاع سريع على نحو ما نرى في هذا المشهد الحافل بألوان من الصور البصرية والسمعية والحركية يتتابع بعضها خلف بعض⁽¹⁾:

لِنَارِ الْحَرْبِ إِذْ طَفَأَتْ سَعُورًا	فَلَوْ لَا قَيْتَنِي لَلْقَيْتَ قِرْنًا
عَلَوْنَا رَأْسَهُ الْبَيْضَ الذُّكُورَا	سَمَوْنَا لِابْنِ أُمِّ قَطَامٍ حَتَّى
تَحَالٍ بِنَحْرِهِ مِنْهَا عَيْرَا ⁽²⁾	وَأَوْجَرْنَا عُتَيْبَةَ ذَاتِ حُرْصٍ

(1) الديوان: 91 - 93 (17: 12 - 21).

(2) الوجع: أن تُوجِرَ ماء أو دواء في وسط حلق صبي. أو جرت فلاناً بالرمح إذا طعنته في صدره.

وَصَدَّعْنَ الْمَشَاعِبَ مِنْ نُمَيْرٍ
وَمَلْنَا بِالْحِجَارِ عَلَى تَمِيمٍ
شَجَرْنَا هَمَّ بِأَرْمَاحٍ طَوَالٍ
وَفُتْنَ غَدَاةَ زُرْنَ بَنِي عُقَيْلٍ
وَسَعْدًا قَدْ ضَرَبْنَا هَامَ سَعْدٍ
فَلَوْ عَايَيْتَنَا وَبَنِي كِلَابٍ
وَكَمْ مِنْ جَمْعٍ قَوْمٍ قَدْ تَرَكْنَا
وَقَدْ هَتَكْنَ مِنْ كَعْبٍ سُبُورًا⁽¹⁾
غَدَاةَ أَيْنَهُمْ رَهَوًّا بُكُورًا⁽²⁾
مُثَقَّةً بِهَا نَفَرِي النُّحُورًا⁽³⁾
وَقَدْ هَدَمْنَ أَيْبَانًا وَدُورًا
بِأَسْيَافٍ يُقَصِّمْنَ الظُّهُورًا
سَمِعْتُ لَنَا بِعَقَوْتِهِمْ زَيْرًا
ضِبَاعَ الْجَوِّ فِيهِمُ وَالنُّشُورًا

فكل بيت مما سبق يحمل صورة بينها الشاعر بأساليب التصوير المختلفة، ينتقل الذهن بين جزئياتها في مساحة شاسعة من الزمان والمكان يقيمها الشاعر لبطولاتهم، ولقد بدأ هذه الصور بتصوير نفسه بأنه الكفاء والنظير لأوس، وأنه وقود نار الحرب، يشعلها كلما انطفأت، وجاءت الصور التالية معززة لهذا القول باستناده إلى بطولات قومه، حيث جسدها في صور متلاحقة جاء تعاقبها السريع لقوة الفعل عندهم وسلبية المواجهة عند خصومهم، لأننا لم نر صمودًا للمقابل أو مقاومة لهذا الفعل، ومن ثم جاء الانتقال من فعل إلى فعل، ومن معركة إلى أخرى، فابن أم قطاع يعلون رأسه بالسيوف المذكرة، وتذكير السيوف يميزها بالقوة المتحققة بأيديهم بخلاف سيوف خصومهم، وعتية يهلك، ومستور كعب تهتك، وتميم يُسأل عليهم... إلخ.

وقد أتاح عدم وجود الفعل المقابل للشاعر فرصة في تجسيد صورة لأثر أفعالهم على خصومهم، فقدم لنا صورة طعنة عتية التي عبّر عنها بقوله: (وأوجرنا عتية ذات خوص.....) فاختار التعبير بـ «أوجرنا» ولذلك سر نستشفه حين نعرف أن الوجر يطلق على ما يجرع في حلق الصبي من الدواء، وحين نستعيد في الأذهان ما في الشعر العربي من أن الموت للأعداء كأس مرة.

(1) الشعب: الجمع والتفريق والإصلاح والإفساد ضد (لسان العرب: شعب).

(2) الرهو: من الطير والخيل: السراع. ويقال: رهوا يتبع بعضها بعضًا.

(3) شجرناهم بأرماع: أي طعناهم بها حتى اشتبكت فيهم. (لسان العرب: شجر).

و«ذات خرص» تجسد الرمح الذي طعن به، و«تخال بنحره منها عبيراً» تبرز لنا السخرية المرة حين ننظر إلى الدم المؤدي إلى الموت، وينصرف الخيال إلى العبير، وتجسد كذلك فرحهم وبهجتهم بهذه الطعنة التي أودوا فيها بحياة بطل صنديد.

ومن الصور التي نراها مجسدة لفعلهم في هذه الأبيات ما نراه في ساحة بني كلاب حين تصبح ميداناً للأسود تملأ المكان بزئيرها وأن كل جمع يقابلهم يتركونه جثثاً تتناشلهما الضباع، وتتطاير بها النسور، فقد ألغى فعل أعدائه، وامتد بوجود قومه في أفعال الأسود، وجعل أعداءه نهباً للطيور والحيوانات المفترسة.

وقد نرى في بعض الصور السابقة صوراً نظن أنها لا تضيف جديداً مثل: (بها نفري النحورا)، و(يقصمن الظهورا). لكن ذلك يبرر حين نرى الرغبة من الشاعر في إثبات الفعل، والرقص على الإيقاع السريع له ولموت أعدائه ونهايتهم.

ولقد حال هذا الإيقاع السريع للفعل دون تعمق الشاعر لصوره، فجاءت عامة تفتقد الخصوصية والتفرد في الصورة التالية لصورة الطعنة.

ومن الصور المتتابعة ما نجد فيه الثاني الذي يتيح امتداداً للصور الجزئية على نحو ما نشهد في قوله⁽¹⁾:

فَتَى مِنْ بَنِي لَأْمٍ أَغْرُ كَأَنَّهُ	شِهَابٌ بَدَا فِي ظُلْمَةِ اللَّيْلِ سَاطِعٌ
فِدَى لَكَ نَفْسِي يَا بَنَ سَعْدَى وَنَاقَتِي	إِذَا أَبَدَتْ الْبَيْضُ الْخِدَامَ الضَّوَائِعُ
لَمْ تُسَلِّمْ بَيْنَ الرِّمَاحِ أَجَبْتَهُ	فَأَنْقَذْتَهُ وَالْبَيْضُ فِيهِ شَوَارِعُ
بِطَعْنَةٍ شَرَزْ أَوْ بِطَعْنَةٍ فَيَصَلْ	إِذَا لَمْ يَكُنْ لِلْقَوْمِ فِي الْمَوْتِ رَاجِعُ
أَخَوْتَقَةٍ فِي النَّائِبَاتِ مُرَزَّأُ	لَهُ عَطْنٌ عِنْدَ التَّفَاضُلِ وَاسِعُ ⁽²⁾
وَكُنْتَ إِذَا هَشَّتْ يَدَاكَ إِلَى الْعُلَى	صَنَعْتَ فَلَمْ يَصْنَعْ كَصُنْعِكَ صَانِعُ ⁽³⁾

فأوس بن حارثة فتى أغر، ولم يكتف الشاعر بإقامة الغرة له، بل شبهه بالشهاب

(1) الديوان: 116، 117 (24: 12 - 17).

(2) رجل واسع العطن: أي ربح الذراع، كثير المال، واسع الرحل.

(3) الصنع بالضم مصدر قولك: صنع إليه معروفاً.

الساطع الذي يبدو فيجلو ظلمة الليل. وتمتد هذه الصورة الغراء لتقيم الفعل الحميد الأغر للممدوح في حماية النساء وإجابة المستغيث، وتقديم البذل والعطاء، فحين تحتدم الحرب، ويشتد الموقف، وتكشف النساء عن سوقهن نجد أن بياض الذات يحمي بياض قومه حين يحمي عرضهم وشرفهم.

وحين يستسلم الأعزاء ويستغيثون نجد منه الإجابة السريعة، وفي هذه الصورة للمستسلم نرى طغيان الحركة لتبرز من خلالها سرعة الاستجابة، فنجد المستغيث تتعاوره الرماح، وصوته ينبعث من بين الأصوات، وتأتية الإجابة إنقاذاً في الحال الذي تشرع فيه السيوف، مما يجعلنا نقول: إن الصورة أقامت معركة بين الإجابة والموت، فسبقت الإجابة أسلحة الموت إلى هذا المستغيث، وبعد إتمام عملية الإنقاذ يقف عند صورة الطعنة التي حققته ويحاول أن يتأملها في نشوة تجعله حائراً بين عدها طعنة شزر لا تأتي عن طريق واحدة، بل تخال من اليمين ومن الشمال، وعدها طعنة فيصل، ثم تأتي صورة الموت التي أحدثتها مجللة لنهاية البيت، ومسجلة لنهاية الأعداء.

وفي البيتين الأخيرين نجد امتداد صورة السخاء ابتداء من قوله: (أخو ثقة في النائبات مرزأ)، حيث يجعله الثقة الذي يلجأ إليه الناس، وقت الشدة، واحتياجهم إلى من يدفع عنهم غائلة الزمان، ولم يكتف بذلك بل امتد بصورة السخاء في ساحته وماله فجعل له عطناً واسعاً.

وفي البيت الأخير نجد أن الجود والعطاء لا يزالان يمتدان في الصورة خارجين من الفعل الحميد الذي نشأ من البياض في البيت الأول، حيث نجد الالتفاف إليه، إذ عاد الضمير إليه من الغيبة التي انتقل إليها في البيت الخامس، ليجسد الجود في يديه اللتين تهشان للعطاء، ولقد جعل الشاعر الهشاشة التي يوصف بها الإنسان أو وجهه عادة ليديه ليبين ارتياحهما لهذا الفعل، وليجعلهما محور الأفعال الحميدة، فهما اللتان تحميان الشرف وتغيثان المستغيث، وهما اللتان يأخذان من صاحبهما ما يجود به، وكأن فعل الجود والخير لا يحول بينه وبين يديه شيء من تفكير في الحرص والشح وإيثار السلامة، لتمييز عن أيد كثيرة فعلها القبض لا العطاء، والجمع لا البذل، وهذا ما انتهت إليه الصورة حيث جعلت صنيعه للمعروف متفرداً بين صانعيه.

وهكذا نرى أن هذه الصور المتتابعة امتدت بين بياض الذات عبر بياض الفعل إلى نيل المجد والسودد، فأصبحت الذات متفردة بذلك، وهذا يدل على أن بشرًا حين يتأنى في صوره المتتابعة يكسبها شيئًا من خصوصية التصوير، لا نجده حين تتوالى الصورة سريعة، إذ تتعلق حينئذ بالعموم الذي لا يتأنى فيفصله فيصيب شيئًا من تفرد الصورة على النحو الذي رأيناه في الفرق بين هذين النمطين، وما نلاحظه الآن من خلاف ظاهر بين النمطين التاليين، حين يقول في أولهما⁽¹⁾:

- | | |
|--|---|
| (1) أَتَوَعَّدُنِي بِقَوْمِكَ يَا بَنَ سُعْدَى | وَذَلِكَ مِنْ مِلْمَاتِ الْخُطُوبِ |
| (2) وَحَوْلِي مِنْ بَنِي أَسَدٍ حُلُولٌ | مُبِينٌ، بَيْنَ شُبَّانٍ وَشَيْبٍ ⁽²⁾ |
| (3) بِأَيْدِيهِمْ صَوَارِمٌ لِلتَّدَانِي | وَأِنْ بَعُدُوا فَوَافِيَةُ الْكُعُوبِ |
| (4) هُمْ ضَرَبُوا قَوَانِسَ خَيْلٍ حُجْرٍ | بِجَنْبِ الرَّدَّةِ فِي يَوْمٍ عَصِيبِ |
| (5) وَهُمْ تَرَكُوا عُتْيِيَّةً فِي مَكْرٍ | بَطْعَنَةٍ لَا أَلْفَ وَلَا هَيْوَبٍ ⁽³⁾ |
| (6) وَهُمْ تَرَكُوا غَدَاةَ بَنِي نُمَيْرٍ | شُرَيْحًا بَيْنَ ضِبْعَانٍ وَذِيبِ |
| (7) وَهُمْ وَرَدُوا الْجِفَارَ عَلَى تَمِيمٍ | بِكُلِّ سَمِيدَعٍ بَطَلٍ نَجِيبٍ ⁽⁴⁾ |
| (8) وَأَقْلَتُ حَاجِبٌ تَحْتَ الْعَوَالِي | عَلَى مِثْلِ الْمُوَلَّعَةِ الطَّلُوبِ ⁽⁵⁾ |
| (9) وَحَيَّ بَنِي كَلَابٍ قَدْ شَجَرْنَا | بِأَرْمَاحٍ كَأَشْطَانِ الْقَلِيبِ |
| (10) إِذَا مَا شَمَرَتْ حَرْبٌ سَمَوْنَا | سُمُوَ الْبُزْلِ فِي الْعَطَنِ الرَّحِيبِ |

ويقول في ثانيهما⁽⁶⁾:

- | | |
|------------------------------------|---|
| فَسَائِلُ عَامَرًا وَبَنِي تَمِيمٍ | إِذَا الْعِقْبَانُ طَارَتْ لِلْوِقَاعِ ⁽⁷⁾ |
|------------------------------------|---|

(1) الديوان: 21 - 23 (4: 11 - 20).

(2) مبن: أي ملازمون للمكان.

(3) الإلف: الثقل البطيء.

(4) السמידع: الشجاع.

(5) المولعة: العقاب فيها بياض وسواد. الطلوب: التي تطلب الصيد.

(6) الديوان: 110 - 112 (23: 11 - 19).

(7) فسر محقق الديوان العقبان بأنها: الخيل على الاستعارة. ويجوز أن تحمل على المعنى الحقيقي وهو أنها جمع عقاب وهو الطائر المعروف. ويكون طيرانها اتباعًا للجدد المحاربين.

بكلِّ مُجَرَّبٍ كاللِّيثِ يَسْمُو إلى أَقْرَانِهِ عَبلَ الذَّرَاعِ
 عَلَى جَرْدَاءٍ يقطعُ أَبْهَرَاهَا حِزَامُ السَّرَجِ فِي خَيْلٍ سِرَاعٍ⁽¹⁾
 كَأَنَّ سَنَا قَوَانِسِهِمْ ضِرَامٌ مَرَّتْهُ الرِّيحُ فِي أَعْلَى يَفَاعٍ⁽²⁾
 غَدَوْنَ عَلَيْهِمُ بِالطَّنِّ شَزْرًا إِلَى أَنْ مَا بَدَتْ ذَاتُ الشُّعَاعِ
 فَلَمَّا أَيْقَنُوا بِالْمَوْتِ وَلَّوْا شَلَالًا مُزْمِلِينَ بِكُلِّ قَاعِ
 فَكَمْ غَادَرْنَ مِنْ كَابٍ صَرِيعٍ تُطِيفُ بِشُلُوهِ عُرْجُ الضُّبَاعِ
 وَكَمْ مِنْ مُرْضِعٍ قَدْ غَادَرُوهَا لَهَيْفَ الْقَلْبِ كَاشِفَةَ الْقِنَاعِ
 وَمِنْ أُخْرَى مُثَابِرَةٍ تُنَادِي أَلَا خَلَيْتُمُونَا لِلضِّيَاعِ

فنلاحظ أن الشاعر طغى عليه تعداد البطولات والمفاخر في النمط الأول، فكانت صورة عامة، حتى إن الصور تفتقد فسحة الخيال، وبالتالي يضيق إيحائها، ويتلقاها الذهن وكأنها أخبار تقريرية، فتجد التشبيه ووصف الحال مغلقين على ذاتيهما، مما يجعلهما غير قادرين على تحريك الخيال في إطارهما، فبنو نمير قد تركوا بين الضبعان والذئب، وحي بني كلاب شجروهم بأرماع كأشطان القلب، وعتيبة قد ترك في ميدان الكر بطعنة من رجل ليس ببطيء ولا خائف.

أما النمط الثاني فقد تكون من صور متتابعة، ولكن الشاعر كان متأنياً حين رسمها، مما أحدث في الصور شيئاً من التخصيص، يجعل الذهن يستغرق في تأمل حركة الصورة حين يمتد بها الخيال، فيقيم التشبيه والموقف في صور تتنامى في صور أخرى، فهو يقف عند البطل ويشبهه بالليث يسمو إلى أعدائه، ويقف عند قوة ذراعه، ثم يقف عند الخيل ويفصل في صورتها دالاً على عتقها وكرمها، وجالياً نشاطها وحماسها عندما تقف على صورة حزام السرج وقد قطعه السرج وقد قطعه الأبهران.

ووقف كذلك عند بياض قوائسهم وجعل لها سناً وشبهه بالضرام التي تحركها الريح

(1) الأبهران: عرقان يخرجان من القلب، ويريد بالأبهرين جنبي الفرس.

(2) القوائس: جمع قونس، وهو مقدم البيضة من السلاح، الضرام: لهب النار. مرته الريح: أي ضربته كما يمر الحالب ضرع الناقة أي يمسح ضرعها لتدر اللبن.

في أعلى الجبال. بالإضافة إلى ما نراه حين وقوفه عند فرار الأعداء، وأشلائهم وصياح نسائهم، تلك الصورة التي فصلها تفصيلاً يتضح بالرجوع إلى الأبيات. وهذا ما لم نجده في النمط الأول إذ إن صورة سموهم إلى أقرانهم جاءت عامة كما في البيت رقم (10)، ووقوفه أمام أبطالهم جاء في كلام تقريره كما في البيت رقم (7).

(2) الصورة الممتدة

تتجلى في شعر بشر الصورة التي تتسع لتشمل قطاعاً واسعاً من العالم الذي تنقلنا الصورة إلى طبيعته، حيث لا يكتفي في كثير من الأحيان بالإجمال، بل يستغرق في التفاصيل، حتى يصبح الطرف الثاني للصورة موضوعاً رئيساً في اهتمام الشاعر، يتتبع عالمه ويرصد حركته. وقد سبق أن وقفنا عند امتداد الصورة في ثور الوحش، وحمار الوحش، والنعام، وامتداد الدمع في صورة السانية. ولا تقتصر ألوان الامتداد على ذلك بل نراها في ألوان أخرى، حيث تأتي بعض هذه الألوان تفصيلاً لصور كانت تأتي مجملة، فذكر الريح وأثرها في تغيير الرسوم أتى مجملاً في شعر بشر، وأتى مفصلاً في مثل هذه الصورة التي سبق الوقوف عليها وهي قوله⁽¹⁾:

تَلَاغَبَتِ الرِّيحُ الهَوَجَ مِنْهَا بِذِي حُرُضٍ مَعَالِمَ لِلْبَعِيرِ
وَجَرَّ الرِّامِسَاتُ بِهَا ذُبُولًا كَأَنَّ شِمَالَهَا بَعْدَ الدُّبُورِ
رَمَادٌ بَيْنَ أَظْأَرٍ ثَلَاثٍ كَمَا وَشِمَ الرِّوَاهِشُ بِالنُّوُورِ

وحيث يعرض بشر لثغر المرأة وريقها نجد الصورة تمتد لتصبح عالماً متنامياً من الخضرة والنبات في زمن تجود به الأمطار فمن ذلك قوله⁽²⁾:

يُفْلَجُنَ الشِّفَاءَ عَنْ أَفْحُوانٍ جَلَاهُ غَبٌّ سَارِيَةٌ قَطَارُ

وأحياناً لا تقتصر صورة الثغر على النبات، بل تجد هذا الثغر عالماً مملوءاً بالمسك والراح، فكأنه يحتضن جميع رغبات الشاعر التي لا تقتصر على المتعة الحسية في نظرته إلى المرأة،

(1) الديوان: 94، 95 (18: 2 - 4).

(2) الديوان: 63 (15: 9).

وإنما تمتد إلى ما ينشده من استقرار واستمرار في العطاء وتجدد في الحياة، على نحو ما نرى في قوله⁽¹⁾:

لِيَالِي تَسْتَبِكَ بِذِي غُرُوبٍ يُشَبَّهُ ظَلْمُهُ خُضَلَ الْأَقَاحِي
كَأَنَّ نَطَافَةً شَيِّتَ بِمَسْكِ هُدُوءًا فِي ثَنَائِهَا بِرَاحِ

وإذا كنا قد رأينا في الصورة السابقة امتداداً الصورة في إطار المشبه به، فإننا نرى في بعض الصور امتداداً للتشبيه في دائرة المشبه ففي قوله⁽²⁾:

تَعْنَاكَ نَضْبٌ مِنْ أُمَيْمَةٍ مُنْصَبٍ كَذِي الشُّوقِ لَمَّا يَسْلَهُ وَسَيَذْهَبُ
رَأَى دُرَّةً بَيَضَاءٍ يَحْفَلُ لَوْنُهَا سُخَامٌ كَغَرَبَانِ الْبَرِيرِ مُقْصَبُ

نجد بعد أن شبه محبوبته بالدرة البيضاء، عاد ليتأملها، فجعل سواد شعرها جالياً للونها، ولم يغب عن الشاعر وهو في إطار الشكل الوضي، الذي يتجلى تحت السواد، ما يرومه من خصوبة، فاستدعى في صورة شعرها نبات البرير الذي يسود حين يكتمل نموه، فيجتمع لها حينئذ صفات الإشراق والوضاء والخصب، وقد لفتت هذه الصورة نظر القدماء حين وقف عندها أحمد بن فارس، فقال وهو يشرح معاني البيت الثاني: (يحفل لونها سخام: يعني الشعر يزيدها لسواده بياضاً، وهذا كأنه جلاها، وهو من الكلام الحسن جداً)⁽³⁾.

ومن امتداد الصورة في إطار المشبه به ما نجده حين شبه حاله على الخيل في المعركة بحال من ركب سفينة في قوله⁽⁴⁾:

(1) أَجَالِدُ صَفَّهِمْ وَلَقَدْ أَرَانِي عَلَى قَرَوَاءٍ تَسْجُدُ لِلرَّيَّاحِ⁽⁵⁾
(2) مُعْبَدَةُ السَّقَائِفِ ذَاتِ دُسْرِ مُضَبَّرَةٌ جَوَانِبُهَا رَدَاحِ⁽⁶⁾
(3) إِذَا رَكِبْتَ بِصَاحِبِهَا خَلِجًا تَذَكَّرَ مَا لَدَيْهِ مِنْ جُنَاحِ

(1) الديوان: 43 (10: 4، 5). هُدُوءًا: أي بعد هزيع من الليل.

(2) الديوان: 7 (2: 1، 2). السخام: يريد به شعرها الأسود. البرير: النضيج من ثمر الأراك. وغراب البرير: عنقوده الأسود. المقصب: الملتوي المجعد.

(3) أحمد بن فارس: معجم مقاييس اللغة: تحقيق وضبط عبد السلام هارون، ط2 - مصر - عام 1389هـ، 82/2.

(4) الديوان: 47، 48 (10: 23 - 29).

(5) قرواء: قال في اللسان: (جمل أقرى طويل القرا وهو الظهر والأنثى قرواء) ويريد بها هنا السفينة.

(6) مضبرة جوانبها: أي مجتمعة ألواحها. الرдах: الواسعة.

- (4) يَمُرُّ الْمَوْجُ تَحْتَ مُشَجَّرَاتٍ يَلِينُ الْمَاءُ بِالْخُشْبِ الصَّحَاحِ
 (5) وَنَحْنُ عَلَى جَوَانِبِهَا قُعُودٌ نَفُضُ الطَّرْفَ كَالْإِبِلِ الْقِمَاحِ⁽¹⁾
 (6) فَقَدْ أَوْقَرْنَ مِنْ قُسْطٍ وَرَنْدٍ وَمِنْ مِسْكِ أَحَمَّ وَمِنْ سِلَاحِ⁽²⁾
 (7) فَطَابَتْ رِيحُهُنَّ وَهَنَّ جُودُنَّ جَاجِئُهُنَّ فِي لُجَجٍ مِلَاحِ⁽³⁾

فقد امتدت هذه الصورة في عالم البحر لما يحمله من خوف وقلق حين ترتفع الأمواج وتتعالى فتتمثل صورة الهلاك أمام الإنسان فيسترجع ماضيه ويحاسب نفسه، ولقد جاءت صورة الخوف بعد أن رسم الشاعر صورة السفينة في أوثق ما تكون، ولكن البحر لا أمان له، فجاءت صورة الإنسان تتراءى أمامنا فيه في صورة اليأس حين نجد الركاب مثل الإبل التي ترفع بصرها عن الماء زهداً فيه.

ومع هذه الصورة التي يقف فيها الإنسان على الهلاك، جاءت الصورة في البيت رقم (6) راسمة تفاؤلاً وإقبالاً على الحياة حين جسدت ما تحمل هذه السفن من طيب الرائحة، ومن السلاح الذي يحمي الحياة، ثم جاء البيت الأخير حاملاً الصورتين، صورة التفاؤل في طيب الرائحة، وصورة الخوف من البحر، مما يدل على أن الصورتين لا تفترقان في تصور الشاعر، فالحياة بمواجهة الموت، والموت يأتي دفاعاً عن الحياة.

ونرى أن الانتقال من عالم الحرب على ظهر هذه الخيل التي تطير في الهواء فتشبه ظل العقاب، كما في البيتين السابقين لهذه الصورة حين قال⁽⁴⁾:

- يُشَبِّهُ شَخْصُهَا وَالْخَيْلُ تَهْفُو هُمْفُوا ظِلٌّ فَتَخَاءِ الْجَنَاحِ⁽⁵⁾
 إِذَا خَرَجَتْ يَدَاهَا مِنْ قَبِيلٍ أَيْمَمُهَا قَبِيلًا ذَا سِلَاحِ

نجد أن ذلك كان انتقالاً طبيعياً، جسّد المغامرة والهلاك في الحرب، وجسّد غياب

(1) الإبل القماح: التي ترفع رؤوسها وتغض أبصارها عند الماء.

(2) القسط: عود هندي يجعل في البخور والدواء. الرند: عود طيب الرائحة يتبخر به.

(3) الجأجي: جمع جؤجؤ وهو الصدر. ملاح: جمع ملح.

(4) الديوان: 47 (10: 21، 22).

(5) الشخص: سواد الإنسان وغيره تراه من بعيد. تهفو: أي تخف وتشتد في عدوها. فتخاء الجناح: أي العقاب اللينة الجناح تقلبه كيف شاءت.

فعل الفارس على ظهر هذه الخيل حين استلبت منه الفعل، وأصبح لا يستطيع السيطرة عليها، وهذا يذكر بقول بشر⁽¹⁾:

مَهَارِشَةُ الْعِنَانِ كَأَنَّ فِيهِ جَرَادَةً هَبُوتَ فِيهَا اصْفِرَارُ⁽²⁾
كَأَنِّي بَيْنَ خَافِيَتِي عُقَابٍ تُكْفِنُنِي إِذَا ابْتَلَّ الْعِذَارُ⁽³⁾

فلهذا نجد أن الشاعر حين يفصل صورة السفينة والبحر، يرى أن ذلك هو العالم الذي يجسده على ظهر هذه الخيل التي تندفع في المعركة اندفاعاً لا يقدر الشاعر على كبجه، ولقد نقلنا الشاعر إلى هذا العالم ونحن نستحضر صورة المشبه، فالصورتان لا تنفصلان، بل يقدم الشاعر من خلال الصورة الثانية مشاعره من خلال رمز البحر الذي يقف الإنسان فيه بين لحظتي الموت والحياة.

ولقد لاحظ ابن الشجري أن الشاعر لم ينس صورة المشبه وهو في إطار المشبه به، فأخذ يعيد الذهن إلى الخيل، وهو يمضي في شرح هذه الصورة⁽⁴⁾، فقد قال في شرح البيت الرابع، (والمسخرات)⁽⁵⁾: السفن شبه خيلهم بها).

ويقول في شرح البيت رقم (5): (أي نكف أبصارنا فرقاً، ويكون ذلك أن الرجل إذا حملة فرسه فلم يقدر على رده، وكان سيء الركوب امتلات عينه، وقوله «على جوانبها» أراد الخيل والمعنى لها واللفظ للسفن لما كان في نعتها).

وفي شرح البيت رقم (6) يقول: (أو قرن: يعني الخيل واللفظ للسفن. يقول: نحن على خيلنا، ويوجد منا رائحة المسك والرند والقسط. ونحن محتقبو السلاح).

ولا تقتضي عملية استحضار المشبه في المشبه به هذا التفتيت لصورة المشبه به، حين يجعل اللفظ في جهة والمعنى في جهة أخرى، إذ بالإمكان أن يتم من جهة الانتقال بين الصورتين في تفاعلها.

(1) الديوان: 74، 75 (15: 46، 47).

(2) مهارشة: التهارش: تقاتل الكلاب وتواثبها، ومهارشة العتاب أي تجاذبه وتعضه إما نشاطاً وإما برماً به. الهبوة: الغبار فيه اصفرار. أي حين تتم وينبت جناحها.

(3) العذار من اللجام: ما وقع على خدي الفرس منه.

(4) ابن الشجري: مختارات شعراء العرب: 222، 223.

(5) جاء لفظ (مسخرات) في مختارات ابن الشجري مكان لفظ (مشجرات) في الديوان.

ومن امتداد الصورة ما نجده في امتداد الثغر وصورة المرأة في الغزال وصغيرها في قوله⁽¹⁾:

ليالي تَسْتَبِيكَ بِذِي غُرُوبٍ يَرِفُ كَأَنَّهُ وَهْنًا مُدَامٌ⁽²⁾
وَأَبْلَجُ مُشْرِقِ الْخَدَيْنِ فَخِمٍ يُسِنُّ عَلَى مَرَاغِمِهِ الْقَسَامِ⁽³⁾
تَعَرَّضَ جَابَةُ الْمِدْرَى خَذُولٍ بِصَاحَةِ فِي أَسْرَتِهَا السَّلَامِ⁽⁴⁾
وَصَاحِبُهَا غَضِيضُ الطَّرْفِ أَحْوَى يَضُوعُ فُؤَادَهَا مِنْهُ بُغَامٌ⁽⁵⁾

فقد جسد ثغرها وجعل له رفيقًا بتألول أسنانها وتساقلها، ثم شبه ما يتلذذ به منه في

ساعات الليل بالمدام. ولعل هذه الصورة أكثر شاعرية من صورة عنترة التي يقول فيها⁽⁶⁾

إِذْ تَسْتَبِيكَ بِذِي غُرُوبٍ وَاضِحٍ عَذْبٌ مُقْبَلُهُ لَذِيذِ الْمَطْعَمِ

حيث اكتفى بتجسيد لذة ريقها وتألول أسنانها بعبارة تقريرية بقوله: (واضح... إلخ)

على خلاف ما رأينا عند بشر.

ثم وقف بشر عند وجه محبوبته فصور ملاحظته وحسنه وإشراقه وارتواءه، وجعله

مكانًا لإصلاح الجمال والحسن، أو مجالًا لتأمله حين تراه يصلح ويصنع في وجهها، وذلك

على حسب ما يمكن أن يحمل عليه معنى (يسن) من الحدِّ والصقل أو الصب.

ولقد جمع الشاعر بين الوجه والثغر في كونهما وسيلتي السبي الذي تحدثه له ثم

انتقل إلى الظبية، وسبيل الانتقال إليها هو كلمة (تعرض) فكأن تعرض هذه المرأة كتعرض

(1) الديوان: 202، 203 (4: 5 - 8).

(2) غروب: غرب الفم: كثرة ريقه وبلله. وجمعه غروب. وغروب الأسنان: مناقع ريقها، وقيل أطرافها وحدتها وماؤها (لسان العرب: غرب). الوهن والموهن: نحو من نصف الليل، وقيل العرب بعد ساعة منه، وقيل هو حين يدبر الليل (لسان العرب: وهن).

(3) يسن: يحد ويصقل أو يصب. المراغم: الأنف وما حوله. القسام: الجمال والحسن.

(4) جأبة المدري: أي غليظة القرن، وقال في اللسان: (جأب): (وإنما قيل جأبة المدري لأن القرن أول ما يطلع يكون غليظًا ثم يدق، فنبه بذلك على صغر سنّها). والأسرة: بطون الأدوية. السلام: من رواه بفتح السين فهو جمع سلامة وهو نبت، ومن رواه بكسر السين فهو جمع سلمة وهو شجر.

(5) البغام: صوت الأطباء.

(6) الأنباري: أبو بكر محمد بن القاسم: شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات: 307، تحقيق عبد السلام

هارون - دار المعارف - ط4، عام 1400هـ.

الطبية التي امتد تصويرها على مساحة بيتين من القول الشعري، في فضاء نشهد فيه الحب والعطف والحنان والشفقة على وليدها الذي يحرص الشاعر على تصوير ملاحظته وتعلق أمه بالحياة، فيصورها ترعى في وادٍ عمر بالسَّلام، ترعى وليدها وترقبه.

ومثل هذه الصورة في شعر بشر صورة أخرى جاءت في وجه من وجوه (التفريع)⁽¹⁾ حيث جاءت على هذه الهيئة (ما... بأفعل). وذلك في قوله⁽²⁾:

وَمَا مُغْزِلُ أَدْمَاءٍ أَصْبَحَ خَشَفُهَا بِأَسْفَلٍ وَادٍ سَيْلُهُ مُتَصَوِّبُ
خَذُولٌ مِنَ الْبَيْضِ الْخُدُودِ دَنَا لَهَا أَرَاكَ بِرَوْضَاتِ الْخُزَامَى وَحُلْبُ
بِأَحْسَنَ مِنْهَا إِذْ تَرَاءَتْ وَذُو الْهَوَى حَزِينٌ وَلَكِنَّ الْخَلِيطَ تَجَبَّبُوا

ففي هذه الصورة التي تمتد بين حرف النفي وأفعل التفضيل، نقف على عالم المشبه به، فنجد الغزال الأم الأدماء التي عبر عن أمومتها بقوله (مغزل) ثم تقف على صورة (خشفها) في وادٍ خصيب جاده الغيث، وأصبح نباته في متناولها.

ونرى أن الصورة مع امتدادها في الغزال وخشفها تقترب من المشبه (المرأة) حين يمتد التصوير فيما يتمناه الإنسان من غيث وخصب، فكأن الامتداد يحدث ليزداد بثّ المشاعر الإنسانية وأمانها في هذه الحياة الهائلة.

ويزداد اقتراب الصورة من المشبه حين ننظر إلى المغزل وخشفها، وتخلفها عن قطع الظباء حرصاً عليه مع النظر إلى المحبوبة المفارقة ومحبوبها الواله، فتقف حينئذ على المفارقة الشعورية بين الموقفين، فنرى الأم الغزال تتخلف لرعاية خشفها ويدنو لها الخصب والخير، ومحبوبة الشاعر ترحل، ويبقى الشاعر كمدًا حزينًا.

وبتأمل هذه الصورة مرة أخرى يمكن القول: إن الشاعر لا ينظر إلى علاقته مع المرأة من ناحية فردية، وإنما ينظر إلى هذه العلاقة في ضوء ما يمكن أن يمنحه استقرار العلاقة

(1) مصطلح التفريع عند علماء البلاغة هو عبارة عن إتيانك بقاعدة تكون أصلاً ومقدمة لما تريده من المدح أو الذم ثم تأتي بعد ذلك بتفصيل المديح وتعيينه بعد إجمالك له أولاً. انظر العلوي: يحيى بن حمزة بن علي: الطراز 132/3، دار الكتب العلمية - بيروت - سنة 1400هـ/1980م.

(2) الديوان: 8 (2: 3 - 5).

بينهما حين تستقر بهما ظروف الحياة من توجه إلى بناء الحياة، ومن ثم تغدو عاطفة المرأة تجاه الرجل عاطفة أمومة تخصب بها الحياة، ولهذا جاء التعبير (بأحسن منها إذ تراءت) محملاً بكل معاني الحسن التي رأيناها في صورة المشبه به، ولم تكن مجرد نظرة شكلية تجلو خفة المرأة ورشاققتها في خفة الغزال، وإنما نظرة ذات إحساس عميق ببناء الحياة التي ييكها الشاعر لحظة الفراق، فيغدو حزيناً حين يتجنبه من كان يخالطهم راحلين.

ومثل هذا الامتداد في الصورة ما جاء في مديحه لأوس حين يقول⁽¹⁾:

وَمَا لَيْتُ بَعَثَرُ فِي غَرِيفٍ يُغْنِيهِ الْبَعُوضُ عَلَى النَّطَافِ⁽²⁾
مُغِبُّ مَا يَزَالُ عَلَى أَكِيلٍ يُنَاغِي الشَّمْسَ لَيْسَ بِذِي عِطَافٍ⁽³⁾
بِأَبَاسٍ سَوْرَةٌ لِلْقِرْنِ مِنْهُ إِذَا دُعِيَتْ نَزَالٍ لَدَى الثَّقَافِ⁽⁴⁾

حيث نلاحظ امتداد صورة الأسد، إذ حدد موضعه في مأسدة معينة لذكرها وقعه في أذهان الجاهليين، ثم انداحت الصورة في عزة الأسد، وقدرته على الحصول على معيشته من الماء الصافي والطعام، فهو في مأسدة لم يظهر لنا أمامه من الحيوانات الأخرى إلا أضعفها بالنسبة له وهو البعوض الذي تدل أصواته على توفر الماء والنبات، حين يظهر في أزيزه وكأنه (جوقة) غناء للأسد. ولم يكن الزمن بالنسبة لهذا الأسد بذي شأن، إذ إنه ينظر إلى الشمس فكأنه يحادثها أو ينظر إلى صورتها في الماء، وقوته المدللة لا تحتاج الرداء أو السيف لمواجهة الأعداء.

لقد رسم الشاعر هذه الصورة للأسد، ليسقط عليها مشاعره التي يريد أن تتحقق لممدوحه، حتى إذا انتقل إليه صوره بأنه أشدّ بأساً منه وانقضاً على خصومه.

ويأتي امتداد الصورة أيضاً عن طريق امتدادها في المساحة بين الشرط واكتمال جوابه، على نحو ما نراه في قوله في مديح أوس⁽⁵⁾:

(1) الديوان: 149 (29: 27 - 29).

(2) النطاف: الماء الصافي قلّ أو كثر.

(3) يناغي: المناغاة: الملاطفة والمشاغلة بالمحادثة. ويناعي الشمس إما أنه يحادثها أو يحدث صورتها في الماء. العطاف: الرداء.

(4) الثفاف: الخصام والجلاد.

(5) الديوان: 169 (35: 10 - 12).

وَلَوْ جَارَكَ أَبْيَضُ مُتَلَبِّ⁽¹⁾ قُرَى نَبَطِ السَّوَادِ لَهُ عِيَال⁽²⁾
 تَهْفُ يَدَاكَ مِنْ هَذَا وَهَذَا وَتُغْرِفُ مِنْ جَوَانِبِهِ السَّجَالُ⁽³⁾
 لِأَضْبَحَتِ السَّفِينُ مَخَوِيَّاتٍ عَلَى الْقُدْفَاتِ لَيْسَ لَهَا بِلَالُ⁽³⁾

فالصورة جاءت لتقيم لنا تخيلاً مؤداه أن لو جرى معه نهر أبيض ممتد، وقرى العراق الخصبة عالة على هذا النهر فهي الأولى بفيضه وعطائه.... لأعطى أوس من هذا النهر حتى منع جريان السفن فيه. فدلّت الصورة على أن هذا الممدوح حرب على المال وفناء له، وجاء بناء الصورة في هذا الاتجاه، فالنهر أبيض، ولعل في ذلك إشارة إلى بياضه الحسي بصفاء مائه، وبياضه المعنوي بخصبه، ذلك الخصب الذي أشار إليه لفظ (قرى نبط السواد).

ولم يغفل الشاعر - وهو ينظر إلى النهر - ما يراه في الممدوح من إثارة فجعل لفظة (له عيال) الدالة على الاحتياج إلى الرعاية والكفالة ظلالاً يزيد صورة العطاء في مغالبة الأثرة، وتجاوز حب الذات، فمع حاجة هذه القرى جعل الشاعر أوساً يعطي ويغرف، وجسد استمرار هذا العطاء في التكرار المتنوع لحركة البذل في البيت الثاني، وتتجلى النتيجة في فناء الماء والهلاك، وتوقف الحياة في النهر حين رأينا خواء السفن على جوانب النهر، ولقد جاءت لفظة (ليس لها بلال) مجسدة الفقر والحاجة من خلال ما تشع به لفظة البلال من معاني الوصل وامتلاك مقومات الحياة.

ولعله من نافلة القول أن نعد هذا الامتداد إبطالاً لمقولة إن القصيدة العربية تعتمد على وحدة البيت، إذ إن الشواهد على ذلك كثيرة في شعر بشر وغيره من الشعراء الجاهليين، ومع كثرة ظواهر الارتباط التي يقيمها بشر في شعره، فإننا لا نزعّم أن ذلك خصصية له بين الشعراء، إذ إن ذلك أمر مشترك بين شعراء الجاهلية، لا يستطيع أحد أن يفرد به شاعراً عن غيره كما فعل ذلك الدكتور عباس بيومي عجلان حين عرض للاستطراد عند الأعشى فذكر

(1) متلب: ممتد.

(2) السجال: جمع سجل وهو الدلو الضخمة المملوءة ماء.

(3) مخويات: أي ملقيات على الأرض. القدافات: جمع قذفة وهي هنا جانب النهر. بلال: يقال ما في سقائك بلال أي ماء. وكل ما يبل به الحلق من الماء واللبن بلال، ومنه قولهم: انضحوا الرحم ببلالها أي صلّوها بصلتها وندوها. وبل رحمه يبلها بلا وبلاّلاً وصلّوها وفي الحديث (بلوا أرحامكم ولو بالسلام).

أنه لا يقتصر فيه على صورة الحمار الوحشي أو الثور أو النعامة، وإنما يربو على ذلك حين يعرض مثلاً للظبي عند ذكر المحبوبة والعسل، وما يتحمل جانبيه في سبيله، فجعل من ذلك مجالاً لأن يقول: (وهذا التجديد الذي أتى به الأعشى، وهو الخروج على النمط المألوف في الاستطراد يجعله منفرداً بين شعراء الجاهلية)⁽¹⁾.

وتمتد الصورة أحياناً فلا نجد في هذا الامتداد نمواً لها، بل نراها تترهل وتلتوي على ذاتها بالتكرار الذي لا يؤسس جديداً وذلك في مثل قوله⁽²⁾:

فسائلُ عامراً وبني نَمِيرٍ	إذا ما البيضُ ضَيَّعَهَا الْمُضِيعُ
إذا ما الحربُ أَبَدَتْ نَاجِذِيهَا	عَدَاةَ الرُّوعِ وَالتَّقَتِ الْجُمُوعُ
بنا عندَ الحَفِيطَةِ كَيْفَ نَحْمِي	إذا ما شَفَّهَا الْأَمْرُ الْفَظِيعُ
عَقَائِلُنَا، وَنَمْنَعُ مِنْ يَلِينَا	بِكُلِّ مُهَنَّدٍ صَافٍ صَنِيعُ

حيث نجد أن وقت التساؤل تأتي صورته في عدة صور: إذا ما البيض ضيعها المضيع - إذا ما الحرب أبدت ناجذيتها - غداة الروع - التقت الجموع - عند الحفيظة - إذا ما شققها الأمر الفظيع - وهي الصور العامة للحرب التي لم يقف بشر عند واحدة منها ويصبغها بتخصيص في التصوير على نحو ما رأينا في بعض صورهِ الأخرى التي سبق التعرض لها، وما في هذه الصورة لممدوحه أوس⁽³⁾:

إذا ما شَمَرَتْ حَرْبٌ عَوَانُ	يخاف الناسُ عُرَّتَهَا كَفَاهَا ⁽⁴⁾
يُجِيبُ الْمُرْهَقِينَ إِذَا دَعَاوَهُ	وَيَكْشِفُ عَنْ أَطَاخِيهَا دُجَاهَا ⁽⁵⁾
بِخَيْلٍ تَحْسِبُ الزَّفَرَاتِ مِنْهَا	زَيْرَ الْأَسَدِ مَشْدُودًا قَرَاهَا ⁽⁶⁾

(1) د. عباس بيومي عجلان: عناصر الإبداع الفني في شعر الأعشى: 220 مؤسسة شباب الجامعة، عام 1985م، الإسكندرية.

(2) الديوان: 133، 134 (27: 19 - 22).

(3) الديوان: 223، 224 (22 - 24).

(4) حرب عوان: قوتل فيها مرة كأنهم جعلوا الأولى بكراً (لسان العرب: عون). عرتها: أذاها وشرها.

(5) المرهقين: المثقلون المحمول عليهم في الأمر لا يطيقون. أطاخيها: أي ظلماتها.

(6) القرا: الظهر وقال المحقق في حاشية الديوان (مشدوداً قراها: يعني الخيل، وشدّ ظهورها يكون أقوى

لها وأصلب لظهورها، وربما فعلوا ذلك بالخيل عندما تطرح أولادها...) وقد يكون شدّ القرا بإحكام

السرج على ظهرها وانتفاخ جنبها، مما يساعد إلى إحكامه.

حيث نجد أن الصورة هنا استطاعت أن تنقلنا إلى فعل الممدوح الذي لا يأتي في صورة تقريرية، وإنما في صورة تتخذ من العالم الواسع حوله منبتاً لها، فوقفنا عند الحرب العوان، ورأينا ضررها مجسداً من خلال صفتها (عوان) ومن جهة خوف الناس منها، وما ربطوه بها من اقتران بالشر، ثم نقف عند هذا الممدوح، وقد كفى الناس مؤنة دفع غائلتها. ثم نجده معجباً للذين يشتد عليهم حمل أعباء الحرب، حيث يتخلل ظلمات هذا الكون الذي أظلم عليهم بفعل الحرب ليكشفها عنهم بالفعل الحاسم على هذه الخيل التي يستحيل زفيرها إلى زئير أسود.

(3) الصور المتقابلة

ويقصد بالتقابل هنا ما يظهر من مقابلة بين صورة وأخرى عن طريق مباينة إحدى الصورتين للأخرى نحو السلب أو الإيجاب، مثل قوله:

القاعدين إِذَا مَا الْجَهْلُ قِيمَ بِهِ والثاقين إِذَا مَا مَعْشَرٌ خَمَدُوا

فصورة القاعدين تقابل القيام في الجهل، والإضاءة تقابل صورة الخمود من جهة الإيجاب والسلب في الحالين.

أو ما يظهر في الصورة من مغايرة لموقف الحال تقتضي المفارقة مثل قوله:

عَضَارِيطُنَا مُسْتَحَقُّو الْبَيْضِ كَالدُّمَى مُضَرَّجَةٌ بِالزَعْفَرَانِ جُيُوبُهَا

فهؤلاء النساء الجميلات المتطيبات تأتي صورتهم مقابلة لصورة الحالة التي هن عليها حين يلقين المهانة، ويحملن الأجراء، لإظهار المفارقة.

وتأتي المقابلة في شعر بشر على وجهين:

أولهما: - وهو الغالب - تقابل داخل مجموعة الصورة الواحدة، مثل قوله⁽¹⁾:

غِيَاثُ الْمُزْمِلِينَ إِذَا أَنَاخُوا بِهِ فِي اللَّيْلِ الْغَالِي قَرَاهَا

لَهُ كَفَّانٍ: كَفُّ كَفِّ ضُرٍّ وَكَفُّ فَوَاضِلٍ خَضَلٍ نَدَاهَا

إِذَا مَا شَمَرَتْ حَرْبٌ عَوَانٌ يَخَافُ النَّاسُ عَرَّتَهَا كَفَاهَا

يُحِيبُ الْمَرْهَقِينَ إِذَا دَعَاوَهُ وَيَكْشِفُ عَنْ أَطَاخِيهَا دُجَاهَا
بِحَيْلٍ تَحْسِبُ الزَّفَرَاتِ مِنْهَا زَيْرَ الْأَسَدِ مَشْدُودًا قَرَاهَا

فهذه الصورة لأوس تظهر تميز فعله حين ينبجس هذا الفعل من وسط لا يتوقع أن يكون فيه هذا الفعل، بل تجد الناس في حاجة ماسة إليه، فيتجلى أوس أمام المرسلين، كذلك لا يقتصر التقابل هنا بين أوس والممرلين، بل يمتد لتكون صورة أوس في غيثة مقابلة للزمان الذي غلا فيه القرا وعز.

ثم انتقل هذا التقابل ليظهر في فعل أوس جالياً لقدرته على الخير والشر كي يبرز الخير في مكان أمين لدى رجل قادر على حماية فعل الخير واستمراره، حين يجسد ذلك في كفيه التي تكون كل منهما كفين، وذلك لأن صورة (له كفان) لا تحيلنا على كف اليمين والشمال. وإنما تحيلنا إلى قدرة جنس الكف لديه على امتلاك الصورتين المتقابلتين التي يصنع كل منها وجود الأخرى. ولقد ذكر أبو علي الفارسي في هذه الصورة، أنه يجوز أن يكون وضع المفرد موضع التشية⁽¹⁾.

وفي الأبيات الثلاثة الأخيرة التي سبق الوقوف عندها في تفصيل الصورة، نرى هنا أن تفصيلها ينبع من هذا التقابل الذي تحمله، ففي البيت الأول ترى المقابلة بين فعلها وفعل الحرب من جهة، وبين فعله وفعل الناس من جهة أخرى، فالحرب عوان مشمرة، والناس يخافون ضررها وما تؤول إليه، وهو الذي يقابلها ويكفي الناس مؤونتها. وهكذا تمتد الصورة مفصلة ذلك حين نرى التقابل بين من تضيق بهم أعباء الحرب فيلجؤون إليه، وبين الزمان المظلم وبين هذا الكاشف لظلمته، وبين صورة الإرهاق والتعب التي نراها في زفير الخيل، وبين القوة والعزيمة التي نراها في زئير الأسود. ويتضح أثر التقابل في بناء الصورة في هذه الأبيات⁽²⁾:

تَدَارَكْنِي أَوْسُ بْنُ سَعْدَى بِنِعْمَةٍ وَعَرَدَ مَنْ تُحْنِي عَلَيْهِ الْأَصَابِعُ⁽³⁾

(1) أبو علي الفارسي: الحسن بن أحمد: كتاب الشعراء أو شرح الأبيات المشككة الإعراب 308/7 تحقيق وشرح د. محمود محمد الطناجي، مكتبة الخانجي، القاهرة.

(2) الديوان: 115 (24: 7 - 11).

(3) التعرید: يحمل معاني الإحجام والنكول والفرار، والذين تحنى عليهم الأصابع هم الذين يعدهم الرجل للملمات والخطوب.

تَدَارَكْنِي مِنْهُ خَلِيحٌ فَرَدَّنِي لَهُ حَدَبٌ تَسْتَنُّ فِيهِ الضَّفَادِعُ⁽¹⁾
تَدَارَكْنِي مِنْ كُرْبَةِ الْمَوْتِ بَعْدَمَا بَدَتْ نِهَلَاتٌ فَوْقَهُنَّ الْوَدَائِعُ
لَعَمْرُكَ لَوْ كَانَتْ زِنَادُكَ هُجْنَةً لَاؤُرِيتُ إِذْ خَدَّيْ لِحَدِّكَ ضَارِعُ⁽²⁾
فَأَصْبَحَ قَوْمِي بَعْدَ بُؤْسَى بِنَعْمَةٍ لِقَوْمِكَ وَالْأَيَّامُ عُوْجٌ رَوَّاجِعُ
عَبِيدُ الْعَصَا لَمْ يَمْنَعُوكَ نَفْسَهُمْ سِوَى سَيْبٍ سُعْدَى إِنَّ سَيِّكَ نَافِعُ⁽³⁾

فترى الصورة في هذه الأبيات قائمة على فعل الإيجاب الذي يدفع فعل السلب ويعلو عليه، فأوس يسعى إليه بنعمته لينقذه من الهلاك، في الوقت الذي يتراجع فيه من يعول عليهم في النجدة والحماية، ثم تتنامى صورة النجدة في (الخليج) الذي يوحى بظلال الموت والهلاك، لكن ذلك الظلال سرعان ما يؤول في الصورة إلى ظلال نجاة وفرح بالحياة، حين ننظر إلى حدب من هذا الخليج يأتي لنجدة بشر، وقد امتلأ بالضفادع التي تستقبل الحياة نشطة مبتهجة، أما فيما يلي ذلك من الأبيات، فنقف على صور مختلفة لهذين الجانبين المتقابلين، فنقف على صورة الموت في كربته، وصورة الرماح وقد نهلت من الدماء، وارتفعت الأرواح فوقها، لنرى أثر فعل أوس في إنقاذه من هذا الموت، ذلك الفعل الذي جعل بشراً يتحول إليه بالخطاب إمعاناً في الاعتراف بفضله، مصوراً فعل أوس وفعله معه في صورة نادرة يتضح فيها إيقاظ الفعل الحميد في أوس نتيجة لتضرع بشر والتجائه إليه حيث جسد ذلك في ضراعة الخد للخد وقبس الزند من تلك الضراعة.

ثم يمتد بشر بصورة هذه النعمة من شخصه الفرد إلى قومه مبيناً أن نعمتهم قامت على بؤس بشر الذي آل إلى نعمة من أوس، ممتداً بذلك إلى تاريخ قريب لقومه، حين كانوا تضرب بهم الذلّة ويسمون (عبيد العصا).

(1) الاستئنان: يحمل معاني النشاط والمرح.

(2) الزند الهاجن: الذي لا يورى بقدحة واحدة.

(3) عبيد العصا: هذا مثل ضرب في بني أسد عندما اتهموا في ابن الحارث ملك كندة، الذي أقبل حتى ورد تهامة أيام الحج وبنو أسد بها فطلبهم، فهربوا منه، فأمر منادياً ينادي: من أوى أسدياً قدمه جبار. ثم إن الملك عفا عنهم وأعطى كل واحد منهم عصا أماناً له - فأقبلوا إلى تهامة ومع كل رجل منهم عصا. انظر (الميداني: أحمد بن محمد النيسابوري، مجمع الأمثال 19/2 و20) مطبعة السنة المحمدية بالقاهرة عام 1374هـ/1955م.

ولو تأملنا الأبيات مرة أخرى لوجدنا أن بشرًا قد جعل ذاته المركز الرئيس الذي تدور حوله الأفعال، فهو وإن خضع لمنة أوس، فقد جعل من نفسه الموقظ لعوامل النجدة في داخله، وهو الذي بسبب بؤسه نال قومه النعمة والمنة من أوس.

وكذلك جعل أفعال ممدوحه هي الأفعال الفاعلة في عالم نرى فيه حركة الناس والأمواج، ومعاناة الحياة مع الموت. وقد كان التقابل الذي اعتمد عليه بناء هذه الصورة وسيلة ناجحة لإبراز تميز هذا الفعل وقيمته.

ومن الصور المعتمدة على التقابل في شعر بشر قوله مبيّنًا غاية رحلته على ظهر ناقته⁽¹⁾:

حَتَّى تَزُورِي بَنِي بَدْرٍ فَإِنَّهُمْ	شَمُّ الْعَرَانِينَ لَا سُودٌ وَلَا جُعْدٌ
لَوْ يوزنون كَيْلًا أَوْ مُعَايَرَةً	مَالُوا بِرِضْوَى وَلَمْ يَعْدِلْهُمْ أَحَدٌ
القاعدين إِذَا مَا الْجَهْلُ قِيمَ بِهِ	وَالثَّاقِبِينَ إِذَا مَا مَعَشَّرَ خَمَدُوا ⁽²⁾
لَا جَارُ لَهُمْ يَرْهَبُ الْأَحْدَاثَ وَسَطَهُمْ	وَلَا طَرِيدُهُمْ نَاجٍ إِذَا طَرَدُوا
وَمَا حَسَدْتُ بَنِي بَدْرٍ نَصِيبَهُمْ	فِي الْخَيْرِ دَامَ لَهُمْ مِنْ غَيْرِي الْحَسَدُ

فنجد أن الصورة التي رسمها لممدوحه بني بدر تتجلى من خلال ضدها في غيرهم، فحين يمدحهم بالشمم في أنوفهم ينفي عنهم صورة السواد وما توحى به صفة (الجعد) المذمومة في هذا السياق من قصور عن بلوغ المكارم وانتكاس دونها، وهم الذين يميلون برضوى عندما توزن أفعالهم ومجدهم بثقله. ويلاحظ أن الشاعر حين اختار (رضوى) شيئًا يوزنون به، كان يريد إظهار أن لا مقارنة بينهم وبين أحد. لذلك فهو يستمر في البحث بعد «رضوى» عن معادل لهم من الجبال أيضًا، فينفي أن يكون (أحد) عدلاً لهم.

وتستمر الأبيات على هذا المنوال في تقابل الصورة: فهم القاعدون إذا قام غيرهم في الجهل، وهم الثاقبون الذين يحملون مشاعل الضياء إذا خمدت نار الآخرين.... إلخ.

(1) الديوان: 57 (12: 17 - 21). والجعد إذا ذهب مذهب المدح فله معنيان مستحبان: أحدهما أن يكون معصوب الجوارح شديد الأسر والخلق غير مسترخ ولا مضطرب. والثاني أن يكون شعره جعدًا غير سقط. وأما الجعد المذموم فله معنيان كلاهما منفي عمن يمدح. أحدهما أن يقال رجل جعد إذا كان قصيرًا متردد الخلق، والثاني أن يقال رجل جعد إذا كان بخيلًا لئيماً.

(2) الثاقب: المضيء والموقد.

أمّا ثاني وجهي المقابلة في شعر بشر فهو المقابلة التي تأتي بين الصورتين، وهذا اللون منهما ينحصر في صور معدودة في شعر بشر، سنقف على اثنتين منها:

الأولى: في صورة جيش أعدائه وصورة جيشهم في قوله⁽¹⁾:

وَجَمَعَ قَدْ سَمَوْتُ لَهُمْ بِجَمْعٍ	رَحِبِ السَّرْبِ لَيْسَ لَهُ كِفَاءٌ
لَهُامٍ مَا يُرَامُ إِذَا تَهَافَى	وَلَا يُخْفِي رَقِيَّهُمُ الضَّرَاءُ
لَهُ سَلَفٌ تَبَدُّ الْوَحْشُ عَنْهُ	عَرِيضُ الْجَانِيَيْنِ لَهُ زُهَاءُ
صَبَحْنَاهُ لِنَلْبَسَهُ بِرُحْفٍ	شَدِيدِ الرُّكْنِ لَيْسَ لَهُ كِفَاءُ
بَشِيبٍ لَا تَخِيمُ عَنِ الْمَنَادِي	وَمُرْدٍ لَا يُرَوِّعُهَا اللَّقَاءُ
عَلَى شَعْتٍ تَخْبُ عَلَى وَجَاهَا	كَمَا خَبَّتْ مُجَوَّعَةً ضِرَاءُ ⁽²⁾

حيث تجد أنه قد صوّر جيش خصومه في امتلاء المكان به، وسرعة تحركه، وعزة حنده، وقوتهم وسيطرتهم على المكان حتى إن رقباءهم لا يحتاجون إلى الاختفاء خلف شجر الضراء، ثم جاء إلى صورة جيش قومه مظهرًا كثرتهم وصلابتهم حين يقول (شديد الركن ليس له كفاء)، ثم ركّز على شجاعة رجالهم شيئًا وشبانًا، وعلى صلابة خيلهم وما تعانیه في الحرب، حين اختار لها صورة دالة في البيت الأخير، حيث نتصورها وهي تعدو على ما بها من حفى وعله عدوّ الكلاب المجوعة الشديدة الضراوة، والخلاف الذي يظهر بين الصورتين نجده في أن تصويره لجيش الأعداء اقتصر فيه على ذكر القوة والعدد والعجب بالنفس، وأنه جاء بصورة جيشهم لتلف صورة ذلك الجيش مهما كان عدده، وقد حرص فيها على إظهار عنصر المبادرة حين قال (صبحناه) فكأن ذلك العدد من الأعداء ما التأم وتحرك إلا ليقع فريسة لهؤلاء.

كذلك نجده قد ركّز على الشجاعة والتصميم على اللقاء في جيش قومه، على حين أنه لم يركّز في جيش خصومه إلا على عددهم وإعجابهم بأنفسهم.

(1) الديوان: 5 (1: 20 - 25).

(2) شعت: أي خيل شعت وهي الخيل المغيرة. الوجى: أن يشتكي الفرس باطن حافره ويجد فيه وجعًا. ضراء: جمع ضار وهو ما ضرى بالصيد ولهج بالفرائس (لسان العرب: ضرا).

والثانية: في تصوير المراعي التي يمنعها قومه عن الآخرين والمراعي التي يستباحونها من الآخرين في قوله⁽¹⁾:

فَإِذْ صَفَرْتَ عِيَابُ الْوُدِّ مِنْكُمْ	وَلَمْ يَكُ بَيْنَنَا فِيهَا ذِمَامٌ ⁽²⁾
فَإِنَّ الْجِرْعَ جِرْعَ عَرِيَّتَاتٍ	وَبُرْقَةٍ عَيْهَلٍ مِنْكُمْ حَرَامٌ
سَنَمْنَعُهَا وَإِنْ كَانَتْ بِلَادًا	بِهَا تَرْبُو الْخَوَاصِرُ وَالسَّانِمُ ⁽³⁾
بِهَا قَرَّتْ لَبُونُ النَّاسِ عَيْنًا	وَحَلَّ بِهَا عَزَالِيهِ الْغَمَامُ ⁽⁴⁾
وَعَيْثُ أَحْجَمَ الرُّوَادُ عَنْهُ	بِهِ نَفْلٌ وَحَوْذَانُ تُؤَامُ
تَغَالَى نَبْتُهُ وَاعْتَمَّ حَتَّى	كَأَنَّ مَنَابِتَ الْعَلَجَانِ شَامُ ⁽⁵⁾
أَبْخَنَاهُ بِحَيٍّ ذِي حَلَالٍ	إِذَا مَا رِيعَ سَرْبُهُمْ أَقَامُوا

ففي الصورة الأولى؛ صورة المرعى الممتنع، نجد الإلحاح على نتائج هذا المرعى، حين ذكر ذلك في ربو لحم الإبل، وزيادة سمنها، ثم قرار النوق التي يحتلبها الناس في هذا المكان، الذي يستطيعه السحاب فيجود بمائه فيه.

وفي صورة المرعى المباح نجد الإلحاح على صورة النبات في نموه وزهوه وامتلاء المكان به، وإحجام الشاعر عن صورة النتائج، لأن هذا المرعى ينتزعونه من الآخرين، فهم الذين يحرمونهم خضرته وزهوه، فيعقبون ذلك حسرة في أعدائهم وندماً.

إن الشاعر لم يذكر آثار المرعى كما ذكرها هناك، لأن المرعى ليس مرعى قومه، فهو ليس مرعى دائماً لهم، وإنما هو مرعى احتاجوا إليه فاستباحوه بخلاف ذلك، الذي يمنعونه دائماً، فيكون النظر إليه بالآثار المرتبة عليه في الزمن الطويل.

(1) الديوان: 207، 208 (41: 23 - 29).

(2) صفرت: خلت. عياب الود: يعني القلوب.

(3) تربو الخواصر: تعظم وتتفتخ، يعني خواصر الإبل.

(4) العزالي: جمع عزلاء وهي فم المزايدة. وحل عزاليه: انهزم المطر.

(5) العلجان: نبات. شام: أي بين ظاهر كالشامة في الوجه.

(2)

الصورة وسياق القصيدة

لقد وضح في هذه الدراسة - حتى الآن - اختلاف الصور بين قصيدة وأخرى، فهناك صور تأتي أحياناً مجملة، ومفصلة أحياناً أخرى، وهناك صور تتعاقب في إيقاع سريع، وصور أخرى تتعاقب تعاقباً متأنياً يشد الصور بعضها برقاب بعض، إلى غير ذلك من أمور الاختلاف التي سنحاول أن نتبين ارتباطها بالسياق في الصور التالية:

1) صورة ثور الوحش:

لو نظرنا إلى صورة ثور الوحش لوجدنا أن بعض القصائد تنتهي بنهاية صورة ثور الوحش، وفي بعضها الآخر ينتقل الشاعر من ثور الوحش إلى الفعل الإنساني افتخاراً به، أو مديحاً له، أو هجاءً وذمّاً. فهل هناك اختلاف بين النمطين؟!

إن النمط الأول يلحّ على نشوة الشاعر إزاء انتصار ثور الوحش، مما يجعله يتأنى في هذه الجزئية، فيجسد فعل الانتصار في عوالم الضياء والإشراق، أو ينقل صورة تشفي الثور. أما في النمط الثاني فنرى أن الشاعر ينتقل سريعاً إلى القائم بالفعل الإنساني. وقد لا يذكر في بعض الأحيان نتيجة المعركة.

ويعمل ذلك من خلال تأمل نصوص النمطين بأن الشاعر حين ينظر إلى صورة ثور الوحش ومقاومته للريح والمطر، وانتصاره على كلاب الصيد ويرى فيها قطاعاً متكاملًا لصورة البطولة التي يمجدها ويفخر بها، فيرى في هذه الصورة حيناً عوضاً عن الفعل الإنساني، فيتعلق بالبطولة فيها، ويرى حيناً آخر أنّ البطولة في الفعل الإنساني متممة لهذه الصورة، فيعجل عن التفصيل في تلك إلى الفعل، وهنا نجد أن الرمز يتحد بالمرموز في

النمطين، فحيناً يكتفي الشاعر بالرمز، وحيناً يستكمل صورته بصورة المرموز.

ففي القصيدة رقم (11) التي تبدأ بقوله:

أَمِنْ لَيْلَى وَجَارَتِهَا تَرْوُحٌ وَلَيْسَ لِحَاجَةٍ مِنْهَا مُرِيحٌ

وتنتهي بصورة الثور الوحشي، نجد أن بشراً وقف وقفة متأنية أمام خروج الثور ظافراً مرتين، الأولى حين تغلب على البرد والمطر فأصبح سليماً معافى:

وَأُضْحَى وَالضَّبَابُ يَزِلُّ عَنْهُ كَوَقْفِ الْعَاجِ لَيْسَ بِهِ كُدُوحٌ

فَجَالَ كَأَنَّ نَضْعًا حِمِيرِيًّا إِذَا كَفَرَ الْغُبَارُ بِهِ يُلُوحُ⁽¹⁾

ولقد حرص الشاعر على أن يقرن هذه السلامة ببياض الثور وتلاؤه، وسلامة ذلك البياض من أي أثر يخلده، فهو سوار العاج الصافي البياض، وهو النَّصْعُ الحميري الذي يتلأأ بريقاً حين يغطيه الغبار.

والثانية حين خرج الثور منتصراً من معركته مع الكلاب في قوله⁽²⁾:

وَعَادَرَ فَلَهَا مُتَشَتَّتَاتٍ عَلَى الْقَسِمَاتِ شَامِلَهَا الْكُدُوحُ

وَأَصْبَحَ نَائِيًّا مِنْهَا بَعِيدًا كَنْصَلِ السَّيْفِ جَرَدَهُ الْمُلِيحُ

(1) الديوان: 51 (11: 14، 15). وقف العاج: السوار من العاج. النصع: ضرب من الثياب شديد البياض.
(2) الديوان: 53 (11 - 24). القسّمات: الوجوه واحدها قسمة. الكدوح: الخدوش. ثمائله: جمع ثميلة وهي البقية تبقى من العلف والشراب في بطن البعير وغيره. المنيح: من قداح الميسر. وذكر ابن الأنباري في شرح المفضليات: 707 بيروت، 1920م، أن الكلابي قال: (المنيح خراج ولّاج، ومشهر مشهور). وقال ابن قتيبة (وله موضعٌ يحمّد فيه، فإذا رأيته محمّوداً مذكوراً بحظ قدح يمتنع أي يستعار فيدخل في القداح لثقتهم بفوزه وسرعة خروجه، أي قدح كان من السبعة ذوات الحظوظ). انظر ابن قتيبة: الميسر والقداح: 59 - القاهرة - 1343هـ.

ويقول الدكتور عادل الفريجات: (إنه لو فهمنا من لفظة المنيح أنه ذلك القدح الذي لا غنم له ولا غرم، ومن شرح البيت كما يرى محقق الديوان «أن الثور جال وعاد منهوك القوى دون أن يغنم ويغرم كالمنيح من قداح الميسر: حاشية الديوان ص 53» لو فهمنا البيت كذلك لكان نضال الثور عبثاً ولأحدث هذا الفهم شرحاً كبيراً في سياق النص) ولذلك تأول المنيح بأنه اسم فرس لقيس بن مسعود أو القرين أخي بني تميم (تاج العروس: منح) وأجاز أن يحمل على معنى أحد قداح الميسر ولكن على الوجه الذي يحمّد فيه ذلك القدح. انظر: د. عادل الفريجات: إضاءات في النقد الأدبي: منشورات دار أسامة - دمشق - عام 1985م، ط2، ص43، 44.

وَأَصْحَى لاصِقًا بِالْصُّلْبِ مِنْهُ ثَمَائِلُهُ كَمَا قَفَلَ الْمَيْحُ
وَأَصْبَحَ يَنْفُضُ الْغِمَرَاتِ عَنْهُ كَوَقَفِ الْعَاجِ طُرَّتُهُ تَلُوحُ

حيث نرى في هذه الصورة الإشارات التي تنبئ عما يختلج في ذهن الشاعر عند إقامة هذه الصورة، التي يُحْمَلُهَا مشاعره نحو النصر، وتشفيه من الهزيمة، وكأن النصر الذي يجسده للثور نصره على أعدائه، والهزيمة التي يلحقها بالكلاب هي الهزيمة التي يلحقها بالأعداء، فنرى الكلاب وهي معدودة قد أصبح لها فلّ مشنت، ونرى الشاعر يستبطن فعل الهزيمة في وجوهها، فتترأى وقد شملها الجراح والنصب، والمقابل لهذه الصورة صورة الثور الوحشي الذي يبدو كالسيف يتلألاً ويشرق، وينبئ بالفعل الحاسم، لكن هذين التلألؤ والبياض مرهونان بالإجهاد الذي يترأى في قوله:

وَأَصْحَى لاصِقًا بِالْصُّلْبِ مِنْهُ ثَمَائِلُهُ كَمَا قَفَلَ الْمَيْحِ

حيث حمل هذا البيت الكناية عن الإجهاد حين جعل ما تبقى في معدته من طعام وشراب ملتصقاً بصلبه كما قال أسماء بن خارجة في وصف الذئب⁽¹⁾:

فَطَوَى ثَمِيلَتَهُ فَأَلْحَقَهَا بِالْصُّلْبِ بَعْدَ لُدُونَةِ الصُّلْبِ

وحين نقف عند الغمرات التي يدفعها الثور، تنتقل إلى مقابل القسمات التي شمله الكدوح، فتأمل حينئذ نشوة الشفي بانتصار الثور وخلاصه مما ينتقصه، ويشلّ حركته القوية الفاعلة. وبينما كان الثور في المرة الأولى يزل الضباب عن جسمه ليصبح كوقف العاج، نجده في المرة الثانية هو الذي يقوم بالفعل، فينفذ الغمرات عنه ليقف كالعاج ملوحاً بطرّته، لأنه هنا هو الذي يقوم بالفعل لكي تتحقق له النجاة، فيعلن زهوه بذلك (ولتأمل في ذلك التناغم المطرب بين حركة شعر الناصية، ومعنى الخلاص من غم أو غرق أو ضيق فهو رمز موفق غاية التوفيق)⁽²⁾.

ونجد أن هناك فرقاً بين رموز الإشراق والتلألؤ في حالتي ظفر الثور، ففي الحالة

(1) الأصمعي: الأصمعيات: 50 (11: 20).

(2) د. عادل الفريجات: إضاءات في النقد الأدبي: 43.

الأولى لم تكن هناك إشارة إلى السيف وفي الحالة الثانية جاء السيف رمزاً من رموز التلاؤل، ولعل ذلك يعود إلى أن النجاة هناك نتيجة للصبر والاحتمال ولا دخل للفعل فيها، وجاءت النجاة هنا مقترنة بفعل الثور وحركته، ومن هنا اقترنت صورته بوسيلة من وسائل النصر في الفعل الإنساني، وهي السيف، حين ينجرد من غمده في يد من يلوح به ويهزه قبل دخول المعركة.

وفي قصيدة رقم (21) التي تنتهي عند صورة الثور الوحشي يلح على الإشراق، والأنفة، والاقتراب من مصدر الضياء (الشمس):

وَمَرَّ يَبَارِي جَانِبَيْهِ كَأَنَّهُ عَلَى الْبَيْدِ وَالْأَشْرَافِ شُعْلَةٌ مُقْبِسٌ
يَقُومُ إِذَا أَوْفَى عَلَى رَأْسِ هَضْبَةٍ قِيَامَ الْفَنِيقِ الْجَافِرِ الْمُتَشَمِّسِ⁽¹⁾

فنرى توحد الثور بالنصر واختياله، فلم يعد حوله إلا ظله يباريه وأصبح حاوياً لساحات شاسعة من المكان يقوم فيها كأنه الشعلة التي تهدي الحائرين، كذلك نلاحظ استعلاءه بهذا النصر فقد أصبح في هذا المكان العالي كالفحل الكريم الذي عزف عن الضراب، وأنس بضياء الشمس، التي يجد أن ما حققه من فعل - فكان كشعلة المقبس - يقربه إليها.

وينهي قصيدته رقم (25) بالتشفي بانتصار الثور في صورة يظهر فيها التآني في الوقوف عند ظفر الثور، حين يقول⁽²⁾:

يُخَشُّ بِمِدَارِهِ الْقُلُوبَ كَأَنَّمَا بِهِ ظَمَأٌ مِنْ دَاخِلِ الْجُوفِ يَنْقَعُ
بِأَسْحَمٍ لَأَمْ زَانَهُ فَوْقَ رَأْسِهِ كَمَا نَفَذَتْ هِنْدِيَّةٌ لَا تُصَدِّعُ

فنرى الإلحاح على ظمأ الثور إلى دماء هذه الكلاب، وكأنه ظمأ الشاعر إلى النيل من أعدائه، ذلك الإلحاح الذي يجعل طعنة الثور كالطعنة بالسيوف الهندية، فينتقل فعل الإنسان إلى فعل الحيوان، فيجد الشاعر الحيوان، ويتشفي بفعله.

(1) الديوان: 104 (21: 20، 21). يباري جانبه: قال أبو علي الفارسي في كتاب الشعر: أي ظل جانبه عن يمين وشمال، قال الأحول: كلما رآه ظن أنه شيء (كتاب الشعر: 245/2). الفنيق: الفحل المكرم من الإبل. الجافر: الفحل الذي انقطع عن الضراب. المتشمس: النور الذي لا يستقر لنشاطه وحدته وشغبه.

(2) الديوان: 122 (25: 17، 18). أسحم: أي قرن أسود. لأم: شديد.

وفي القصائد التي لا تنتهي بصورة الثور الوحشي، لا نرى الإلحاح على ظفر الثور وانتصاره، وإنما نجد الشاعر يقرن بين الفعلين فعل الثور وفعل الإنسان، فينتقل من معركة الثور إلى موقف الشاعر من أعدائه وخصومه، كما رأينا سابقاً في قصيدته رقم (16) التي تبدأ بقوله:

أَلَيْكِي عَلَى شَحْطِ الْمَزَارِ تَذَكَّرُ وَمِنْ دُونِ لَيْلَى ذُو بَحَارٍ وَمَنْوَرُ
والتي وقفنا عندها في الباب الثاني ⁽¹⁾.

وكما نراه في قصيدته رقم (12) التي تبدأ بقوله:

بَانَ الْخَلِيطُ وَلَمْ يُوفُوا بِمَا عَاهَدُوا وَرَوَدُوكَ اشْتِيَاقًا آيَةً عَمَدُوا

والتي ينتقل فيها من مغادرة ثور الوحش لكلاب الصيد، حين وصفه بأنه (مجرب الطعن فتال لها جسد) إلى الناقة التي يفضلها عليها، وكأنه يجد في بلوغها إلى ممدوحه بني بدر تنمة لانتصار الثور حين يصل إلى هؤلاء فيصفهم بالشمم والتفوق على الآخرين وبالضياء والإشراق ⁽²⁾:

فَمَارَسَتْهُ قَلِيلًا ثُمَّ غَادَرَهَا مُجَرَّبُ الطَّعْنِ فَتَالُ لَهَا جَسَدُ
أَذَاكَ أَمْ تِلْكَ لَا بَلْ تِلْكَ تَفْضُلُهُ غَبَّ الْوَجِيفَ إِذَا مَا أَرْقَلْتَ تَخِدُ
لَمَّا تَخَالَجَتِ الْأَهْوَاءُ قُلْتُ لَهَا حَقُّ عَلَيْكَ دَوُوبُ اللَّيْلِ وَالسَّهْدُ
حَتَّى تَزُورِي بَنِي بَدْرِ فَإِنَّهُمْ شُمُّ الْعَرَانِينَ لَا سُودٌ وَلَا جُعْدُ

وفي القصيدة رقم (41) التي بدأت بقوله:

أَحَقُّ مَا رَأَيْتُ أَمْ احْتِلَامُ أَمْ الْأَهْوَالُ إِذْ صَحْبِي نِيَامُ

يذكر بشر ثور الوحش، ومقاومته للبرد والمطر، ويجسد خروجه ناجياً من تلك الليلة قائلاً ⁽³⁾:

(1) انظر ص (146 - 150) من هذه الدراسة.

(2) الديوان: 57، 58 (12: 14 - 21). فتال: كثير القتل والدوران، وربما كان بمعنى المخادع من قولهم: ما زال فلان يفتل من فلان في الذروة والغارب. الجسد: الدم: اليابس.

(3) الديوان: 205 (41: 13 - 14). صريمته: أي الرملة التي كان فيها، والصريمة من الرمل: القطعة الضخمة تنصرم عن سائر الرمال. النظام: الخيط الذي ينتظم الجواهر.

فبات يقول: أَصْبَحَ لَيْلٌ حَتَّى تَجَلَّى عَنْ صَرِيمَةِ الظَّلَامِ
وأصبح ناصلاً منها ضَحِيًّا نُصُولِ الْعِقْدِ أَسْلَمَهُ النَّظَامِ

ثم يقول بعد ذلك مباشرة⁽¹⁾:

أَلَمْ تَرَ أَنَّ طَوْلَ الدَّهْرِ يُسْلِي وَيُنْسِي مِثْلَ مَا نُسِيتَ جُذَامِ
وَكَانُوا قَوْمًا فَبُغُوا عَلَيْنَا فَسُقْنَاهُمْ إِلَى الْبَلَدِ الشَّامِي

ولربما كان عدم إقامة معركة للثور منسجماً مع سياق القصيدة، التي يجد الشاعر فيها نفسه أمام قومه الذين لا يود أن يتشفى عليهم ويريد أن يذكرهم بحبال الود الجامعة بينهم، وكأن نجاة الثور من هذه الليلة هي النجاة لقومه من هذه الخصومة التي لم يكن منها بد، والتي كان ذكر الشاعر لها مجللاً بالحسرة والندم، وحينما فخر الشاعر كان فخره عاماً لا يقتصر بفعل معين ضدهم.

ولقد فسر الدكتور وهب رومية هذا الإجمال من وجه آخر، حين جعل القصة مرآة لحال الشاعر النفسية فقال: (لقد شكا الثور قليلاً ثم خرج من شكواه، فلم تعترضه كلاب، ولم يخش نبأة الأنيس، شأنه في ذلك شأن بشر الذي شكا من بغي قومه، ثم خرج إلى الفخر عليهم، وغلا في ذكر بأس بني أسد)⁽²⁾.

لكن الوجه الذي قدمناه يبدو أوثق صلة بسياق النص، حين ننظر إلى الروح التي تستقطب النص، وتجعل القصيدة من بدايتها إلى نهايتها عزاء وسلواناً عن هذه القطيعة.

(2) صورة الناقة:

لو تأملنا صورة الناقة لرأيناها كذلك تتأثر بسياق النص، وتتلون بأجوائه، فحيناً تراها قاتمة مربدة، وحيناً نجدها قوية نشيطة، وحيناً تجد الشاعر يتابع أعضائها ونشاطها ومقاومتها لما يعترضها من حرّ ونصب وقرّ وسكون، وحيناً لا يذكر من ذلك إلا النزر اليسير ثم ينتقل منها إلى حيوان الوحش أو أفعاله وأفعال قومه.

(1) الديوان: 205 (41، 16) وفي البيت الثاني إقواء.

(2) د. وهب رومية: الرحلة في القصيدة الجاهلية: 22.

فمن صور الناقاة المربدة قول بشر⁽¹⁾:

فَكَلَّفْتُ مَا عِنْدِي وَإِنْ كُنْتُ عَامِدًا مِنْ الْوَجْدِ كَالثَّكْلَانِ بَلْ أَنَا أَوْجَعُ
أَمْوَنًا كَذَكَانِ الْعِبَادِيِّ فَوْقَهَا سَنَامٌ كَجُثْمَانِ الْبَلِيَّةِ أَتْلَعُ
تَرَاهَا إِذَا مَا الْأَلْ خَبَّ كَأَنَّهَُا فَرِيدٌ بِنْدِي بَرْكَانَ طَاوٍ مُلَمَّعُ
لَهُ كُلُّ يَوْمٍ نَبَأَةٌ مِنْ مُكَلَّبٍ تُرِيهِ حِيَاضَ الْمَوْتِ ثُمَّتْ تُقْلَعُ

التي قال فيها الدكتور وهب رومية في سياق تحليله للقصيدة (فإذا وصلنا إلى ناقة الشاعر داخلتنا رهبة عميقة، وعلانا خشوع مخيف) ثم يورد البيتين الأول والثاني ليقول: (أرأيت كيف صوّر الشاعر ناقته؟! أرأيت هذه الجنازة المحمولة على ظهرها؟!)⁽²⁾ وسنعود إلى النص لنبين المسار الذي انتظم النص، وقاد إلى هذه الصورة.

إننا منذ البدء نقف على محبوبة الشاعر نائية في مكان قصي سخي، يتبدى الخوف من اسمه (غول) ودون هذا المكان الذي شعف به الشاعر واديان منبسطان هما بطن فلج، ولعلع، ونمضي مع الصورة فيزداد الشوق ليصل إلى الشعف والوجع، حين تتراءى أمامنا (رملة) وقد اكتمل استحضرها من (رميلة) إلى التكبير (رملة)، ومع قوة الاستحضار لا تزال في قياس المسافة بين هذا المكان المخيف، وبين الشوق الذي يتضخم لرملة التي لا تزال تلح عليه فيتابعها متابعة الفزع، مما يجعله عرضة لاختلاج عينه وللوهم، الذي يجعله يعلن رجاء البعيد المنال في قوله⁽³⁾:

أَصَوْتُ مُنَادٍ مِنْ رُمَيْلَةٍ تَسْمَعُ بَغَوْلٍ وَدُونِي بَطْنُ فُلَجٍ، فَلَعْلَعُ
أَمْ اسْتَحَقَبَ الشُّوقُ الْفَوَادُ فَإِنِّي وَجَدْتُكَ مَشْعُوفٌ بِرُمْلَةٍ مُوجَعُ
يَظَلُّ إِذَا حَلَّتْ بِأَكْنَافٍ بِشِئَةٍ يَهِيمُ بِهَا بَعْدَ الْكَرَى وَيُفْزَعُ
إِذَا اخْتَلَجَتْ عَيْنِي أَقُولُ لَعْلَهَا فَتَأُتِي بَنِي عَمْرٍو بِهَا الْعَيْنُ تَلْمَعُ

(1) الديوان: 119، 120 (25: 9 - 12). البلية: الناقاة التي كانت تعقل في الجاهلية عند قبر صاحبها لا تعلف ولا تسقى حتى تموت. أتلع: طويل مرتفع.

(2) د. وهب رومية: الرحلة في القصيدة الجاهلية: 218.

(3) الديوان: 118 (25: 1 - 4).

إنه الشوق الذي تتدانى دونه قوى الشاعر، سمعه، فؤاد، لبه، بصره، ثم ينتقل منه إلى مسيرة حياته التي يرى أن الموت يجللها في ملذاتها حين يقول⁽¹⁾:

وَعِشْتُ وَقَدْ أَفْنَى طَرِيفِي وَتَالِدِي قَتِيلَ ثَلَاثٍ بَيْنَهُنَّ أَصْرَعُ
فَإِنَّ سِقَاطَ الْخَمْرِ كَانَتْ خَبَالَهُ قَدِيمًا فَلُومُوا شَارِبَ الْخَمْرِ أَوْ دَعُوا
وَحُبُّ الْقِدَاحِ لَا يَزَالُ مُنَادِيًا إِلَيْهَا وَإِنْ كَانَتْ بِلَيْلٍ تَقْعَقَعُ
نِغَاءُ الْحِسَانِ الْمُرْشَقَاتِ كَأَنَّهَا جَاذِرٌ مِنْ بَيْنِ الْخُدُورِ تَطْلُعُ

فالخمر خيال، والقداح مغامرة في المجهول، يفصح عنها بتقعقعها في جنح الليل، وعيون الحسان وحديثهن رشق بالسهام، ومن هذه الجهة نجد أن ملذات بشر الثلاث تختلف عن الملذات الثلاث التي يطلبها طرفه بن العبد، إذ إن طرفه لا يخشى الموت إلا لأنه يحرمه منها:

فَلَوْلَا ثَلَاثٌ هُنَّ مِنْ عَيْشَةِ الْفَتَى وَجَدَّكَ لَمْ أَحْفِلْ مَتَى قَامَ عَوْدِي
فَمِنْهُنَّ سَبَقَ الْعَاذِلَاتِ بِشَرِبَةٍ كُمَيْتٍ مَتَى مَا تُعَلَّ بِالْمَاءِ تَزِيدُ
وَكَرِّي إِذَا نَادَى الْمُضَافُ مُحَنَّبًا كَسِيدِ الْغَضَا نَبْهَتَهُ الْمُتَوَرِدُ
وَتَقْصِيرُ يَوْمِ الدَّجْنِ وَالدَّجْنُ مُعْجَبٌ بِيَهْنَكَةٍ تَحْتَ الطَّرَافِ الْمُعَمَّدِ⁽²⁾

على حين يرى بشر أن الموت يكتنفه من جهة ملذاته، فهو قتيلهن الذي يصرع بينهن، ولذلك فإنه حين ينتقل إلى ناقته، ينتقل إليها بالموت الذي يحمله والذي أصابه بالوجد، فأضحى أكثر وجعاً من الثكلان الذي نال الموت منه ما نال، فيحمل الموت أمامه وهو ينظر إلى ناقته، فيقيم لها الصفات المعوذة من الموت في الأمن وشدة الحفظ، ولكن مخايل الموت لا تلبث أن تتجمع أمام ناظره، وتستقر على ظهر ناقته، فكلما أمعن في النظر إليها لم ير في سنامها

(1) الديوان: 119 (25: 5 - 8).

(2) التبريزي: أبو زكريا يحيى بن علي الخطيب: شرح القصائد العشر 173، 174، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، مكتبة محمد علي صبيح، ط 2، عام 1384هـ / 1964م. عوده: من يحضره عند موته في مرضه وينوح عليه. المضاف: الذي قد أضاقته الهموم. المحنب: فرس أفنى الذراع. سيد الغضا: الذئب. المتورد: الذي يرد الماء.

إلا الموت، وإذا انتقل إلى ثور الوحش، لم يحدثنا عن صفاته طويلاً، ولم يحدثنا عن معاناته مع البرد والمطر، وإنما أقامه أمامنا بين حياض الموت، تلك الحياض التي استمرت مجللة للصورة، ولم تسمح ب بروز صورة التلألؤ والإشراق التي نراها لثور الوحش حين ينتصر، واكتفت بأن تختم المشهد بالتشفي من الكلاب، وبمنظر طعنة الثور، وهكذا نجد أن القصيدة تبدأ بالفزع والخوف الذي ما يلبث أن يجللها برهبة الموت لتنتهي به.

وفي القصيدة رقم (32) والتي تبدأ بقوله:

هَلْ لِلْحَلِيمِ عَلَى مَا فَاتَ مِنْ أَسْفٍ أَمْ هَلْ لِعَيْشٍ مَضَى فِي الدَّهْرِ مِنْ خَلْفٍ

تسير صورة الناقاة على النحو التالي⁽¹⁾:

فَسَلْ هَمَّكَ عَنْ سَلَمَى بَنَاجِيَةٍ خَطَّارَةٍ تَغْتَلِي فِي السَّبَسَبِ الْقُدْفِ
وَجَنَاءَ مُجْفَرَةِ الْجَنِينِ عَاسِفَةٍ بِكُلِّ حَرْقٍ مَخُوفٍ غَيْرِ مُعْتَسِفٍ

حيث نلاحظ أن صورة الناقاة تتسم هنا بالمغامرة، فهي العاسفة التي تسير على غير هداية، وهي التي تسير في طريق غير مألوف، كذلك نجد في صفاتها النشوة والنشاط فهي الخاطرة بذنبها، وهي التي ينفجر الفعل من داخلها فتغتي به في فضاء الصحراء المتسع، وكأن الفعل المنبعث من داخلها هو الذي يباعد ما بين جنبيها (مجفرة الجنين)، كذلك نلاحظ أن الشاعر لم يحرص على إبراز ما يعترض الناقاة، لأنه - على ما يبدو - مشغول بروح المغامرة فيها عما تلقاه، ولقد جاءت هذه الروح منسجمة مع سياق النص الذي جاء بتذكر الحليم المجرب لما مضى من سالف أيامه وشبابه، فيرى فيه اللهو والفتوة والمغامرة، مقابل ما هو فيه من عقل وتوازن وعزوف عن المغامرة، وركون إلى السلامة والدعة، فأخذ يندب ما كان عليه:

هَلْ لِلْحَلِيمِ عَلَى مَا فَاتَ مِنْ أَسْفٍ أَمْ هَلْ لِعَيْشٍ مَضَى فِي الدَّهْرِ مِنْ خَلْفٍ

وأصبح لا يريد أن يعيش إلا في تلك الأجواء التي يجد فيها مطامح نفسه⁽²⁾:

هَذَا وَإِنْ كُنْتُ قَدْ عَرَيْتُ رَاحِلَتِي مِنْ الصَّبَا وَعَدَلْتُ اللَّهْوَ لِلْخَلْفِ

(1) الديوان: 158 (32: 6، 7).

(2) الديوان: 158، 159 (32: 8، 9).

فَقَدْ أَرَانِي بِبَانِقِيَاءَ مُتَكَيِّئًا يَسْعَى وَلِيدَانِ بِالْحَيْتَانِ وَالرُّغْفِ

وهنا نجد أن صورة الناقة المتفتية المغامرة، ما لبثت أن حملت حياة صباه كلها، فكأن الشاعر حين ودع الصبا، قد أراح راحلته، وحطّ منها قتودها، وهذا يتفق مع رؤية زهير بن أبي سلمى حين قال⁽¹⁾:

صَحَا الْقَلْبُ عَنْ سَلَمَى وَأَقْصَرَ بَاطِلُهُ وَعُرِّيَ أَفْرَاسُ الصَّبَا وَرَوَّاحِلُهُ

وفي القصيدة رقم (23) ذات المطلع:

عَفَا رَسْمٌ بِرَامَةٍ فَالْتَّلَاعُ فُكْتُبَانِ الْحَفِيرِ إِلَى لِقَاعِ

جاءت صورة الناقة على النحو التالي⁽²⁾:

وَقَدْ أَمْضَى الْهُمُومَ إِذَا اعْتَرَتْنِي بِحَرْفٍ كَالْمَوْلَعَةِ الشَّنَاعِ

تَرَى فِي رَجْعٍ مِرْفَقَهَا نُتُوءًا إِذَا مَا الْأَلْ خَفَقَ لَارْتِفَاعِ

فاكتفت الصورة بالإشارة الخاطفة حيث أشارت إلى صورة البقرة الوحشية في لوعتها، وسرعتها. ومع ذلك ركزت على صورة القوة في الناقة في صفة الحرف، وفي حركة يدها، وقد جاء ذلك انسجاماً مع حركة النص الذي اتسم بالإيقاع السريع في صوره المتتابعة، حيث نقف في النص على رسوم الديار وما بها من الغزلان والبقر، وما أصابها من مطر في إشارات خاطفة لم نستطع أن نتأمل منها ملياً إلا صورة وجده بـ (سلمى) التي أخذ يكررها، ثم انتقل إلى بطولات قومه المتعددة في صور تركّز على جانب الفعل الذي حققوه، وكأن بشراً حين اقتنص من الناقة صفة الحرف، وما لاحظته في مرفقها، أراد أن يقرنه بقوة الأبطال من قومه:

بُكْلٌ مُجَرَّبٌ كَاللَيْثِ يَسْمُو إِلَى أَقْرَانِهِ عَبْلَ الذَّرَاعِ⁽³⁾

ونظن كذلك أن الشاعر حين وجد في فعل قومه هذه البطولات التي عددها، أغناه ذلك عن الإطالة في صورة الناقة، وهذه الملاحظة تدعونا إلى العودة إلى ديوان بشر لنجد

(1) الأعلام الشنمري: شعر زهير بن أبي سلمى: 45.

(2) الديوان: 110 (23: 9، 10).

(3) الديوان: 110 (23: 12).

أنه أطال الوقوف عند الناقة وفعلها وتبع أعضائها في قصيدتين: الأولى ذات المطلع⁽¹⁾:

كَفَىٰ بِالنَّأْيِ مِنْ أَسْمَاءَ كَافِي وَلَيْسَ لِجِبْهَا إِذَا طَالَ شَافِي
والثانية ذات المطلع⁽²⁾:

تَناهَيْتَ عَنْ ذِكْرِ الصَّبَابَةِ فَاحْكَمْ وَمَا طَرَبِي ذِكْرًا لِرِسْمٍ بِسَمْسَمٍ
ولعل ذلك يعود إلى أنه لم ينتقل من صورة الناقة في كل القصيدتين إلى بطولاته وبطولات قومه، وإنما انتقل في الأولى إلى أوس، وقصر بقية القصيدة على مدحه، وفي الثانية إلى مديح ابن قران، وقصر بقية القصيدة على مديحه أيضًا، ولذا فإنه وجد في التآني عند ناقلته ومغالبتها للصحراء عوضًا عن مفاخرته بفعله وقومه، فأطال في ذلك، ليكون للذات نصيب أمام الممدوح.

(3) صورة مقدمة القصيدة:

ومما يتضح فيه تأثير السياق صورة مقدمة القصيدة، فلو نظرنا إلى القصيدة رقم (18) لوجدنا أن الصورة تختم بصورة العفاء التام الذي لا يبقى إلا آثار الرياح التي عفت الديار⁽³⁾:

عَفَتْ أَطْلَالُ مَيَّةَ بِالْجَفِيرِ فَهَضْبُ الْوَادِيَيْنِ فُبُرْقِ إِيرِ
تَلَاعَبَتِ الرِّيحُ الْهَوَجُ مِنْهَا بِذِي حُرْضٍ مَعَالِمَ لِلْبَصِيرِ
وَجَرَّ الرَامِسَاتِ بِهَا ذُيُولًا كَأَنَّ شِمَالَهَا بَعْدَ الدَّبُورِ
رِمَادٌ بَيْنَ أَظْأَرٍ ثَلَاثِ كَمَا وَشِمَ الرَوَاهِشُ بِالنُّوُورِ

ونظن أن ذلك ينسجم مع فعل الرماح والسيوف التي بقيت شاهداً على الحسم وعلى القطيعة التي حملت بين الحيين المتحارين:

فَقَدْ تَرَكَ الْأَسِنَّةُ كُلُّ وَدٍّ سَحَابَاتٍ ذَهَبْنَ مَعَ الدَّبُورِ
لَمَّا قَطَّعْنَ مِنْ قُرْبَى قَرِيبٍ وَمَا أَتْلَفْنَ مَنْ يَسَرِّ يَسُورِ

(1) الديوان: 142.

(2) الديوان: 192.

(3) الديوان: 94، 95 (1 - 4). يريد بالأظار هاهنا: الأثافي. الرواهش: عصب وعروق في الذراع. النُّوُور: دخان الشحم يعالج به الوشم. ويحشى به حتى يخضر.

فقد أضحى الفعل والأثر هنا للأسنة كما هو هناك لرياح الشمال والدبور، ولذلك نجد أن الدبور التي رأينا فعلها في العفاء، قد حضرت هنا حاملة ما استقر لها في الذهن في مقدمة القصيدة، لتعفي على الود الذي استحال إلى سحبات ذاهبة معها.

وفي قصيدته الفائية في مديح أوس التي يقول في مقدمتها⁽¹⁾:

كَفَىٰ بِالنَّأْيِ مَنَ أَسْمَاءَ كَافِي	وَلَيْسَ لِحُبِّهَا إِذْ طَالَ شَافِي
بَلَىٰ إِنَّ الْعَرَاءَ لَهُ دَوَاءٌ	وَطُولُ الشَّوْقِ يُنْسِيكَ الْقَوَافِي
فِيَا لِكَ حَاجَةٍ وَمَطَالَ شَوْقٍ	وَقَطْعَ قَرِينَةٍ بَعْدَ اثْتِلَافٍ
كَأَنَّ الْأَتْحَمِيَّةَ قَامَ فِيهَا	لِحُسْنِ دَلَالِهَا رَشَاءُ مَوَافِي
مَنْ الْبَيْضِ الْخُدُودِ بِذِي سُدَيْرٍ	يَنْشُنُ الْغُصْنَ مِنْ ضَالٍ قِصَافٍ
أَوْ الْأُذْمِ الْمُوشَّحَةِ الْعَوَاطِي	بِأَيْدِيهِنَّ مِنْ سَلَمِ النَّعَافِ
كَأَنَّ مُدَامَةً مِنْ أَذْرِعَاتٍ	كُمَيْتًا لَوْنُهَا لَوْنُ الرَّعَافِ
عَلَىٰ أَنْيَابِهَا بِغَرِيضٍ مُزْنٍ	أَحَالَتُهُ السَّحَابَةُ فِي الرَّصَافِ

نجد أن المقدمة وإن كانت تندب ودًا قد انصرم، وقرينة قد انقطعت، فإنها نضرة بالتفاؤل والإقبال على الحياة، في ثياب الأتحمية، وفي الرشاء وفي الأدم التي تنوش الضال، وفي ماء الثغر الذي يصبح مزناً ممطرًا.

ونرى الشاعر أيضًا في حالة نشوة بهذه الذكريات التي يختار لها ألوانًا متعددة من التشبيهات، فهي من البيض الخدود، أو من الأدم الموشحة العواطي، وقبل أن يذكر ريقها حضر إلى ذهنه ما يجده فيه من ابتهاج فشبهه بالمدامة، التي غدت مياهاً ممطرة لينة، وإذا كنا نجد أن من الندرة وصف الماء باللين، إلا أن شدة تعلق بشر بهذه الذكريات المفرحة، جعلته ينقل لنا هذه الصورة للماء.

(1) الديوان: 142، 144 (29: 1 - 8). الأتحمية: ثياب من ثياب اليمن. الضال: شجر صغير دقيق العيدان. قضايف: جمع قضيف وهو الدقيق الرقيق. الموشحة: التي لها طرتان من جانبيها تخالفان لونها كالوشاح. العواطي: الطباء التي تتناول وترفع أيديها وتضعها على الغصن. النعاف: جمع نعف وهو السفح ينحدر من حوزة الجبل ويرتفع عند منحدر الوادي. الرعاف: الدم الذي يسبق من الأنف. الرصاف: جمع الرصف وهو الماء الذي ينحدر من الجبال على الصخر فيصفو.

ولقد جاء ذلك انسجامًا مع سياق النص الذي جاء في مديح أوس بن حارثة والاعتذار إليه، بعد أن منّ عليه بالحياة.

ومن تأثير السياق على الصورة في المقدمة ما نجده من اختلاف بين هاتين الصورتين اللتين - سبق الوقوف عندهما - الأولى قوله⁽¹⁾:

وما مُغْزِلُ أَدْمَاءٍ أَصْبَحَ خَشْفُهَا	بِأَسْفَلٍ وَإِدِ سَيْلُهُ مُتَصَوِّبُ
خَذُولٌ مِنَ الْبَيْضِ الْخُدُودِ دَنَا لَهَا	أَرَاكَ بِرَوْضَاتِ الْخُرَامَى وَحُلْبُ
بِأَحْسَنَ مِنْهَا إِذْ تَرَاءَتْ وَذُو الْهَوَى	حَزِينٌ وَلَكِنَّ الْخَلِيطَ تَجَنَّبُوا

والثانية قوله:

لِيَالِي تَسْتِيكَ بِذِي غُرُوبٍ	يَرِفُ كَأَنَّهُ وَهْنًا مُدَامُ
وَأَبْلَجَ مُشْرِقِ الْخَدَّيْنِ فَحُمٍ	يَسْنُ عَلَى مَرَاغِمِهِ الْقَسَامُ
تَعَرُّضَ جَابَةِ الْمَدْرَى خَذُولٍ	بِصَاحَةِ فِي أَسْرَتِهَا السَّلَامُ
وَصَاحِبُهَا غَضِيضُ الطَّرْفِ أَحْوَى	يَضُوعُ فُؤَادَهَا مِنْهُ بَغَامُ ⁽²⁾

إذ يظهر الاختلاف بينهما فيما يلي:

(1) لم يذكر في الأولى شباب الغزال وأشار إليه في الثانية حين وصفها بأنها جأبة المدرى.

(2) فصل في الأولى في خصوبة الوادي حين ذكر السيل وأنواع النبات من الخزامى والحلب وأوجز في الثانية.

عبر عن وليد الغزال هناك بـ (خشفها) وذكرها بصفة الأمومة (مغزل) وعبر عن ذلك هنا بقوله (صاحبها).

فما هو سر هذا الاختلاف؟

يظهر من المقابلة بين سياق النصين أن الصورة الأولى جاءت في سياق التنفير من

(1) الديوان: 8 (2: 3 - 5).

(2) الديوان: 202 (41: 5 - 8) بذي غروب: أي الثغر. مراغمه: الأنف وما حوله. القسام: الجمال والحسن. السَّلَام: بفتح السين: جمع سلامة وهو نبت. وبكسرهما جمع سلمة وهو شجر. بغام: البغام صوت الطباء.

الحرب، ونظرة العاقل المجرب الذي يدرك العاقبة، ولهذا جاء الحلف يشع وقاراً على هذا الشعور الذي يشعر به نحو بني سعد⁽¹⁾:

نَزَعْتُ بِأَسْبَابِ الْأُمُورِ وَقَدْ بَدَا لَدِي اللَّبِّ مِنْهَا أَيُّ أَمْرِيهِ أَصُوبُ
فَأَبْلِغُ بَنِي سَعْدٍ وَلَنْ يَتَقَبَّلُوا رُسُولِي وَلَكِنَّ الْحَزَاةَ تُنْصِبُ
حَلَفْتُ بِرَبِّ الدَّامِيَاتِ نَحْوُهَا وَمَا ضَمَّ أَجَوَازُ الْجَوَاءِ وَمِذْنَبُ
وَبِالْأُدْمِ يَنْظُرُنَ الْحِلَالَ كَأَنَّهَا بِأَكْوَارِهَا وَسَطَ الْأَرَاكِةِ رَبُّ رَبِّ
لَيْنٌ شُبَّتِ الْحَرْبُ الْعَوَانُ الَّتِي أَرَى وَقَدْ طَالَ إِعَادُهَا وَتَرُهَّبُ
لَتَحْتَمِلَنَّ مِنْكُمْ بَلِيلَ ظَعِينَةٍ إِلَى غَيْرِ مَوْثُوقٍ مِنَ الْعَزَّةِ تَهْرُبُ

ولهذا كان النظر إلى العلاقة بينه وبين المحبوبة في هذا المحور الذي تستقر فيه الحياة، ويلتئم الشمل، فكأنه في تصوير ما بينهما بصورة العلاقة بين الأم (الغزال) وخشفها، ينشد بناء الحياة واستقرارها، ولذلك جاء الإلحاح على السيل وخصوبة الوادي.

أما الصورة الثانية فجاءت في سياق نص يذكر بني سعد أيضاً، ولكنه السياق الذي تجلّى فيه اليأس القاطع من قبولهم الرشاد والسلم⁽²⁾:

أَلَا أَبْلِغُ بَنِي سَعْدٍ رَسُولًا وَمَوْلَاهُمْ فَقَدْ حُلِبْتُ صُرَامَ
نَسُومِكُمُ الرَّشَادُ وَنَحْنُ قَوْمٌ لَتَارِكٍ وَدَّنَا فِي الْحَرْبِ ذَامٌ

فلذلك جاءت صورة العلاقة بينه وبين المرأة في صورة مغامرات، وتذكر من الشيخ لأيام الشباب، فجاءت الظبية هنا شابة، وذلك ما لم يلح عليه في الصورة السابقة، وجاء خشفها معبراً عنه بـ (صاحبها) وكأنه ينظر إلى علاقتها من الشعور الذي ينظر إليه في مغامراته مع المرأة، فلذلك ينظر إلى الظبية وإلى وليدها في صورة علاقة بين أنثى وصاحبها، ومن هنا جاء التركيز على صورة الصاحب في جماله وغضّ طرفه.

(1) الديوان: 8، 9 (2: 6 - 11).

(2) الديوان: 207 (41: 21، 22). الصرام: آخر اللبن إذا احتاج إليه الرجل وجهده حبله ضرورة. وحلبت صرام: مثل للعرب يضرب عند بلوغ الشر آخره.

(3)

الحركة في الصورة

تعتمد الصورة الشعرية عند بشر اعتمادًا كبيرًا على الحركة، حتى في المواقف التي تجسد فيها الصورة سكون الحركة، فإن الحركة تسري في أعماق المتلقي الذي يتأمل مؤدى السكون، كالذي نلاحظه في قوله⁽¹⁾:

فَأَنَّكَ لَوْ رَأَيْتَ غَدَاةَ بَيْتِهِمْ خَشَوْعِي لِلتَّفَرُّقِ وَاعْتِرَافِي
إِذَا لَرَثَيْتَ لِي وَعَلِمْتَ أَنَّي بِوُدِّي غَيْرُ مُطَّرَفِ التَّصَافِي

وقوله⁽²⁾:

كَفَى بِالنَّأْيِ مِنْ أَسْمَاءَ كَافِي وَلَيْسَ لِحُبِّهَا إِذْ طَالَ شَافِي

وقوله⁽³⁾:

ثَوَى فِي مُلْحَدٍ لَا بُدَّ مِنْهُ كَفَى بِالْمَوْتِ نَأْيًا وَاعْتِرَابًا
رَهِينَ بَلَى وَكُلُّ فَتَى سَيَبَلَى فَأَذْرِي الدَّمَاعَ وَانْتَحِبِي انْتِحَابًا

حيث نلاحظ في هذه الأبيات أن أكثر ما تحمله من الصورة هو الخبر الذي وقع، وأنها لم تتحرك به، وأبقت حركته داخل وجدان متلقيه، الذي يعول على تحركه حين يعلن الخشوع للتفرق واعترافه، ذلك الأمر الذي يقوم ضدًا لما كان منه من عزة وأنفة واعتزاز بالذات لم يكن ليضعف إلا في هذه المواقف الداعية للثناء.

(1) الديوان: 144 (29: 9، 10).

(2) الديوان: 42 (29: 1).

(3) الديوان: 27 (5: 7، 8).

وفي الصورة الثانية نجد الصورة تعلن أن ما حلّ به من نأي أسماء يكفي، وأن السقم ملازم له بسببها.

أما الصورة الأخيرة فجاءت تعلن الموت له، ولكل حي، وتترك الحركة لما يثار في ذهن المتلقي حين يذكر الموت وفقد العزيز.

أما الجانب الأكبر من شعر بشر فقد اعتمد فيه على الصورة المتحركة، التي تتحرك بالأشياء حركة تلو حركة، فلو تأملنا قوله⁽¹⁾:

صَبَحْنَاهُ لَنَلْبِسَهُ بِزَحْفٍ شديد الركن ليس له كفَاء
بَشِيبٍ لَا تَخِيمُ عَنِ الْمُنَادِي ومُردٍ لا يروّعها اللقاء
عَلَى شُعْثٍ تَحُبُّ عَلَى وَجَاهَا كما خَبَّتْ مُجَوَّعَةٌ ضِرَاءَ

لوجدنا أن صورة الجيش من الشيب والمرد يموج بالحركة المتمثلة في الزحف، الظاهرة في حركة الحياة داخل الجيش من المرد إلى الشيب، ثم الحركة داخل النفوس التي لا يمكن أن يحول دون ما تريد روع أو خوف، ثم تعاضد الحركة بين الإنسان والحيوان، حين تجد الأبطال على الشعث، وكأن الجميع أمام معاناة واحدة نراها في الفارس كما نراها في الفرس، ثم ينتقل بعد أن داخلنا هذا الشعور إلى الحركة داخل الفرس، فنجدها حركة السرعة، التي تتغلب على كل ما يتخونها، ونجدها تستند إلى حركة أخرى، وهي حركة الكلاب المجوعة، وهكذا تنداح لنا الصورة عن دوائر متحركة تفضي كل منها إلى الأخرى. ونجد تلك الحركة في الصورة حين يجسد صورة نهاية خصومه، حيث نلاحظ الحركة تنتقل من أفعال إنهائهم إلى فعل آخر على نحو ما نرى في الصورة التالية في قوله⁽²⁾:

فَلَمَّا أَيَقْنُوا بِالْمَوْتِ وَلَوْ شِلَالًا مُرْمِلِينَ بِكُلِّ قَاعٍ
فَكَمْ عَادَرْنَ مَنْ كَابِ صَرِيحٍ تُطِيفُ بِشِلْوِهِ عُرْجُ الضُّبَاعِ

(1) الديوان: 5، 6 (1: 23 - 25). تخيم: تنكص عن القتال. شعث: أي خيل مغبرة. وجاها: الوجي: أن يشتكي الفرس بطن حافره ويجد فيه وجعًا. مجوعة: يريد كلابًا مجوعة. ضراء: جمع ضرر وهو الكلب الضاري الذي اعتاد الصيد وضرى به.

(2) الديوان: 111، 112 (23: 16 - 19).

وَكَمْ مِنْ مُرْضِعٍ قَدْ غَادَرُوهَا لَهَيْفَ الْقَلْبِ كَاشِفَةُ الْقِنَاعِ
وَمِنْ أُخْرَى مُثَابِرَةٌ تُنَادِي أَلَا خَلَيْتُمُونَا لِلضَّيَاعِ

حيث نرى صورة المنهزمين أشتاتًا متفرقين يرملون في سيرهم، قد امتلأت بهم القيعان، وقد غادروا من كبا فصرع وتركوه تطيف بشلوه عرج الضباع، ولو دققنا في هذه الصورة لرأينا براعة حس الشاعر في الانتقال عبر حركة الصورة من حال إلى حال، حيث انتقلنا من الصريع الذي صرعته الخيل الآن، إلى حاله وقد أصبح شلواً يستدعي السباع، حتى تلك التي لا تقدر على الحركة الكاملة، جاءت تطيف به لأن ليس هناك من يخيفها من قومه. وتزداد براعة الشاعر حين نقف على حركة الهزيمة حين توقف حركة الحياة في الموضع التي يتركونها لا حركة لها إلا الحركة النفسية التي تثيرها، وتجعل السامع تحت وقع هذه الصورة المؤثرة حين يتأمل لهفة قلب الموضع، وحين ينكشف هول المصيبة في انكشاف رأس المرأة حين ينحسر عنها قناعها، ثم تجد كل هذه الحركات تنداح لتنتهي في حركة كبرى هي حركة الضياع التي تقضي على كل أمل وكل مثابرة بفعل هذه الهزيمة النكراء.

ومما يلفت النظر في حركة الصورة عند بشر تحريك الأمور المعنوية، كما نلاحظ في نقله لمنه أوس بن سعدى عليه في مثل قوله⁽¹⁾:

تَدَارَكْنِي أَوْسُ بْنُ سَعْدَى بِنِعْمَةٍ وَعَرَدَ مَنْ تُحْنَى عَلَيْهِ الْأَصَابِعُ
تَدَارَكْنِي مِنْهُ خَلِيجٌ فَرَدَنِي لَهُ حَدَبٌ تَسْتَنُّ فِيهِ الصَّفَادِعُ
تَدَارَكْنِي مَنْ كُرْبَةِ الْمَوْتِ بَعْدَمَا بَدَتْ نِهْلَاتُ فَوْقَهُنَّ الْوَدَائِعُ

وحيث يجسد ما أذهبت الحرب من الود الذي كان بينه وبين خصومهم في حركة، فيجعله أمراً متطائراً مع الريح في قوله⁽²⁾:

فَقَدْ تَرَكَ الْأَسِنَّةُ كُلَّ وَدٍّ سَحَابَاتٍ ذَهَبْنَ مَعَ الدَّبُورِ

(1) الديوان: 114، 115 (24: 6 - 7).

(2) الديوان: 95 (18: 7).

وحين يتحدث بشر عن عطايا ممدوحه فإننا نرى صورة هذه العطايا في صورة متحركة على نحو ما نرى في قوله⁽¹⁾:

الحَافِظُ الحَيَّ الجَمِيعَ إِذَا شَتَّوْا وَالوَاهِبُ القَيَّاتِ شَبَّهَ الرِّبْرَبَ
وَالْمَانِحُ المِئَةَ الهِجَانَ بِأَسْرِهَا تُزْجِي مَطَافِلُهَا كَجَنَّةٍ يَثْرِبُ
وقوله⁽²⁾:

الوَاهِبُ البِيضَ الكَوَاعِبَ كَالذُّمَى حُورًا بِأَيْدِيهَا المَزَاهِرُ تَعْرِفُ
بل إنه حين يتحدث عن السمات الخيرة في ذات ممدوحه، يبرزها أثرًا نراه يتحرك في يديه على نحو ما نرى في قوله⁽³⁾:

وَكُنْتُ إِذَا هَشْتُ يَدَاكَ إِلَى العُلَا صَنَعْتَ فَلَمْ يَصْنَعْ كَصْنَعِكَ صَانِعُ
وقوله⁽⁴⁾:

خَاضِلُ الكَفِّ مَا يَلِطُ إِذَا مَا انتابه مُجْتَدُوهُ بِاعْتِلَالِ
وقوله⁽⁵⁾:

مُتَحَلِّبُ الكَفِّينَ غَيْرَ غُضْبَةٍ جَزُلُ المَوَاهِبِ مُخْلِيفٌ مَا يُتْلَفُ
وحين يصور المروءة والرفعة التي اكتسبها أوس، يجسد ذلك في حركة تختزل تاريخ أوس، وتجعل تنشئته كأنها معدة لذلك، وكأن بشرًا يتابع تلك النشأة على النحو الذي نلاحظه في وقوله⁽⁶⁾:

نَمَى مِنْ طِيٍّ فِي إِرْثٍ مَجْدٍ إِذَا مَا عُدَّ مِنْ عَمْرِو ذُرَاهَا
وَأُضْحَى مِنْ جَدِيلَةٍ فِي مَحَلٍّ لَهُ غَايَاتُهَا وَلَهُ لَهَاها

(1) الديوان: 38، 39 (7: 20، 21) الربرب: القطيع من بقر الوحش أو الظباء. الهجان من الإبل: البيض الكرام العتاق. المطافل: جمع مफल وهي الناقة معها ولدها.

(2) الديوان: 155 (31: 15).

(3) الديوان: 117 (24: 17).

(4) الديوان: 172 (36: 5). الخاضل: الندى الذي يترشش من نداءه. ما يلط باعتلال: أي لا يعتذر عن العطاء لاثناً بالعلل.

(5) الديوان: 155 (31: 13).

(6) الديوان: 223 (46: 17 - 19). اللها: الأموال أو العطايا.

نَمُوهُ فِي فُرُوعِ الْمَجْدِ حَتَّى تَأْزَرَ بِالْمَكَارِمِ وَارْتَدَّاهَا

وهكذا نجد أن الحركة ديدن الصورة في شعر بشر، تتراءى بكثرة في صورة الناقة، وصورة الخيل، وصور التحام الأبطال في المعركة، وصورة المرأة وأطلالها.

وقد ظلت الحركة أمراً بارزاً في صور بشر، حتى في قصيدته الأخيرة، التي يحكي فيها قصة موته وبطولاته، حيث نجد القصيدة منذ بدئها تقف بنا على حركة ابنته⁽¹⁾:

أَسَائِلُهُ عُمَيْرَةٌ عَنْ أَبِيهَا خَلَالَ الْجَيْشِ تَعْتَرِفُ الرِّكَابَا

فنهاها تجول بنظرها المدقق بين فرسان الخيل، تحديق في هذا، ثم تعيد النظر عنه إلى الآخر، لعلها تلتقي بأبيها. ثم يأتيها الجواب بالحركة أيضاً:

فَإِنَّ أَبَاكَ قَدْ لَاقَى غُلَامًا مِنْ الْأَبْنَاءِ يَلْتَهَبُ التَّهَابَا

وَأَنَّ الْوَائِلِيَّ أَصَابَ قَلْبِي بِسَهْمٍ لَمْ يَكُنْ يُكْسَى لُغَابَا⁽²⁾

فتلاحظ أن الحركة كانت العوض عن الإجابة بالنهاية أو الموت، فجعلت الصورة الحركة منه أولاً حين لاقى الغلام، ثم من الغلام الذي لم نر من صفاته إلا الحركة القوية التي تتلظى بنار الشوق إلى الفعل، ليعقبها الفعل بعد ذلك بحركة السهم، الذي نعود إلى الحركة في تاريخه الزماني، فنجد أنه لم يكن يكسى بالريش الرديء الذي لا يصيب المرمى.

(1) الديوان: 24 (5: 1).

(2) الديوان: 25 (5: 2، 3). اللغاب: الريش الرديء يُكسى به السهم فلا يعتدل ولا يلتئم، فإذا رمي به لم يذهب بعيداً ولم يصب.

(4)

اللون في الصورة

يعتد بشر في صوره الشعرية باللون اعتدادًا واضحًا حين يصور الأشياء والحيوانات والإنسان، وإذا كنا في مجال الفنون التشكيلية لا نستجيب للون الواحد منعزلًا، وإنما نستجيب للعلاقات القائمة بين جميع الألوان⁽¹⁾، فإننا في الشعر نجد أن دائرة العلاقات تتشابه فيما بين الألوان، وما بين الحركة والهيئة، التي تحدثها الصورة وتوقعها، ومن هنا تكون العناية باللون داخل الصورة بحثًا عن العالم الشعري الذي يتكون بمكونات الصورة المختلفة من عالم الحس وعالم الوجدان.

وفي شعر بشر – الذي نحن بصده – نجد الألوان تقدم لنا عالمها في الصورة بألوانها المتميزة، أبيض – أخضر – أصفر – أو ألوانها الممزوجة: كميث – أشهب – أدماء.. إلخ. وحين نتأمل علاقات اللون مع خيوط الصورة الأخرى ينكشف لنا في بعض الأحيان السر الجمالي للون، فحين يقول بشر في صورة فرسه⁽²⁾:

مُهَارِشَةُ الْعِنَانِ كَأَنَّ فِيهِ جَرَادَةً هَبْوَةً فِيهَا أَصْفَرَارُ

نرى اللون جزءًا من مكونات الصورة التي اعتمدت الحركة والتشبيه والتحديد المكاني، ليضفي ذلك اللون ظلالًا على الصورة لا تكتمل إلا بها، فمهارشة العنان لفرسها، ووجود الحركة القوية التي تضيق بها في العنان، جعلت الشاعر لا يجد صورتها إلا في جرادة الهبة المصفرة، وذلك لظهور الحركة القوية لها حين تشتد الريح، فيعلو الغبار الذي أضيفت

(1) جيروم ستولنيتز: النقد الفني: دراسة جمالية فلسفية: 207، ترجمة د. فؤاد زكريا، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط2، عام 1891م.

(2) الديوان: 74 (15: 46).

الجرادة إليه، ولا اكتمال خلق الجرادة وقدرتها على الحركة حين تَصْفَرُ، وكذلك ما نلاحظه في لون الاصفرار من عدم الثبات الذي يلائم حركة الجرادة وحركة الفرس.

ونجد اللون يكسو الصورة ليجلو الشاعر به هيئة حسنة يشار به إلى وجودها نتيجة لفعل حميد، أو بطولة حققها الإنسان أو الحيوان الذي يصوره، فمن ذلك التلوين الذي نجده في صورة ثور الوحش حين يشبه بـ (وقف العاج) وما نجده في وصف ممدوحه بالبياض الذي يقرنه أحياناً بالضياء، فنجد الصورة ساطعة بالضياء على نحو ما نرى في قوله⁽¹⁾:

فَتَى مِنْ بَنِي لَامٍ أَغْرُكَانَهُ شِهَابٌ بَدَا فِي ظُلْمَةِ اللَّيْلِ سَاطِعٌ

وأحياناً نجد اللون يتخذ طابع السخرية، حين يجعل البياض لمذموميه بياضاً في الفضيحة لا بياضاً في المكرمة في مثل قوله:

رَضِيعَةٌ صَفْحٌ بِالْجِبَاهِ مُلْمَةٌ لَهَا بَلَقٌ يَغْلُو الرُّؤُوسَ مُشَهَّرٌ⁽²⁾

وكما يكون البياض لوناً دالاً على النقاء والصفاء يكون السواد لوناً دالاً على الكدور والامتلاء بما يثقل النفس حين يوصف به المذمومون أو حين ينفي عن الممدوحين وذلك في مثل قوله⁽³⁾:

حَتَّى تَزُورِي بَنِي بَدْرِ فَإِنَّهُمْ شُمُّ الْعَرَانِينَ لَا سُودٌ وَلَا جُعْدٌ

وإننا لنجد التلوين في مثل صفات الشرف والمروءة أو ضدها يجعل الذهن يتأمل هذه الصفات، وكأنه ينظر إلى ثباتها في هؤلاء، حين تصبح من الألوان الثابتة لهم عندما ينقل الشعر إلى هذه الصفات رموز الألوان فيجلب بها من يتحدث عنهم.

وفي بعض الأحيان نجد اللون لا يذكر بلونه المجرد فقط، بل يقرن بما يشبهه وذلك كما نرى في قوله⁽⁴⁾:

رَأَى دُرَّةً بَيْضَاءَ يَحْفِلُ لَوْنَهَا سَخَامٌ كَغَرَبَانِ الْبَرِيرِ مُقَصَّبٌ

(1) الديوان: 116 (24: 12).

(2) الديوان: 89 (16: 29). صفح: اسم رجل من بني كلب جاور قومًا من بني عامر فقتلوه يقول: غدرتكم يزيد بن ضباء الأسدي أخت غدرتكم بصفح الكلبي. (لسان العرب: صفح). البلق: البياض في سواد.

(3) الديوان: 57 (12: 17).

(4) الديوان: 7 (2: 2). البرير: النضيج من ثمر الأراك، وغراب البرير: عنقوده الأسود، وجمعه غربان.

فقد ذكر السخام وهو اللون الأسود، ثم ذكر مشابهه وهو غربان البرير، وقبل ذلك رأيناه يذكر بياض المرأة بما يشبهه وهو الدرة، التي أمعن في بياضها، حين ذكر لونها (البياض). ومن ناحية أخرى نجد في مثل هذه الصورة استغلال العلاقة بين الألوان، حيث ذكر البياض ثم ذكر أن السواد يأتي ليحفل هذا اللون، فيزيده بهاء وجمالاً. وتظهر هذه العلاقة في مثل قول بشر⁽¹⁾:

يَظَلُّ يُعَارِضُ الرُّكْبَانَ يَهْفُو كَأَنَّ بَيَاضَ غُرَّتِهِ خِمَارٌ

حين ينظر الشاعر إلى بياض غُرَّة هذا الفرس بين الركبان، وتميزه في ذلك، حتى إنه ليظن أن هذا البياض خمار قد غطي به رأس الفرس. ومثل ذلك في قوله⁽²⁾:

كُنَّا إِذَا نَعَرُّوا الْحَرْبَ نَعْرَةً نَشْفِي صُدَاعَهُمْ بِرَأْسٍ مُضْدَمٍ
نَعْلُو الْقَوَانِسَ بِالسُّيُوفِ وَنَعْتَزِي وَالْخَيْلُ مُشْعَلَةُ النُّحُورِ مِنَ الدَّمِ
يَخْرُجْنَ مِنْ خَلَلِ الْغَبَارِ عَوَابِسًا خَبَبَ السَّبَاعِ بِكُلِّ أَكْلَفٍ ضَيْغَمٍ

حيث نراه ينظر إلى الدم في نحورها وقد أشعلها، إما لأنه خالط لونه لون صدورها، وإما لأنها أصبحت متقدمة به.

وفي مثل هذه الصورة نجد أن اللون لا يخبر عن حالة ثابتة، وإنما ينقل رؤية يراها الشاعر لحركة الخيل والإنسان في مواقف الفعل، فيسبغ عليها الألوان النابعة من فعلها، وذلك حين نتابع حركة الصورة، فنجد أن الخيل المشعلة النحور من الدم، تخرج بفعل غبار المعركة كالحة الوجوه مغبرة، حتى إن هذا الغبار ليلحق بالفرسان على ظهرها بسبب ما قدموا وما بذلوا من جهد فتجد الخيل متحركة بهؤلاء الغبر الذين أطلق عليهم الشاعر لون (الأكلف). ولقد بلغ من اهتمام العربي بألوان الموجودات التي يتعامل معها أن جاءت الألوان في شعر بشر وغيره من الشعراء دون ذكر موصوفاتها، وأكثر ما يظهر ذلك في الناقه والفرس، وثور الوحش، وحمار الوحش، والمرأة والخمر.

(1) الديوان: 77 (15: 53).

(2) الديوان: 180، 181 (38: 9 - 11) الأكلف: الذي يخالط بياضه سواد، يريد بهم الفرسان الذين علتهم غبرة. والضئغم: اسم من أسماء الأسد.

وحين أفردنا الحركة ثم اللون بالحديث، فإن ذلك لا يعني النظر إلى كل منهما منفصلاً عن مكونات الصورة التي تتداخل فيما بينها، وتتواشج بحيث يكتمل للصورة نسيجها، وشياتها، وأصواؤها، وأصواتها التي أرادها الشاعر لها، فنجد أن الحركة لا تستقل عن الصوت، وأن هذين لا يستقلان عن التلوين، وكلها لا تستقل عن التحديد المكاني، والمشهد جميعه نلاحظه في كثير من الأحيان في طيات الظلال، وسطوع الأضواء، فنراه وقد اصطبغ بما تمليه عليه الحركة، فاتخذ من علاقته بالأشياء وحركته لوناً معيناً، فلو نظرنا إلى قول بشر:

فَلَمَّا أَسْهَلْتُ مِنْ ذِي صَبَاحٍ وَسَالَ بِهَا الْمَدَافِعُ وَالْإِكَامُ
أَثَرْنَ عَجَاجَةً فَخَرَجْنَ مِنْهَا كَمَا خَرَجَتْ مِنَ الْغَرَضِ السَّهَامُ
إِذَا خَرَجَتْ أَوَائِلُهُنَّ شُعْثًا مُجَلَّحَةً نَوَاصِيهَا قِيَامُ⁽¹⁾

فإننا نجد هذه اللوحة حافلة بالحركة والصوت، ومحددة بتحديد المكان، ونلاحظ هيئات الأشياء فيها وقد تجسدت بألوانها وشياتها، فرى الخيل في (ذي صباح) وقد وصلت إليه بعد أن جاوزت المرتفعات، وصارت إلى السهل، الذي امتلأت به، وحجبت كل وجود غيرها، فأصبحت مدافع الماء والروابي الصغيرة ممتلئة بها، وكأنها السيل الذي تندفع به، بكل ما تحمله ظلال (السيل) من صخب واندفاع.

ونلاحظ العجاجة التي تثيرها الخيل، فتحجب الضوء، وتحدث الأثر في الخيل، حين نجد أن الخيل قد خرجت أوائلهن شعثاً مغبرة النواصي.

ونجد أن هذا العجاج واللون مقترن بحركة الخيل، التي نراها في المشهد تخرج كما يخرج السهم إلى غرضه في قوة واندفاع وصوت شديد.

ولم تهمل هذه اللوحة أيضاً النظر إلى الظلال التي يوحى بها تشخيص الخيل، حينما نرى تصميمها على الأمر في وصفه لها بأنها (مجلحة).

(1) الديوان: 210 (41: 33 - 35). مُجَلَّحَةً: التجليح: التصميم في الأمر والذهاب فيه. (شرح المفضليات 164/1).

وفي قول بشر⁽¹⁾:

أَلَا هَلْ أَتَاهَا كَيْفَ نَاوَأَ قَوْمُهَا بَجَنْبِ قُلاَّبٍ إِذْ تَدَانَى الْقَبَائِلُ
فَلَأَقَاهُمْ مِنَّا يَدْمَخُ عَصَابَةٌ عَلَى الْمُقْرَبَاتِ الْجُرْدِ فِيهَا تَخَائُلُ
رَمَوْهُمْ فَلَمَّا اسْتَمَكَّتْ مِنْ نُحُورِهِمْ قِطَاعُ خِفَافٍ رِيْشُهَا وَالْمَعَالِلُ
تَوَلَّوْا عَلَيْهِمْ يَضْرِبُونَ رُؤُوسَهُمْ كَمَا تَعْضُدُ الطَّلَحَ الْوَرِيقَ الْمَعَاوِلُ
فَقَتَلْنَا الَّذِي يَسْمُو إِلَى الْمَجْدِ مِنْهُمْ وَتَأْوِي إِلَيْهِ فِي الشِّتَاءِ الْأَرَامِلُ

نجد أن هذه الأبيات تبدأ بالسؤال عن الكيفية (ألا هل أتاه كيف ناوأ قوما...) ثم تأتي بعد ذلك الصورة مجيبة عن هذا التساؤل بمختلف الأبعاد لإيجاد الكفاية في الإجابة، فنجد الصورة قد أخفت منذ البدء قوما وجعلتهم في الظل، ولم تعبر عنهم إلا بالضمير «هم» على الرغم مما يقتضيه موقف التجمع وتلاقي القبائل المتحاربة من الانضواء تحت اسم تذكر بها، ومع تعمد الصورة إخفاءهم فقد أظهرت أن مقاتلتهم ومواجهتهم لم تكن من قوم الشاعر جميعهم، وإنما من عصابة منهم، ثم ترسم الصورة هيئة هذه العصابة وفعلها، فتحدد المكان، وتصف خيلهم بأنها المقربات الجرد، وذلك علامة الأصالة والنجابة، ثم تلتفت الصورة إلى الحركة في الفعل، فتبدأ بحركة الخيل في تخايلها، ثم بحركة السهام الخارجة من نبلهم، في عبارات توقفت عند أنواعها وأثرها، فذكرت الخفيف والعريض منها في حالة تمكنها من نحورهم. ثم تفضي هذه الحركة إلى حركة أخرى حين يقتربون منهم، فينهون حياتهم، ويعضدون رؤوسهم كما يعضد الطلح الوريق، وتقف بنا الصورة هنا على مفارقة يحدثها التشبيه، فالطلح الوريق نرى فيه نماء الحياة وتجدها، ولكن المعاول تعضده، فكذلك هؤلاء على الرغم من تعلقهم بالحياة إلا أن هؤلاء يعضدونهم ويقضون عليهم، وتنجح الصورة هنا في رسم هيئة التشفي الذي يبلغ قمته في البيت الأخير، حين تبرز الصورة مساوئهم وقد أفنوا ذوي الجاه واليسار منهم وقد زال تعلق الأرامل بهم في الليالي الشتائية.

(1) الديوان: 175، 176 (37: 1 - 5). المقربات من الخيل: التي صخرت للركوب. الجرد: جمع جرداء، وهي الفرس القصير الشعر. وذلك من علامات العتق والكرم. القطاع: جمع قطع، وهو السهم. المعابل: جمع معلبة، وهي نصل طويل عريض من السهام.

ولقد تغيّر مسار الضمير في البيت الأخير حين جاء الفعل منسوباً إلى الجماعة (قتلنا) وذلك لأن نهاية هؤلاء هي هدفهم جميعاً حين أرسلوا إليهم عصابة منهم حققت هدفهم، فكانت نتيجة الفعل في القضاء على سيادتهم وعزتهم لهم جميعاً. وهكذا نجد أن كل مكون من مكونات الصورة سدى ولحمة في نسيجها، الذي يحكم بالخيوط المتفرعة من علاقاتها، ويزدهي بألوانها وشياتها وأضوائها.

(5)

التحام الحسي بالمعنوي في الصورة

حين ننظر في الكثير من صور بشر، نجدها تعتمد على الجانب الحسي، ولكن ذلك لا يعني أن بشرًا والشاعر الجاهلي لا يتجاوزان في نظرهما الحواس الظاهرة، والأشكال المرئية إلى ما يكمن فيها من أمور معنوية، وذلك للأمور التالية:

(1) أن بشرًا وهو يعتمد على الإدراكات الحسية في تقديم بعض صورته، لا يخرج في ذلك عن النمط السائد في الشعر الجاهلي الذي يفعل ذلك لأنه بذلك يشير الحيوية في حواس المتلقي، كي تعيش تلك الحواس المضمون الشعري للصورة، أي إن وجه الصورة المائل أمامنا يحمل وجهًا باطنًا لا تحقق الصورة غايتها إلا حين ندرك الوجهين المتلاحمين وذلك لأن (أخطر ما في نقد الشعر أن نظن أن الصورة ظل للعالم الخارجي، فتظل عيوننا محدقة في السادة، وما الصورة كذلك، فهي تنبع من أرقى ملكات النفس الإنسانية وهي التصور والعلاقة بين المشبه والمشبه به، وإن تبدى فيها الحس، فهي في حقيقتها علاقة معنوية قد لبست لباسًا حسيًا)⁽¹⁾. فإذا قال بشر مثلاً⁽²⁾:

لَمَنِ الدِّيارُ غَشِيَتْهَا بِالْأَنْعَمِ تَبْدُو مَعَالِمُهَا كَلَوْنِ الْأَرْقَمِ
لَعَبْتُ بِهَا رِيحُ الصَّبَا فَتَنَكَّرَتْ إِلَّا بَقِيَّةَ نُؤْيِهَا الْمُتَهَدَّمِ

فإن العلاقة بين آثار المنازل الدارسة، ولون الذكر الأرقم من الحيات، لا تكتمل في جانبها الحسي فقط، فـ (لون الأرقم) هنا حين ننظر إليه في ضوء الصورة الكلية في البيتين نجد

(1) د. نصرت عبد الرحمن: الصورة الفنية في الشعر الجاهلي: 15.

(2) الديوان: 177، 178 (38: 1، 2).

ينسجم مع روح التنكر التي تحفل بها الصورة، ومع روح الأسى التي تجلّلهما، فالشاعر يتساءل عن الديار بقول (لمن) وكأنه في بداية وقوفه عليها يجسد لنا شعوره المتوجس من معرفتها حين رأى ما حلّ بها من تغير، ذلك التغير الذي يبلغ مداه حين يتراءى له في (لون الأرقم) بما يحمله ذلك اللون من جمال في الشكل، وخوف من الباطن حين تحضر في الذهن صورة (الأرقم) الذي قيل فيه (إن تقتله ينقم، وإن تتركه يلقم)⁽¹⁾، فندرك حينئذ توجس الشاعر من هذا التغير الذي أحدثه الزمان في الديار فأصبحت معالمها لا تتمثل إلا في معالم كائن يخافه الإنسان، ويتوقع منه الغدر والانتقام. ولا شك أن هذه المعالم التي يراها تحدث في نفسه ألمًا كان التعبير بـ (لون الأرقم) دالًّا عليه، ومنسجمًا مع بقية مشهد الصورة في البيت الثاني، حين يجد الديار التي كان يأنس فيها بمحبوبته، تنكر له فينعى ذلك التنكر الذي غلب على هذه الديار، ويرثي الحال التي أصبح عليها (النوى) الذي كان يحفظها ويمنعها من السيل.

ومثل هذا التشبيه الذي تتجسد فيه العلاقة بين طرفي التشبيه في تلاحم الحسي والمعنوي، تشبيهات نرى الشقة فيها بعيدة بين الطرفين حين نقصرها على الجانب الحسي، ولكن العلاقة بينهما تتجلى قوية حين ندرك الطرفين في البعد الجديد الذي يمنحه المشبه به للمشبه حين لا نهمل الدلالة المعنوية في الصورة. ومن ذلك قول بشر⁽²⁾:

فَكَلَّفْتُ مَا عِنْدِي وَإِنْ كُنْتُ عَامِدًا مِنْ الْوَجْدِ كَالثَّكْلَانِ بَلْ أَنَا أَوْجَعُ
أَمُونًا كُدُّكَانِ الْعَبَادِيَّ فَوْقَهَا سَنَامٌ كَجُثْمَانِ الْبَلِيَّةِ أَتْلَعُ
وقوله⁽³⁾:

أَعَانَ سَرَاتَهُ وَبَنَى عَلَيْهِ بَمَا خَلَطَ السَّوَادِي الرِّضِيحُ
سَنَامًا يَرْفَعُ الْأَخْلَاسَ عَنْهُ إِلَى سَنَدٍ كَمَا ارْتُقِدَ الضَّرِيحُ

(1) لسان العرب: رقم.

(2) الديوان: 119، 120 (25: 9، 10).

(3) الديوان: 50 (11: 9، 10): السوادي: ضرب من التمر، نسبة إلى السواد وهو ما كثر واخضر من النخل والشجر. وهو يريد نوى هذا التمر. الرضيح: النوى المرصوح أي المدقوق.

وقوله⁽¹⁾:

كَأَنَّ حُدُوجَهُمْ لَمَّا اسْتَقْلَوْا نَخِيلٌ مُحَلَّمٌ فِيهَا يُنَوِّعُ

فالمشابهة الحسية لا تكفي في الربط بين سنام الناقة والجثمان، أو ارتفاع القبر، أو بين متاع الراحلين والنخيل، وذلك لأن الشقة بين الطرفين تتباعد إن لم نصطحب معنا إحساس الشاعر الذي نستشفه من سياق الصورة، والإيحاءات والظلال المعنوية التي يحملها التشبيه، والتي يريد أن يقذف بها الشاعر في وجدان متلقيه.

(2) في كثير من الصور التي يقدمها بشر للموجودات نراه يهتم بالجانب المعنوي في هذه الصور، حيث نجده يلحّ في الناقة على ما يجده فيها من تسلية لهم، وأمن ونجاء، ويصفها بالصدق في السرى وفي الهواجر، وينعتها بأنها الصموت التي لا تشتكي من كلال، ومن هنا نجد أن الحسية التي تظهر في نعت الناقة، كانت تتجه لجلاء صورة الناقة الموثقة الخلق، والخلق، التي تمكن الشاعر من تحقيق الغرض الذي ينشده من ناقلته، لذا فإنها الحسية التي تحقق اكتمال المعاني ومثاليته التي يراها في الناقة. وكذلك في الثور الوحشي نراه يقتنص فيه حماية الحقيقة، والنجدة، وخوف العار، ويتأني أمام نشوته بالنصر. وفي الفرس نجده ينعته بأنه أخو ثقة، ويذكر تصميم الجياد على الحسم، وغيرها في العدو، ويصور أيضاً ما بين الحيوانات من تواد وتعاطف.

(3) نجد أن بشرًا يصور لنا المعنوي في صور حسية، فذهاب الود يصوره بصفرة العباب منه، والود الذي تقضي عليه الحرب يصوره بالسحابات الذاهبة مع الدبور، بالإضافة إلى صور التشخيص التي نراها للمجردات في شعره، حيث نراه يصور حاله مع آل لأم بذات الضغن تمشي في الرفاق، في قوله⁽²⁾:

(1) الديوان: 130 (27: 3). الحدوج: جمع الحدج بكسر الحاء، مركب من مراكب النساء يشبه المحفة تركبه نساء الأعراب على الإبل. محلم: نهر بالبحرين لعبد القيس مشهور بنخلية. البنوع: من بيع الثمر إذا أدرك ونضج.

(2) الديوان: 163 (34: 10). ذات الضغن: جاء في اللسان مادة: ضغن: الضغن في الدابة هو أن تكون عسرة الانقياد، وإذا قيل في الناقة ذات ضغن فإنما يراد نزاها إلى وطنها. وقال ابن قتيبة في شرح هذا البيت: الرفاق: حبل يشد من العنق إلى المرفق وذلك إذا علت إحدى يدي الناقة فتشد اليد الصحيحة فلا يعنف السقيمة، وزعموا أن بني بدر كانوا يأمرونه بهجاء آل لأم وأن يخبر أنهم ينهونه، فقال - كما أرادوا - يقول: في هجائهم هواي وأنا أمتع من ذلك كهذه الناقة. وفيه قول آخر يقول: أنا وهم كامراً في صدرها ضغن على قوم فهي تمشي في الرفاق تشكوهم. يقول: فأنا على آل لأم كهذه المرأة لأن في قلبي حنقاً عليهم. ابن قتيبة: المعاني الكبير 1/ 590، 591.

فإِنِّي وَالشَّكَاءَ مَنْ آلٍ لَأُمِّ كَذَاتِ الضَّغْنِ تَمْشِي فِي الرَّفَاقِ

حيث صَوَّرَ حاله معهم بصورة صاحبة الضغن التي تتلوى مما يداخلها من الألم والحقد ويبلغ مثل ذلك التجسيد مداه حين نراه يصور منة أوس عليه بالخليج الذي يتداركه، فينجو منه على حذب من ذلك الخليج، وحين يصور الموت الذي كاد يحل به من أوس بالرمح التي تحمل الأرواح، وذلك حين يقول⁽¹⁾:

تَدَارَكْنِي أَوْسُ بْنُ سَعْدَى بِنِعْمَةٍ وَعَرَدَ مِنْ تُحْنَى عَلَيْهِ الْأَصَابِعُ

تَدَارَكْنِي مِنْهُ خَلِيجٌ فَرَدَّنِي لَهُ حَدَبٌ تَسْتَنُّ فِيهِ الضَّفَادِعُ

تَدَارَكْنِي مِنْ كُرْبَةِ الْمَوْتِ بَعْدَمَا بَدَتْ نَهْلَاتٌ فَوْقَهُنَّ الْوَدَائِعُ

(4) إن كثيراً من الموصوفات التي قدمها بشر في شعره، لا يقصد فيها الموصوف لذاته، فالصحراء، ونباتها، وثور الوحش وحماره، والناقة، والأطلال الدارسة، لم يقف عليها ليقدم لنا نعتها، وإنما كان يهدف إلى إقامة وجود شعري لهذه الأشياء يتسق مع وجود غيرها في القصيدة، على النحو الذي فصلناه في الباب الثاني من هذا البحث، حين أبرزنا تسلسل القصيدة في إطارها العام، وعلاقة الناقة بالأطلال من ناحية، وعلاقتها بما بعدها من عزم وتصميم على الفعل من ناحية أخرى.

وبهذا يكون الحكم على الشعر الجاهلي بالحسية، وأن شعراء لا يحللون خواطرهم ولا عواطفهم إزاء ما يتحدثون عنه على النحو الذي ذهب إليه الدكتور شوقي ضيف حين قال: (وهذه النزعة «أي الحسية» في الشاعر الجاهلي، جعلته لا يحلل خواطره ولا عواطفه إزاء ما يتحدث فيه من حب أو غير حب، فهو لا يعرف التغلغل في خفايا النفس الإنسانية، ولا في أعماق الأشياء الحسية)⁽²⁾. يكون ذلك الحكم مغفلاً لالتحام الحسي بالمعنوي في الصورة الشعرية، وما ترمز إليه الحسيات من دلالات معنوية تحمل خواطر الإنسان ورؤاه.

(1) الديوان: 114 (24: 6، 7، 8).

(2) د. شوقي ضيف: العصر الجاهلي: 220، دار المعارف بمصر، الطبعة السابعة.

الخاتمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، نبينا
محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.
وبعد...

فإني أشكر الله العلي القدير، على نعمه التي لا تحصى، وما هياأ لي من أسباب
مكنتني من إنجاز هذا العمل.

لقد عشت السنوات الماضية مع شعر بشر، أدرسه وأتأمله فيما قدمته من الأبواب
والفصول، واتخذت من الصورة باباً إلى ذلك العالم لكونها الخصوصية الرئيسية للشعر،
فقدتني إلى استكناه ما في شعره من رؤية، وما يتميز به من سمات فنية.

ولقد كان لهذا البحث نتائج من أبرزها:

(1) الوقوف على علاقات الشاعر الجاهلي مع الأشياء، وطبيعة إحساسه بالموجودات،
والرؤية التي كان يقيمها للإنسان من خلال علاقة الإنسان بالمكان، وعلاقة
الإنسان بالحيوان، واستجلاء مشاعر الأمل والرغبة لديه، التي كان يقتنصها في
الصور المتحركة التي يبتثها فيما حوله.

(2) مناقشة بعض الآراء التي كانت تنظر إلى تشبيه الناقة بالثور والحمار الوحشين
وبالنعام، على أنه استطراد، وانتقال إلى وصف مظاهر الصحراء، والردّ على ذلك
بتقديم تفسير له، يقوم على النظر في النصوص الشعرية، وتكامل جزئيات القصيدة.

(3) توجه صور القصيدة عند بشر نحو استجلاء الفعل الإنساني، ابتداءً من المقدمة

الطللية، وانتهاء بما يقيمه من صور الوفاء والكرم والعزة فيما يفخر به لقومه أو ممدوحه، أو ما ينقمه على أعدائه، من نكوص عن ذلك الفعل، وتخلّ عن مقومات الحياة.

(4) تفسير تغيّر نمط الصورة في بعض نصوص بشر عن غيرها في شعره أو في شعر غيره من الشعراء، بالنظر إلى سياق النص، ففسرت مثلاً اختلاف صورة ثور الوحش وحمار الوحش، وحين رأيت أن الصورة لم تكتمل لها الملامح التي وجدت في النصوص الأخرى، فسرت ذلك، وجعلت احتمال الضياع هو آخر الاحتمالات.

(5) أبرز البحث تلاحم الحسي والمعنوي في الصورة الشعرية، عند بشر، حين لم يحصر النظر إلى الصورة في أنها تقدم تصويراً آلياً لحياة واقعية، وحاولنا أن نستوضح ما يقيمه الشاعر في هذه الصور من رؤى استنتقنا بعضها من تأمل النصوص وبعضها الآخر نطق به الشاعر نفسه، على النحو الذي فصلناه في موضعه من البحث.

(6) إن العمل على دراسة الصورة في شعر أي من الشعراء الجاهليين على حدة، من شأنه أن يقف بنا على الفوارق التي يتميز بها كل شاعر في صوره، وما يقوم بين الصور من اختلاف في سياقاتها، على نحو لا نتمكن منه حين ننظر إلى دراسة الصورة في الشعر الجاهلي بصفة عامة.

وقبل أن أختتم هذه الصفحات أود أن أشير إلى أن كل ما ارتأيته كان نتيجة لاجتهاد حاول أن يستنطق النصوص، وألا يسلم بالرأي إلا بعد أن يتبين له في التطبيق صدقه، ولن ادعي أنني قلت الكلمة الفصل في ذلك، لأن ذلك الادعاء يعني انتهاء البحث، وإغلاق باب التفكير والتأمل، وذلك ما يأباه الشعر خاصة، لأن الشعر الأصيل يبقى مثيراً للرؤى المتجددة، ومحاوراً للفكر الأجيال.

والله أسأل أن يجعل عملنا خالصاً لوجهه، إنه سميع مجيب.

فهرس المصادر والمراجع

أولاً: الدواوين والمجموعات الشعرية وشروحها:

- الأخفش الأصغر (علي بن سليمان بن الفضل): كتاب الاختيارين. تحقيق د. فخر الدين قباوة، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثانية 1404هـ / 1984م.
- الأصمعي (عبد الملك بن قريب): الأصمعيات. تحقيق أحمد محمد شاكر، عبد السلام هارون، دار المعارف بمصر، الطبعة الخامسة.
- الأعشى: (ميمون بن قيس): الديوان. شرح وتعليق د. محمد محمد حسين، مكتبة الآداب بالجمايز.
- الأعلم الشنتمري (يوسف بن سليمان بن عيسى الأندلسي): أشعار الشعراء الستة الجاهليين. دار الفكر، بيروت، الطبعة الأولى 1402هـ / 1982م.
- أوس بن حجر: الديوان. تحقيق د. محمد يوسف نجم، دار صادر، بيروت، الطبعة الثالثة 1399هـ / 1979م.
- بشر بن أبي خازم الأسدي: الديوان. تحقيق د. عزة حسن. مطبوعات وزارة الثقافة والإرشاد القومي بسوريا، الطبعة الأولى، دمشق 1379هـ / 1960م، والطبعة الثانية 1972.
- البطليوسي (أبو بكر عاصم بن أيوب): شرح الأشعار الستة الجاهلية. الجزء الأول، تحقيق: ناصيف سليمان عواد، نشر وزارة الثقافة العراقية، 1979م.
- التبريزي (الخطيب يحيى بن علي): شرح القصائد العشر. تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، مكتبة محمد علي صبيح، الطبعة الثانية، 1384هـ.

- شرح المفضليات. تحقيق علي محمد البجاوي، دار نهضة مصر.
- حسان بن ثابت: الديوان. تحقيق وليد عرفات، دار صادر، بيروت، 1974م.
- الخنساء (تماضر بنت عمرو): الديوان. تقديم وشرح كرم البستاني، دار المسيرة، بيروت، الطبعة الثانية 1982م.
- ذو الرمة (غيلان بن عقبة): الديوان. شرح أبي نصر أحمد بن حاتم الباهلي، رواية ثعلب، تحقيق د. عبد القدوس أبو صالح، دمشق، 1393هـ / 1973م.
- زهير بن أبي سلمى: الديوان. صنعة الأعلام الشتتمري، تحقيق د. فخر الدين قباوة، دار الآفاق الجديدة، بيروت، الطبعة الثالثة 1400هـ / 1980م.
- السكري (أبو سعيد: الحسن بن الحسين) شرح أشعار الهذليين. تحقيق عبد الستار أحمد فراج، مراجعة محمود محمد شاكر، مكتبة دار العروبة، القاهرة.
- ابن الشجري (هبة الله بن علي): مختارات شعراء العرب. تحقيق د. نعمان محمد أمين طه، دار التوفيقية، القاهرة، الطبعة الأولى 1399هـ / 1979م.
- الضبي (المفضل بن محمد بن يعلى): المفضليات. تحقيق أحمد محمد شاكر، عبد السلام هارون دار المعارف بمصر، الطبعة الخامسة.
- عنتر بن شداد العبسي: الديوان. تحقيق ودراسة محمد سعيد مولوي، المكتب الإسلامي، دمشق 1970م.
- قيس بن الخطيم: الديوان. تحقيق د. ناصر الدين الأسد، دار صادر، بيروت، الطبعة الثانية 1387هـ / 1967م.
- المثقب العبدى (عائذ بن محصن): الديوان. تحقيق وشرح حسن كامل الصيرفي، معهد المخطوطات العربية، القاهرة، 1391هـ / 1971م.
- المرزوقي (محمد بن الحسن): شرح ديوان الحماسة. نشر أحمد أمين، عبد السلام هارون، لجنة التأليف، والطبعة الثانية، 1387هـ / 1967م.
- النابغة الذبياني (زياد بن معاوية): الديوان. تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف بمصر، 1977م.

ثانيًا: المصادر والمراجع القديمة:

- ابن الأثير (أبو السعادات: المبارك بن محمد): النهاية في غريب الحديث والأثر. تحقيق طاهر أحمد الزاوي، محمود محمد الطناحي، المكتبة الإسلامية.
- أرسطوطاليس: فن الشعر مع الترجمة العربية القديمة وشروح الفارابي وابن سينا وابن رشد. ترجمة وشرح وتحقيق عبد الرحمن بدوي، دار الثقافة، بيروت.
- الجاحظ (عمرو بن بحر): الحيوان. تحقيق عبد السلام هارون، دار الفكر العربي، بيروت 1388هـ / 1969م.
- الجرجاني (عبد القاهر): أسرار البلاغة. شرح وتحقيق محمد عبد المنعم خفاجي، مكتبة القاهرة، الطبعة الثانية 1396هـ / 1976م.
- دلائل الإعجاز. قراءة وتعليق محمود محمد شاكر، مكتبة الخانجي، القاهرة. وكذلك طبعة محمد رشيد رضا، دار المعرفة، بيروت، 1398هـ / 1978م.
- الجمحي (محمد بن سلام) طبقات فحول الشعراء. قراءة وشرح محمود محمد شاكر، مطبعة المدني، القاهرة.
- الخطيب القزويني (محمد بن عبد الرحمن): الإيضاح في علوم البلاغة. دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 1405هـ / 1985م.
- الخفاجي (عبد الله بن محمد بن سنان) سر الفصاحة. دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 1402هـ / 1982م.
- ابن رشيق (الحسن بن رشيق): العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده. تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الجيل، بيروت، الطبعة الرابعة 1972م.
- الرماني (علي بن عيسى): النكت في إعجاز القرآن. ضمن (ثلاث رسائل في إعجاز القرآن). حققها وعلق عليها: محمد خلف الله، د. محمد زغلول سلام، الطبعة الثالثة، دار المعارف بمصر.
- السكاكي (يوسف بن أبي بكر): مفتاح العلوم. دار الكتب العلمية، بيروت.
- الشريف الرضي (محمد بن أبي أحمد الحسين): المجازات النبوية. تقديم وضبط وشرح

- طه عبد الرؤوف سعد، مكتبة مصطفى البابي الحلبي، مصر، 1391هـ / 1971م.
- ابن طباطبا (محمد بن أحمد): عيار الشعر. شرح وتحقيق عباس عبد الساتر، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 1402هـ / 1982م.
- العسكري (أبو هلال الحسن بن عبد الله): الصناعتين. تحقيق علي محمد البجاوي، محمد أبو الفضل إبراهيم، نشر عيسى البابي الحلبي، القاهرة.
- ديوان المعاني. طبعة مكتبة القدسي، توزيع عالم الكتب.
- العلوي (يحيى بن حمزة بن علي): الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز. دار الكتب العلمية، بيروت، 140هـ / 1980م.
- الفارسي (أبو علي الحسن بن أحمد بن عباد الغفار): كتاب الشعر أو شرح الأبيات المشككة الإعراب. تحقيق د. محمود محمد الطناحي، مكتبة الخانجي، القاهرة.
- ابن قتيبة (أبو محمد عبد الله بن مسلم): الميسر والقдах. صححه محب الدين الخطيب، المطبعة السلفية، القاهرة 1342هـ.
- المعاني الكبير. دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى مصورة عن طبعة عبد الرحمن بن يحيى اليماني، حيدر آباد الدكن، 1368هـ.
- قدامة بن جعفر: نقد الشعر. تحقيق كمال مصطفى، الطبعة الثالثة.
- المبرد (محمد بن يزيد): الكامل في اللغة والأدب. مكتبة المعارف، بيروت.
- المرتضى (علي بن الحسين) أمالي المرتضى (غرر الفوائد ودرر القلائد). تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، الطبعة الأولى 1373هـ / 1954م.
- المرزباني (محمد بن عمران): الموشح. تحقيق علي محمد البجاوي، دار نهضة مصر، 1965م.
- الميداني (أحمد بن محمد النيسابوري): مجمع الأمثال. مطبعة السنة المحمدية، القاهرة، 374هـ / 1955م.
- ابن هشام: مغني اللبيب عن كتب الأعاريب. تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، مطبعة المدني، القاهرة.

ثالثاً: المراجع الحديثة:

- د. أنور عليان أو سويل: الإبل في الشعر الجاهلي. دار العلوم، الرياض، الطبعة الأولى، 1403هـ / 1983م.
- إيليا حاوي: فن الوصف وتطوره في الشعر العربي. دار الكتاب اللبناني، بيروت، الطبعة الثالثة، 1980م.
- د. ثناء أنس الوجود: رمز الماء في الأدب الجاهلي. مكتبة الشباب، القاهرة، 1986م.
- جبرا إبراهيم جبرا: الرحلة الثامنة. المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، الطبعة الثانية 1979م.
- د. جواد علي: المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام. دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الأولى، 1970م.
- جون كوين: بناء لغة الشعر. ترجمة د. أحمد درويش، مكتبة الزهراء، القاهرة.
- جيروم ستولنيتز: النقد الفني: دراسة جمالية وفلسفية. ترجمة د. فؤاد زكريا، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الثانية، 1981م.
- أ.أ. رتشاردر: مبادئ النقد الأدبي. ترجمة د. مصطفى بدوي، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والنشر.
- سببيل دي لويس: الصورة الشعرية. ترجمة د. أحمد نصيف الجنابي، مالك ميري، سلمان حسن إبراهيم، مراجعة د. عناد غزوان إسماعيل، منشورات وزارة الثقافة والإعلام العراقية، الطبعة الأولى، 1982م.
- د. صلاح عبد الحافظ: الزمان والمكان وأثرهما في حياة الشاعر الجاهلي وشعره. دار المعارف بمصر، الطبعة الأولى، 1983م.
- د. عادل الفريجات: إضاءات في النقد الأدبي. منشورات دار أسامة، دمشق، الطبعة الأولى، 1985م.
- د. عاطف جودة نصر: الخيال مفهوماته ووظائفه. الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1984م.
- د. عباس بيومي عجلان: عناصر الإبداع الفني في شعر الأعشى. مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 1985م.

- د. عبد القادر القط: في الشعر الإسلامي والأموي. دار النهضة العربي، بيروت، 1976م.
- د. عبد الواحد علام: قضايا ومواقف في التراث البلاغي. مكتبة الشباب، القاهرة.
- د. علي البطل: الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري. دار الأندلس، بيروت، الطبعة الأولى، 1980م.
- د. علي الجندي: في تاريخ الأدب الجاهلي. دار المعارف بمصر، الطبعة الثانية.
- د. لطفي عبد البديع: عبقرية العربية في رؤية الإنسان والحيوان والسماء والكواكب. نشر النادي الأدبي الثقافي بجدة، الطبعة الثانية 1406هـ / 1986م.
- د. كمال أبو ديب: جدلية الخفاء والتجلي. دار العلم للملايين، بيروت، الطبعة الأولى، 1979م.
- د. محمد أبو موسى: قراءة في الأدب القديم. دار الفكر العربي، الطبعة الأولى، 1978م.
- د. محمد النويهي: الشعر الجاهلي. منهج في دراسته وتقويمه. الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة.
- محمود شكري الألوسي: بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب. نشر محمد بهجة الأثري، دار الكتاب العربي بمصر، الطبعة الثالثة، 1342هـ.
- د. مصطفى ناصف: قراءة ثانية لشعرنا القديم. دار الأندلس، بيروت، الطبعة الثانية، 1401هـ / 1981م.
- نجيب محمد البهيتي: تاريخ الشعر العربي. دار الفكر العربي للطباعة والنشر، الطبعة الرابعة.
- د. نصرت عبد الرحمن: الصورة الفنية في الشعر الجاهلي. مكتبة الأقصى، عمان، الطبعة الثانية 1403هـ / 1982م.
- د. وهيب رومية: الرحلة في القصيدة الجاهلية. مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثالثة، 1402هـ / 1982م.
- د. يحيى الجبوري: الشعر الجاهلي: خصائصه وفنونه. مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثالثة، 1402هـ / 1982م.

- د. يوسف خليف: دراسات في الشعر الجاهلي. مكتبة غريب، القاهرة، 1981م.
- رابعاً: المعاجم والدوريات:
- أحمد بن فارس: معجم مقاييس اللغة. تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، الطبعة الثانية، 1389هـ.
- الزبيدي: (أبو الفيض محمد مرتضى الحسيني) تاج العروس من جواهر القاموس. المطبعة الخيرية بمصر، 1306هـ.
- ابن منظور (محمد بن مكرم): لسان العرب. طبعة دار المعارف، مصر.
- مجلة فصول: إصدار الهيئة المصرية العامة للكتاب. المجلد الرابع، العدد: الثاني 1984م.
- دراسة/ محمد صديق غيث عن: التحليل الدراسي للأطال ص 168.

ملاحق

الدكتور محمد الهدلق

جامعة الملك سعود

ما صرح به الدكتور محمد الهدلق المناقش الخارجي من جامعة الملك سعود عن الرسالة ، حيث صرح لجهاز تحرير صحيفة (مكة) بما يلي :

أرسلت لي كلية اللغة العربية بجامعة أم القرى رسالة عالي القرشي بعنوان «الصورة الشعرية في شعر بشر بن أبي خازم» لقراءتها وتقييم صلاحيتها. والحقيقة أنني قرأتها وأرسلت تقريراً للجامعة بأنها رسالة علمية صالحة للمناقشة وليس عليها مآخذ إلا ما على جميع الرسائل الأخرى من ملاحظات علمية بسيطة. وأبلغتهم في التقرير بأنني سأقول هذه الملاحظات في المناقشة، لكن ظلت أنتظر رد الجامعة على تقريرتي فترة تجاوزت الشهرين، ولم يشعروني خلالها بأي شيء حتى تضايقت واعتبرت ذلك إهمالاً لشخصي لا أَرْضاه، فاتصلت استفسر فقبل لي إن على الرسالة بعض الملحوظات فأجلت المناقشة.

أرسلت لهم خطاباً شديد اللهجة وقلت هذه رسالتكم وهذا ابنكم، ولن أعود لمناقشتها ولا مناقشة أي رسالة أخرى في جامعة أم القرى.

والحقيقة أقولها: قرأت رسالة عالي القرشي ولم أجد عليها أي مآخذ لا عقدياً، ولا أي شيء آخر، إنما بها بعض الأخطاء التي تقع من أي طالب. إنها رسالة علمية وعمل أكاديمي».

بسم الله الرحمن الرحيم

تقرر عن رسالة الطالب علي بن سرحان القرشي
التي تقدمت لي لنيل درجة الدكتوراه في الأدب
سلكية اللغة العربية بجامعة أم القرى
وموضوعها: «الصورة الشعرية في شعر بشر بن أبي خازم»

قرأت هذه الرسالة ولا حظت في طي ما يلي :

١ - صغر حجمها ، حيث بلغت ثلاثمائة وثمانين صفحات . وهو يدل على
إيجازها في تناول الموضوع ، إذ أن هذا الحجم قد يقبل في رسائل
« الماجستير » لكنه المفترض في رسائل الدكتوراه أنه تكون أكثر توسعا
وأفح جبالا .

٢ - الموضوع مسبق عامة بالدراسات التي تناولت الصورة في
الشعر الجاهلي عامة . وذلك :

٢ - الصورة الفنية في الشعر الجاهلي في ضوء النقد الحديث
وهي رسالة جامعية للدكتور نصرت عبد الرحمن
طُبعت مرتين في عمان

٣ - الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري
للدكتور علي البطل . (ط بيروت)

٤ - الصورة الفنية في شعراء بني القيس ومقومات اللغوية
والفنية والجمالية . للدكتور سعد الحاموي
إط دار العلوم بالرياض .

ولكن مادام الموضوع قد أقرسم اليه ، فلا حرج على الطالب ، ولا ما يلزمه
هو الاجتهاد في الابتكار وتنوع مقومات الصورة في شعر « بشر بن أبي خازم »
ومحاولة تلمس الميزات التي يصف بطا ومقارنته بغيره من شعراء
الجاهلية
ولكن يجب على الطالب كما منصبا على التحليل الأسلوب في شعر بشر ،

(٢)

ومحاول استنطاقه بدلالات يؤثرها الطالب ، خدمته لمذهب الأدب

الذي اعتنقه .

٣- يتضح في هذه الرسالة تآمر الشواهد في أكثر فصوله .

حتى لجذب بعض الأدبيات تكاد تذكر في كل فصل !

فهو يستهد به في فصل التفسير وفي فصل الجاز ، وفي بناء الصور
وفي موضوعات أخرى . وهذه ظاهرة ملحوظة تتضح إذا ما أُلِمَّ الطالب
فهرسا للشعر وذكر فيه الصفحات التي وردت فيها الشواهد
فهل ضاع شعر "بشر" عند أنه توجد فيه شواهد مستقلة
في كل جزء من أجزاء هذا البحث .

ومن هذه الشواهد المتكررة بشكل يلفت النظر الأدبيات :

ألم يأتيك أن الدروع زقاقة : لعين يوافي في المنام حبيبك

وكذلك : لمن الدمار غشيت بالأنعم : تبدو معالي كلون الأرقم

وقوله : كأن جمولهم لما استقلوا : نخيل محام فيك اختفاء

ومن هنا كنت أود أن يوسع الباحث مجال استلزامه

٤- كالم المفترض في هذا البحث الذي تقدم به كاتبه لنيل درجة الدكتوراه
أنه يعني ببيان مفهوم "الصورة" في النقد العربي القديم وفي
الدراسات الحديثة .

لكنه قصر في هذا الجانب تقصيرا شديدا ، إذ اقتصر على بضعة

نصوص لعب القاهر الجرجاني ، مشهورة مكررة . مع أنه هناك بيتان

مشهور في جحوت كلية اللغة العربية بجامعة أم القرى السنة الثانية

والإشارة من نتائج . وكذلك مفهوم الصورة قديما وحديثا كما جاء

في كتاب النقد الأدبي الحديث للدكتور محمد عيسى هلال ، حيث وقف
عند أقوال عبد القاهر ، ووقف متأثرا ، كما أنه تناقش أيضا .

(٢٣)

ومدكاته تقصير الطالب واضحا أشد الموضوع في إشارات لمفهوم الصورة في النقد الحديث ، فلم يرد عن صفتين ! اقصر فيها على رأى الناقد الفرنسى « سيبيل دى لويى » نقل عن كتاب المترجم « الصورة الشعرية » فأغفل بذلك عشرات الجوانب العاصرة في هذا الموضوع .
ومما كتب « الصورة الأدبية » للدكتور مصطفى ناصف .
وهو ليس بمراجع الطالب ، إنما ذكر له كتاب « قراءة ثانية لحرنا القديم » . كما أهمل مناقشة ما جاء في صدر كتاب « الصورة الفنية في الشعر الجاهل » للدكتور نصرت عبد الرحمن « مع أنه بمراجعته ! وقد فصل القول في هذه الجزئية وفي الكثير مما يستوجب المناقشة .
وهناك العديد من المصادر التي تناولت مفهوم الصورة في النقد الحديث مثل : النقد الأدبي للدكتور داود سلوم (ط) مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٦٧ .
وهو ليس بمصادر الطالب

« نظرية الأدب » « الأوستن وارن » و « رينيه ويليل » .
ترجمة صبي الرسيم صبحي (ط) المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب
بدمشق ١٩٩٢م - ١٩٧٢م

« قضايا النقد الأدبي بين القديم والحديث »
للدكتور محمد زكي العشماوى الأستاذ بجامعة الإسكندرية
ط الرسالة العربية العامة للكتاب - الإسكندرية ١٩٧٨ .
و « الأدب وفنونه » للدكتور محمد مندور - القاهرة ١٩٨٠ .
(دار النهضة مصر)

وهذه الكتب الثلاثة ليست بمراجع الطالب .
وقد أغفل مناقشة ما جاء عن الصورة في النقد الحديث في الكتب التي جعلها بمراجعته ، ككتاب سبارك « النقد الأدبي » « الرشارد »
ترجمة الدكتور مصطفى بدوى .

والخلاصة : أنه لم يبحث موضوع الصورة في النقد القديم والحديث
البحث الجدير برسالة الدكتوراه ، وقد كاه أناه مجال داسع

(٤)

لِنَبَاقِشَ، وَلِنَقْبَلْ أَوْ لِنَعَارِضَ مَا أَوْرَدَهُ الْبَاحِثُونَ .
 ولكن لم يرد أنه يقيد نفسه بمفهوم دقيق للصورة حتى لا
 يقال : فأين هذا المفهوم في شعره بشر به أبي حازم .

٥ - كل هذا التقصير، أو الإيجاز الخلل، يكون ، بالقياس إلى الملاحظة
الفاصلة في هذه الرسالة ! ..

وهو أم الطالب قد جعله حالاً لترديد مقولات المذهب الأدبي
النقدى الذى ارتضاه ، وهو النبوية والألسية والسيولوجية
فإنه كان هذا المنهج مقبولا في مقاييس جامعة أم القرى ، فلا
بأس من مناقشة الرسالة وإظهار ما فيها من قوة أو ضعف .

أما إذا كان هذا المنهج مُعترف به ، وكانت مناقشة الرسالة
 وهي على هذه الصفة تعنى الاعتراف بهذا المنهج وإقراره
 وتعنى كذلك أنه من بعد غيره من الطلاب أنه يتبعوه ويتأسوا به
 فعنا لا بد من إعلام ذلك للكافة وإحاطة المشرفين على الرسائل
 به وأخذ توقيعهم على استبعاد « المنهج النبوى الألسى
 السيولوجى » وعدم السماح للطلاب باستخدامه ، حتى لا
 يفسوا في مزلق العداء للتراث والولوع بتقصيد القديم وإقامة
 الجديف مقامه وتفضيه آراء النقاد والبلاغيين في تراثنا ..

إن مثل هذا الصنيع ليس من الجث العلمى فى شيء .. بل هو مترين
 لولاء الطلاب على الرفض بغير حجة ، والولوع بالغير لذات التغير
 والنزوع لمقالات فلاسفة العصب والتوهم والمثل ، الذين يستعدون
 الفلسفات والمذاهب ، ثم يتقصون ويبحثون عنها .. وهكذا -
 ولا ألقى هنا القول جزافا .. فهذه الرسالة التى سمى أميرنا
مملوءة بشواهد هذا التأثير بالنبوة وما يصل إلى .. والنزوع
لمقالات .. وإذا شئتم بعض الأمثلة على ذلك فإنكم هذه الأمثلة

(5)

١ - في ص ٤ :
 « وواقع هذه الأنماط من صور كلية تظهر في الشعر بسبب اللغة
 الشعرية التي تعقد ألوانا من الصلات بين الأشياء » الخ
 وحلهم أم مطلق « اللغة الشعرية » هو مطلق أشير لدى الأستاذ
 محمد إلى ما عُرف اصطلاحاً باسم « جماعة دراسة اللغة الشعرية »
 التي اتخذت « موسسو » مقراً لنشاط اللغوي والفناني
 وكانه ما يزال ما مثلاً في أذهان دعاة وحسب ألبصارهم حصاد
 الرمزيتين الروس التي نما نموها حلقاً في العقد الأول
 من القرن العشرين (راجع كتاب الواقع القصيدة العربية)
 للدكتور محمد فتوح أحمد ط دار المعارف القاهرة ١٩٤٤
 ويشير هذا الكتاب إلى كتيب ألف أحد أقطاب تلك الجماعة وعنوانه :
 « بحث الكلمة » الذي قصد به إلى إنعاش دور الكلمة في
 التركيب اللغوي والنظري إلى باعتبارها كياناً حياً ذاتية
 واستقلالاً فيقول : « لقد صيغت في هذا الكتاب - لأول مرة -
 (وهو مؤلف مكملوفسكي ونشر ١٩٤١) - الأقسام المبكرة لجماعة
 دراسة اللغة الشعرية ، تلك الجماعة التي قدمت المنهج الجديد
 ودرها في علم الطالب يتعمق كلمة « اللغة الشعرية » كما استطاع إلى ذلك
 سبيلاً كقوله في ص ٣٤ من هذه الرسالة :
 « وتقول هذه النظرة إلى أخذ اللغة الشعرية على أنها لغة لنقل
 الأفكار السابقة »

وقوله في ص ٣٤ :

« ولذا كان خروج الشبيح عن هذه الأغراض في الشعر هو المطلوب

المطلوب لغة الشعرية الآن - »

وقوله في ص ٣٥ : « إن أم الصورة الشعرية في الجاز تحقق بسبب الحركة التي

تتركب في اللغة الشعرية الأشياء » الخ
 وكذلك في ص ٣٥ : « إن الصورة الجازية يتجلى أثرها في النظم في تنف اللغة الشعرية

دج ٥٥ - ٢ دلائل في ص ٥٧ : « و كانت الشعرية جعلت صوار هذا الموضع البعيد بين الحرب »
وكذلك في ص ٦٨ : « و حيث جعلت اللغة الشعرية المكارم
لباساً منه الإزار ومنه الرداء »

٤ - الإيمان بالثنائيات الصدية ، التي هي إحدى أسس البنيوية
تظهر في نواحي كثيرة لا يمكن استقصاؤها في مثل هذا التقرير الموجز
كقوله في ص ٤٧ :

« و منه ثم يجب أن نتصّب معاً في تأملنا لهذه الصور هذه الظلال
وهذا التداخل بين الفعل الإنساني والفعل الحيواني الذي يتداخل
في عالم الأسطورة بعالم الواقع وما يروعه الإنسان الشاعر من
التصاق بهذا الفعل ، حين يبدأ بالرحلة على ظفر الناقة التي يستدعي
بها هذا العالم الذي يبدو أنه يقسم به حصاراً للوجود الإنساني
على صور مختلفة »
وقوله في ص ٦١ : « ولقد حقق الجمع بين الصورتين التالية وضدهما بلاء الصورة
المثالية »

٥ - تتردد كلمة « اقتنص » و « اقتناص » عشرات المرات في الرسالة
وهي كلمة شائعة لدى نقاد البنيوية . وهي مستعملة بكثرة في كتب
الدكتور لطفي عبد البديع . وكذلك وردت عشرات المرات في رسالة
الطبيب سعيد السرحي : « التجديد في اللغة الشعرية عند الخديش في العصر
في ص ٣٨ » هذه الرسالة يقول الطالب :

« وهذا يعطينا دلائل على أنه بشراً عندما اقتنص وجود الأخوان
في الشطر الأول اقتنص معه الحبيب والمطر »
وفي ص ٨ : « فهي تقتنص في وجود الشيء خاصيته »

وفي ص ٨٨ : « ولعل اللغة الشعرية التي جمعت بين الحروب وبين اللطم
التي تظهر عند العرب ليلاً كانت تقتنص في ذلك السكون »
وفي ص ٦٢ : « لكي يتكلم مع اقتناص الفعل الإنساني »
وفي ص ٦٣ : « كما يقتنص بشراً قوة وغضب قوة خصومه »
وهي صفت ٥٣١ ، ٥٣٢ ، ٥٣٣

٥ - تكررت كلمة « الفعل الإنساني » عشرات المرات في هذه الرسالة
وهي من القاموس البنيوي الألفي الأساسي .
كقوله في ص ٦٢ : « ويجد بشر في الصورة في البيت التالي
الفعل الإنساني » . وكذلك في ٥٩ ، ٦٥ ، ٩٣

(٧)

هـ - في ص ١٨ يقول الطالب :

« وهكذا انتداح لنا الصورة عبر دوائر متحركة تفضي كل منحنى إلى الأخرى »

وهذه من مقولات البشوييم ، وقد جاءت في رسالة الطالب سعيد السريحي أيضا ،

و - في الرسالة إشارة إلى التفسير الباطني الرمزي للنصوص في مثل قوله في ص ٩ :

« أي أنه وجه الصورة المائل أمانا يحل وجعا بالنا لا تحقق الصورة

تماثلا لإلا حين نذكر الوجوه المتلاحمين »

وينقل عن الدكتور نصر عبد الرحمن - وهو من الأسنيم - قول :

« إن أخطر ما في نقد الشعر أنه يظن أنه الصورة ظل للعالم الخارجى .. »

ولنا هنا بعد مناقشة هذا المقولات ، وإثبات أسوقا للدليل على

الأثر الواضح لهذه المذهب الأدبية التي يحولها النقد الجديد ، في

رسالة هذا الطالب في فكره وأسلوبه وقاموس مفرداته .

ز - يظهر في هذه الرسالة حرص الطالب على منافسة الأسس البلاغية

التي جرى عليها أسلافنا - خدمة لمذهب الأدب النقدي الأسلوبى

واعلاؤه - يظهر ذلك في حديثه عن التشبيه في ص ٣ من هذه الرسالة

إذ يقول : « قبل أن يعرضه البحث لوظيفة التشبيه في شعر بشر

يجدر به أن يلمح إلى وظيفة التشبيه في نثرنا البلاغى والنقدى ،

لمذكاه النظر إليه يستند أساسا إلى عنصر المشابهة بين الطرفين ،

وكأنه التشبيه لا يأتي إلا لبيان هذه المشابهة ! »

وفي ص ٣ يقول : « ولذلك كانوا يعمون بالأوجه التي تحقق

بلا المشابهة .. »

وفي ص ٣ يقول : « وإذا كان خروج التشبيه عن هذه الأغراض ،

فهو الشعر المطلب الملتصق للفن الشعري الآن .. »

فرى دعوة صريحة إلى خروج التشبيه عن قواعده ، إلى مقولات

ها كمنه لا مقياس له ، كفاعل طرف التشبيه ! بدلا من مقارنتها ..

(١٠)

والعجيب أن هذه الدعوة قد جاءت بأبسط من هذا في رسالة الطالب
«صدي السرجي»: «التجديد في اللغة الشعرية»، في فصل الشيخ ..

فكأن هؤلاء الطلاب يلحون على غرض واحد ويهتفون به معا ..
وكذلك ضحك هذا الطالب في مجتث المجاز في صاه وما بعدها ..
حيث يقول في صاه :

«د إننا في نظرنا إلى هذه الصور نتجاوز تقييدها بالأصل المفترض
في البلاغة العربية وهو المعنى الأصلي، وذلك لأن إعمال أسلوب المجاز
إلى ذلك المعنى تعقيل على أصالته وتجعله ثانياً للحقيقة»

وفي صاه يقول :

«وإذا استيعبنا تناول لهذا المجاز حينئذ مع العلاقة الجديدة التي
ينشأ بين الأشياء، إذ أم الصورة الشعرية في المجاز تتحقق
بسبب الحركة التي تحرك بها اللغة الشعرية الأشياء لتفعل في
أفق جديد ينشأ عن التفاعل بين أطراف الصورة» .

وفي صاه يقول :

«ولمّا الذي يهنا هو ما يجده في هذا الأداء من حركة تقوم على
اقتصاص التفاعل بين أطراف الصورة ..»

وهكذا كلما وجد الطالب سبيلاً إلى الانفلات من الأسس البلاغية
بادر إلى مردداً هذه الكلمات الترتيبية .. فخاصني «اقتصاص التفاعل
بين أطراف الصورة» ؟!

وماضي «الحركة التي تحرك بها اللغة الشعرية الأشياء» ؟!

لتفسير لذلك إلا عند أقطاب الأسلوبية المنبثقة عن الألفية
الرافدة للبشوية ..

وهذا وفاء من هذا الطالب للشيخ النقد الأسلوبية ، الذي تنفتح
علاقته بقواعد البلاغة في قول الأستاذ عبد السلام العبدى
في كتابه «الأسلوبية والأسلوب : نحو بديل ألسني في نقد الأدب»

(٩)

« أما الأسلوبية والبلاغة كمنصوريين فكريين ، فمثلاً شحونيم
متنافرتين متضادتين ، لا يتصم لها تواجد آتية في تفكير أصولي
موحد ، والسبب في ذلك يعزى إلى تاريخية الحدث الأسلوبية
في العصر الحديث ، وإذا تبينا نتائج الباعث والمنظور
وجدناها تقرر أن الأسلوبية وليدة البلاغة وورثتها المباشر
معنى ذلك أن الأسلوبية قامت بدلاً عن البلاغة »
ثم يوضح ذلك بقوله :

« لو لم نجد أبرز المفارقات بين المنظورين البلاغي والأسلوبية
أن البلاغة علم معياري يرسل الأحكام التقييمية ، ويرمي
إلى "تعليم" قارئه ، وهو ضوع : بلاغة البيان ، بينما تنفي
الأسلوبية عم تقبل كل معيارية ، وتعترف عم إرسال الأحكام
التقييمية بالمدح أو الذم والرجحان ولا تسعى إلى غاية تعليمية
النتيجة »^(١)

وإذا لم نجد في هذا الطالب ، وأمثلة مع تلامذة الدكتور لطفي عبد البربع
إلى التحرر من قيود البلاغة العربية كما يسوننا - بعد أمرنا قطعاً
مواخفاً لوجهتهم الأدبية النقدية التي آثروها .

٤ - يكسر القول بأن أغلب التحليل الأسلوبية الذي قام به الطالب
في هذه الرسالة ، لما اختاره من شعر بشر بن أبي خازم يعتمد
على المناهج البنوية الأسلوبية ، وعلى النظر إلى الشعر
عم أنه رمز لا يرتبط بالعالم الخارجي ولا صلة له بالواقع ،
ولا استلج هنا مجرد الإشارة إلى أرقام الصفحات التي يتضح ذلك فيها
لأن هذا التحليل الأسلوبية كما نلاحظ في كل صفحة من صفحات الرسالة
المكتوبة ٢٤٤ صفحة « وكما لا بأس من الإشارة إلى بعض الأمثلة :

(١) ص ٤٨ - ٤٩ من كتاب « الأسلوبية والأسلوب : خويلد السني في نقد الأدب »
ط الدار العربية للكتاب تونس ١٩٩٧ م

(١٠)

فقد يستشهد بقوله بشر :
 كأنهم جملهم لما استقلوا ، تخيل محلم فيل اخفاء ..
 على أساس أن هذا البيت يحوى صدى « يقم في الشاعر علمه وما يمتناه »
 ثم يقول : « فويشبه الإبل على هوارج النساء بتخيل هذا الموضع
 التي تخفى لما في سر الشر ، فما العلاقة بين طرفها الصورة ؟
 في العلاقة لا يكسر أمر سير في طريق التبيين والتوضيح ، لأن
 لوسارت كذلك لأهملت العلاقة بين الرحلة والاستقرار في البيت
 والعلاقة بين الجذب الذي يقيم مع الرحلة والاستقرار الذي يفهم
 من الشبه . ولذا فإمام المسافة بين الطرفين تقف بنا على
 القدر ما بين الواقع المقفر والحلم الذي يمتناه . فقام الفناء
 الراحة حيث عند ناظره قناتة هذا الواقع وأقامت أمامه
 عالم الاستقرار والخصب والعطاء ، فويشبه انشاء هذه الظروف
 المؤدية إلى الارشاح ويأمل أن يجل حلال الاستقرار والخصب
 وإقامة الحياة في دعة وهدير »

لأنه يرفض أن تكون العلاقة بين الشبه والشبه - سير في طريق
 التبيين والتوضيح ، أي أن الشبه لا يرد له توضيح الشبه
 ولا بيان صورته . وذهب فذهب الرمز والاستبطام والغوص
 والواضح هنا أن الشاعر يصف رحلة أحبابه ، بينما هو منقر في سوطه
 لكنه الباحث يصري أنه راحل يبنى الاستقرار . والشاعر يصف
 هيئة الجمول التي كاد فيل الأحباب الراحلون ، فيجعل كالتخيل
 التي تشغل ثمارها فكانه فيل نوعا من الاخفاء . فأي من ذلك نؤمن
 أن التخيل رمز يقيم عالم الاستقرار والخصب والعطاء ؟

على هذه الشاكلة المبنية الائمة يحضى هذا الباحث في تحليل
 للنصوص ومحاولة استنطاقها بما لا ينطق به .. نضرة لمذهب
 « اللغة الشعرية » وبعثا للكلمات بعد تحريرها من دلائل

